

Posudek bakalářské práce Martina Indry

Martin Indra se ve své práci zabýval nástrojem pro kolaborativní grafickou tvorbu přes Internet.

Dle zadání usuzuji, že bakalářská práce navazuje na předchozí autorovu práci v této oblasti. Domnívám se, že by bylo lepší, kdyby autor jasněji vymezil stav, nad kterým svoji práci začínal.

Mám následující zásadní připomínky:

- připomínku k terminologii v kapitole 5. Dle mého názoru je tradiční spíše považovat za „jádro“ tu část systému, která obstarává základní funkčnost, v tomto případě tedy to, co reprezentuje globální data v paměti, obstarává komunikaci, atd. To poněkud zpochybňuje celkovou architekturu systému.
- Popis distribuce změn v obrazu mohl být dle mého názoru jasnější. Čtenář se dozví o výměně zpráv (příkazů) a je mu předložen seznam příkazů (kapitola 3.4), ale to, co se přesně děje, je popsáno jen velmi okrajově v kapitole 3.3.
- Postrádám též zmínku o testování, přestože je předepsáno v zadání práce.

Prezentuje obsáhlý projekt a je chvályhodné, že práci píše v anglickém jazyce. Domnívám se, že zadání se dá považovat za splněné, ale vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení práci stupněm **C – dobře**.

Adam Sporka
oponent práce
22. ledna 2015