

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dokončení projektu MigDb
Jméno autora:	Bc. Martin Lukeš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Martin Chlumecký
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je velmi rozsáhlé a na začátku práce se téma mohlo jevit jednodušší	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V první části student navázal na předchozí projekt MigDb a zčásti implementoval chybějící transformace. Výsledný framework otestoval. V druhé části popsal algoritmy a základní myšlenky použití model matching. Vhodné algoritmy experimentálně implementoval a otestoval.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vzhledem k předchozím studentovým publikacím a k obsahu kapitol 2 a 3 sledávám orientaci v problematice za velmi dobrou. Student také prokázal schopnost samostatné práce s nestandardními technologiemi a nástroji.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V kapitole testování postrádám celkový přehled výsledků testů, stejně tak i informaci, nad kterými daty byly testy provedeny. U experimentálních implementací algoritmů rovněž postrádám výsledky testování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
struktura: <i>velmi dobrá</i> jazyk: <i>český</i> rozsah: <i>80 stran včetně příloh</i> srozumitelnost: <i>uspokojivá</i> úprava: <i>velmi dobrá</i> literární reference: <i>26</i>	
Srozumitelnost textu narušuje používání anglických slov (např. „sety“ místo „množiny“, apod.). V úvodu se objevují místo čísla kapitoly znaky „??“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace akademických prací není zcela v pořádku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zadání práce je velmi rozsáhlé a na začátku práce se téma mohlo jevit jednodušší. Nicméně student splnil zadání z velké části. Ucelil kód projektu MigDb a implementoval velkou část kladených požadavků. V kapitole o testování chybí přehled výsledků testování a formální stránka práce by si zasloužila více úprav.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.1.2015

Podpis: