



Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomová práce: Vliv zařízení FACTS na ztráty v elektrizačních soustavách

Autor: Bc. Daniel Rozsypal

Vedoucí práce: Ing. Jan Švec, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="3"/>
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	<input type="text" value="2"/>
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="3"/>
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="3"/>
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	<input type="text" value="5"/>
6. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
7. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
8. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="3"/>
9. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="2"/>
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="D"/>
slovně:	uspokojivě

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Student splnil zadání diplomové práce. Během přípravy pracoval samostatně, konzultace s vedoucím práce však byla velmi omezená. Student využíval řadu tuzemských i zahraničních informačních zdrojů, přesto se však v teoretické části práce objevuje řada chyb a nepřesných vyjádření, která v původní literatuře nejsou. V úvodních částech student přehledově zpracoval oblast FACTS zařízení a jejich využití v ES. V kapitole o světových aplikacích by bylo vhodné lépe popsat některé fyzikální jevy a souvislosti, rovněž postrádám ucelenou kapitolu o ztrátách v soustavách, kterým je práce věnována. Ve výpočetní části jsou zpracovány případové studie umístění kompenzačních zařízení v ES včetně analýzy změn ztrát. Je zde i zmínka o optimálním řešení, není však vysvětleno, jak tato „optimalizace“ byla provedena. Práce je jinak bez formálních nedostatků, pouze se občas objevují překlepy a gramatické chyby.

Datum: 14. 1. 2015

Podpis: