



Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Ondřej Svoboda
Název práce: Refaktoring a transakční modul pro RedXML
Oponent práce: Ing. Ondřej Macek

Složitost řešeného problému

*nedostatečná - podprůměrná - průměrná - **nadprůměrná** - velmi nadprůměrná*

Provedení refaktoringu přejatého kódu, úpravu architektury a implementaci podpory transakcí do databáze RedXML považuji za téma, které je náročnější v porovnání s běžnými závěrečnými pracemi.

Míra splnění zadání

*nesplněno - splněno s výhradami - **splněno** - práce nad rámec zadání*

Veškeré požadavky zadání jsou splněny.

Dosažené výsledky a jejich přínos

*nedostatečné - podprůměrné - průměrné - **nadprůměrné** - velmi nadprůměrné*

Podařilo se provést veškeré požadavky zadání. Navíc je jejich provedení v kódu na velmi dobré úrovni.

Hodnocení použitých metod řešení a odborných dovedností

*nedostatečné - podprůměrné - průměrné - **nadprůměrné** - velmi nadprůměrné*

Klady

- Kód je dobře čitelný a velmi dobře otestovaný.

Výtky

- Jednotlivé UML diagramy tříd jsou velmi abstraktní, pro účely dokumentace by měly být podrobnější.

Text práce

*nedostatečný - podprůměrný - **průměrný** - nadprůměrný - velmi nadprůměrný*

- V textu práce nejsou jednotlivé sekce/kapitoly dobře uvedeny, takže je občas těžké pochopit, čím a proč se zabývají.
- Práce by mohla být lépe členěná do kapitol (např. podkapitoly 2.2, 2.6 by logicky měly být samostatnou kapitolou, kapitola 2.4. zas hned u textu o refaktoringu).
- Z textu je občas těžké pochopit, co udělal sám student a co už bylo implementováno v předcházejících pracích.

Formální náležitosti

*nesplněny - **splněny s výhradami** - splněny*

- Práce je vytištěna jednostranně.
- Předcházející práce nejsou citovány hned na začátku textu, ale až v jeho závěru (u posledního místo u prvního výskytu).
- U některých frameworků/nástrojů není odkazováno na stránku produktu.
- U citací elektronických zdrojů je pravidlem uvádět datum citace. Toto pravidlo je ne vždy dodrženo.

Závěr

I když text práce trpí řadou nedostatků, tak hodnotím práci jako velmi dobrou, a to zejména vzhledem k typu a rozsahu práce, protože údržba a rozvoj převzatých programů je jeden z nejnáročnějších úkolů vývojářů SW, Druhým argumentem pro lepší hodnocení je kvalita kódu a realizované testy.

Na základě výše uvedeného práci hodnotím známkou:

B - velmi dobře (nadprůměrné, ale s určitými chybami)

V Praze dne 20. 1. 2015

podpis oponenta práce