

## **I. ÚVOD**

### **I.1. Cíle archivní rešerše pro potřeby konkrétního archeologického výzkumu**

Základní data a materiál pro vypracování této disertační práce přineslo původní místopisné studium více než dvou tuctů novoměstských domů z jediné lokality - bloku vymezeném ulicemi Truhlářskou, Na Poříčí, Zlatnickou a Náměstím Republiky na Novém Městě pražském. Archivní výzkum souboru těchto domů byl přímo vyvolán požadavky záchranného archeologického výzkumu, realizovaného na ploše bývalých kasáren na Náměstí Republiky u kapucínského kostela sv. Josefa (terénní část výzkumu byla ukončena v roce 2006). Místopisné studium zde od počátku mělo několik konkrétních úkolů, vyvolaných potřebou interpretace konkrétních archeologických nálezů a situací. Bylo nutné určit přesný počet, pořadí a prostorový rozsah měšťanských domů stojících původně po obvodu bloku a zaniklých většinou v souvislosti s následnou výstavbou barokního kapucínského kláštera a novodobých vozatajských kasáren. Dále bylo třeba ztotožnit nalezené doklady řemeslnické výroby, například unikátní doklady hrnčířských dílen nebo velkých sladoven, s konkrétními osobami – rezidenty v daných domech a přispět tak k dataci nálezů. Neméně aktuální otázkou byla přesná lokalizace špitálu s kostelíkem z poloviny 14. století, krystalizačního jádra parcelace bloku při vzniku této části Nového Města pražského.

### **I.2. Záměr vytvoření teoretického modelu poznání měšťanského domu na základě archivních pramenů**

Data shromážděná za výše uvedeným účelem pro rozsáhlý soubor objektů, se ukázala být natolik bohatá, že na jejich základě bylo možné se pokusit o vytvoření teoretického modelu poznání měšťanského domu. Měl být sestaven teoretický model použitelný v praxi, který by byl dále zpřesňován a obohacován na základě archivních výzkumů dalších lokalit.

Cílem práce na modelu bylo obecně stanovit a roztřídit, jaké typy informací přináší podrobná archivní rešerše k dějinám a podobě městského domu v pražském prostředí. Záměrem bylo vytvoření modelu pro poznání konkrétního typu historické architektury -

městského domu - na základě analýzy vybraných písemných pramenů a to v průběhu celé jeho existence. Zároveň bylo zkoumáno a posouzeno, nakolik je možné tento model naplnit v konkrétním případě (ve vybrané lokalitě). Takto stanovený model by se měl stát novým příspěvkem k metodologii stavebně historického průzkumu objektů ve smyslu rozvíjení metody práce s archivními zdroji a jejich vyhodnocením. A to tak, aby byl splněn a dále rozšířen obecný cíl stavebně historického průzkumu, kterým je snaha shromáždit a vyhodnotit v daném okamžiku všechny dostupné informace ke stavebnímu vývoji objektu a vytvořit tak ucelenou dokumentaci pro budoucnost.

### **I. 3. Metoda práce**

Pro shromáždění faktografického materiálu byla použita místopisná metoda vypracovaná J. Čarkem a publikovaná v Pražském sborníku historickém v roce 1977.<sup>1</sup> Základem bylo studium městských knih novoměstské kanceláře z období 15. – 19. století, doplněných výpisy z centrálních pramenů berní povahy (Berní rula, Tereziánský katastr), a dále od konce 18. století i stavební agenda Spisovny pražského magistrátu. Souvislá řada trhových knih zachovaných pro Nové Město pražské byla výběrově doplňována knihami kondikcí, obligací, testamentů, inventářů, sirotčích a svatebních smluv a dále stavebními spisy pražského magistrátu, s cílem získání základního přehledu o držitelích a zlomových okamžicích v dějinách objektů. Postupovalo se metodou získání posledního ověřeného zápisu pod novodobým číslem popisným domu co nejhluběji do minulosti. Jedná se v podstatě o stejnou metodu, pouze podrobněji propracovanou, která byla využívána při pasportizaci pražských domů, a na jejímž základě byla koncipována první kapitola „dějiny objektu“ v jednotlivých stavebně historických průzkumech.

Všechny nalezené archivní záznamy byly pečlivě zaznamenány. V programu Microsoft Excel byla vytvořena tabulka, kam byly postupně vpisovány všechny zápisy získané k jednotlivým objektům. V tabulce byl vertikálně (řádky) znázorněn časový průběh a horizontálně (sloupce) pořadí domů tak, jak původně stály v uliční frontě. Jako postačující se ukázaly být v průměru tři pole pro každé desetiletí existence objektu (30 polí pro století atd.). Řazením záznamů o majetkovém převodu domu, nebo jiném právním aktu s ním spojeném s

---

<sup>1</sup> Čarek, J. 1978: Z dějin staroměstských domů, Clam-Gallasovský palác a jeho předchůdci, Klementinum a předchůdci, za křižovnickým klášterem, U Kočků a sousedé. in: Pražský sborník historický XI, s. 5 – 67.

objektem do polí této tabulky byla zajištěna okamžitá vizuální kontrola všech sousedských vazeb (v zápisech je většinou uváděno jméno souseda alespoň z jedné strany) a každý omyl v lokalizaci domu tak musel být dříve či později odhalen. Právě tak se zřetelně ukázalo každé majetkové spojení či rozdělení domu v konkrétním časovém období. Bylo možné přesně odvodit počet domů pro každé stanovené časové období a na základě údajů o statutu majitele, tržní ceně a výstavnosti domu také pravděpodobný rozsah parcely. Zjištěný počet domů spolu s předem vymezeným obvodem bloku umožnil prostorovou rekonstrukci parcel domů v časových vrstvách, která přinesla zajímavé poznatky o nejstarším rozsahu parcel a jejich dalším vývoji. V tabulce byly dále jednotně barevně zvýrazněny údaje týkající se klíčových událostí ve stavebních dějinách domu, jako například požárů a destrukcí (červeně), přestaveb (modře), údaje o nárožní poloze v městském bloku (zeleně) a to tak, aby značení odpovídalo jednotlivým položkám v osnově teoretického modelu. Tím byl vytvořen podklad pro grafickou rekonstrukci celého bloku a hodnotící analýzu týkající se většího městského celku a vytvoření syntetických plánů na různých úrovních.

#### **I. 4. Metoda a cíl práce v kontextu domácích a zahraničních výzkumů**

Pro shromáždění faktografického materiálu byla použita místopisná metoda publikovaná J. Čarkem v Pražském sborníku historickém v roce 1977.<sup>2</sup> Jejím základem bylo studium městských knih novoměstské kanceláře z období 15. – 19. století, doplněných výpisy z centrálních pramenů berní povahy (Berní rula, Tereziánský katastr), a dále od konce 18. století i studiem stavební agendy Spisovny pražského magistrátu. Původ této místopisné metody, která vznikla v podstatě původně pro pražské domy, lze vysledovat na přelomu 19. a 20. století v prostředí Archivu hlavního města Prahy v okruhu tamních archivářů a historiků.<sup>3</sup> Již tehdy byla formulována ve finální podobě a jako taková začala být plošně využívána při systematické pasportizaci pražských domů v druhé polovině 20. století. Ačkoli nebyla nikdy teoreticky popsána, například v podobě metodického materiálu SÚRPMO, byla v analýzách

---

<sup>2</sup> Čarek, J. 1978: Z dějin staroměstských domů, Clam-Gallasovský palác a jeho předchůdci, Klementinum a předchůdci, za křižovnickým klášteřem, U Kočků a sousedé. in: Pražský sborník historický XI, s. 5 – 67.

<sup>3</sup> Teige, Josef. 1910 - 1915: Základy starého místopisu pražského. Guth, K. – Vojtíšek, V. 1911: Příspěvky k dějinám místopisu král. hlav. města Prahy, I, Harrachovský palác, Za starou Prahu, II, s. 35 – 37. Líva, V. 1935: Studie o Praze předbělohorské, Sborník příspěvků k dějinám hl. města Prahy IX.. Líva, V. 1949: Berní rula. Pražská města.

některých pražských historiků dovedena do detailů.<sup>4</sup> Teoretické reflexe o využití a výstupech místopisné metody jsou nejen v pražském, ale obecně českém prostředí vzácné. Jednou z mála úvah o úloze archivního bádání a jejích přínosech pro stavebně historický průzkum a obecně k dějinám architektury je článek J.Muka a M.Ebela.<sup>5</sup> Dokládá na příkladu žatecké sladovny, jak archivní průzkum radikálně proměnil náhled na význam konkrétní památky (rozhodl o jejím zachování), ovlivnil průběh její rekonstrukce a začlenění do památkové rezervace. Doložil tak, že v některých případech samotný architektonický průzkum objektu nemůže vést k jeho plnohodnotnému poznání. Podobně byl publikován metodicky ilustrativní příklad výzkumu, kde archivní rešerše také přehodnotila význam objektu, tentokrát ale naopak korigovala starší nadnesené hodnocení.<sup>6</sup>

Mimopražské topografické studie většinou sledují výzkum místních dějin, a nikoli místopisné studium jako takové, omezují se na nemetodické vytěžení městských a gruntovních knih. Topografie založená na studiu městských knih slouží většinou jako předloha pro zpracování dějin jednotlivých měst. Takovou je i topografie Českých Budějovic od Jaroslava Kubáka, která se navíc ale opírá o solidní a propracovanou topografickou metodu, jež se blíží v mnohém ohledu pražské metodice. Vykazuje zjevné souvislosti s výzkumem na Náměstí Republiky, co se týče následné interpretace archivních dat. Všímá si například slučování nebo rozdělování domovních parcel a tím vývoje zástavby ve vnitřním městě, sleduje pohyb cen domů v závislosti na vývoji hospodářské a politické situace, vyvozuje závěry o spekulativních tendencích na trhu nemovitostí, dělí domy podle společenského statutu majitele a sleduje rozložení určitých řemeslných a výrobních činností ve městě.<sup>7</sup>

Souvislosti s výzkumy realizovanými v zahraničí byly hledány zejména v polském prostředí, Rakousku a Německu. Z nepřeberného množství provedených výzkumů bylo pak vybráno několik ilustrativních příkladů průzkumu historických měst, které výrazně korespondují se zaměřením této disertační práce, nebo které byly realizovány v nedávné době a jsou důležité pro další vývoj a směřování oboru.

Polsko se již tradičně řadí mezi evropské velmoci v oblasti edicí archivních pramenů. V poslední době se stal významným impulsem pro zpřístupňování pramenné základny rozvoj sociotopografických výzkumů spojených s archeologickým výzkumem, a to nejprve pro

---

<sup>4</sup> Lancinger, L. 2003: Výběrová bibliografie, Zprávy památkové péče, Příloha, 63, č. 2, s. 121-132.

<sup>5</sup> Muk, J. – Ebel, M. 1992: K významu archivního bádání pro hodnocení památky II, na příkladu bývalé sladovny v Žatci čp. 356, Zprávy památkové péče, č. 3, s. 1 – 5.

<sup>6</sup> Muk, J. – Novosadová, O. 1991: K významu archivního bádání pro hodnocení památky na příkladu universitního dvora v Praze Michli, Památky a příroda, č. 16, s. 268 – 270.

<sup>7</sup> Kubák, J. 1973: Topografie města Českých Budějovic 1540 – 1800.

středověk a posléze i pro raný novověk.<sup>8</sup> Zásadním způsobem jsou tak překračovány hranice pouhého genealogického či prosopografického studia směrem k širšímu interdisciplinárnímu přístupu. Z nedávno realizovaných polských výzkumů zejména jeden vykazuje metodické paralely s místopisným studiem domů na Náměstí Republiky, které přineslo základní data k této disertační práci. Je to edice pramenů k poznání stavební historie krakovského náměstí, první díl plánované knižní řady (Rynek Główny w Krakowie). I tato práce vzešla z přímých potřeb záchranného archeologického výzkumu a následné rekonstrukce východní části náměstí a toto její zaměření již od počátku zásadně ovlivnilo výběr pramenů. Z edice byly vyloučeny pouhé odkazy na existenci staveb a důraz byl kladen na vytěžení pramenů inventární a účetní povahy, přinášející konkrétní údaje o stavebním stavu, funkci a vybavení objektů a jejich lokalizaci a vzájemné prostorové vazby v rámci městského celku. Podobnost s místopisným studiem domů na Náměstí Republiky spočívá i v tom, že zde byla jednotlivá data důsledně řazena nikoli podle druhu archiválií, jak bývá u podobných edičních počínů zvykem, ale chronologicky k jednotlivým zkoumaným objektům. Zásadně odlišný byl ale typ architektury, který byl předmětem interdisciplinárního zkoumání – v Krakově se jednalo o obchodní objekty typu krámů, postřiháčských dílen, městské váhy a přidružené objekty, a nikoli o měšťanské obytné domy.

Výsledky bádání v oblasti sociální topografie středověkých polských měst shrnuje M. Nodl.<sup>9</sup> Studium sociální topografie středověkého města chápe jako dynamické zachycení společenských změn a jejich projevů na podobu sídla a jednotlivých domů. Tedy nikoli a priori jako výzkum v oblasti dějin architektury a urbanismu, ale jako historický výzkum „každodennosti života“. Vyzdvihl proto zejména ty výzkumy polských měst, které se pokoušely o definici a strukturování městského organismu podle majetnosti rezidentů a způsobu jejich obživy a podle migrace obyvatel.<sup>10</sup> Také výsledky výzkumu domů na Náměstí Republiky ukázaly, že soustavné využití pramenné základny umožňuje formulovat obecnější závěry o skladbě řemesel v návaznosti na konkrétní ulice a poměru úředníků a obchodníků ve vztahu ke střední řemeslnické vrstvě. Prokázaly také fakt potvrzený i polskými výzkumy,

---

<sup>8</sup> Folprecht, K. – Jelonek-Litewka, K. 2007: *Źródła do dziejów zabudowy związanej z handlem we wschodniej części rynku głównego w Krakowie, Rynek główny w Krakowie, Badania 2005 – 2006* (edd.)

<sup>9</sup> Nodl, M. 1999: *Polský koncept studia sociální topografie středověkého města, Mediaevalia Archeologica I*, s. 305 - 311.

<sup>10</sup> Czacharowski, A. 1976: *Ze studiów nad strukturą późnośredniowiecznego Torunia, miasta doby feudalnej w Europie Środkowo-wschodniej. Przemiany społeczne a układy przestrzenne*, ed. A.Gieysztor, T.Rosławski. Wiesiołowski, J.: *Sociotopografia późnośredniowiecznego Poznania, Warszawa – Poznań 1982*, (2 wyd.1997).

totiž značnou mobilitu městského obyvatelstva ve smyslu velmi frekventovaných trhů domů. Z dnešního pohledu velice časté změny v držení nemovitosti ukazují na nepevný a nefixovaný vztah většiny měšťanů k jejich rezidenci (a centru výroby) a mobilitu městského obyvatelstva v rámci města (pronikání do chudších či lukrativnějších částí města podle momentální majetkové situace). Právě tyto prameny doložené časté změny bydliště, hledání nového uplatnění a navazování nových sousedských vztahů, svědčí podle M.Nodla o skutečnosti, že středověk byl obecně řečeno dobou velmi dynamických proměn.<sup>11</sup>

Rakouské a německé prostředí se v obecném slova smyslu vyznačuje v současné době jistou nesystematičností a absencí rozvinuté metodologie ve využívání archivních pramenů pro stavebně historické průzkumy. Zpracovatelé se většinou spokojí s již vydanými edicemi pramenů, pokud tyto existují, jako s dostatečným podkladem pro samotný terénní výzkum. Nahlížení do původního spisového materiálu, sestavení linie vlastníků a stanovení majetkoprávních vztahů u zkoumaného objektu rozhodně nebývá standardní částí stavebně historického výzkumu. Naproti tomu ale proběhly některé výzkumy, které dosáhly špičkových výsledků a to i v oblasti metodologie.

V letech 1999 až 2005 probíhaly obsáhlé dílčí výzkumy pro pasportizaci zhruba 1200 historických sklepů, většinou cihlových (Bachsteinkeller), na starém městě v Stralsundu (Kellerkataster). Bylo provedeno zaměření, respektive kresebná a fotografická dokumentace a paralelně s tím byly také systematicky prozkoumány písemné prameny a jejich edice. Základní informace pro tyto doklady raných kamenných staveb středověkých domů poskytly zejména městské knihy (Stadtbücher) ze 13. století, a Stralsundská pamětní kniha (*Liber memorialis*), dále různé listiny a testamenty, které často dokonce uvádějí i toponyma jako jména příslušné ulice. Ovšem lokalizace těchto měšťanských domů ze 13. a 14. století, doložených téměř soudobými prameny, se ukázala jako velmi obtížná, někdy se podařila pouze na základě intenzivního komparativního studia písemných pramenů, přesněji řečeno náročnou korelací určitých zápisů v různých městských knihách. Toto zjištění zásadním způsobem koresponduje s výsledky místopisného studia domů na Náměstí Republiky. Potvrzuje se domněnka, že lokalizace a určení přesného prostorového rozsahu parcel měšťanských domů pouze na základě písemných pramenů je komplikovaná a možná v podstatě jen u většího souboru najednou zkoumaných objektů. Zásadním pramenem pro rekonstrukci podoby jednotlivých domů a parcel ve Stralsundu v období raného novověku je tzv. švédská matrika z let 1706/7, která popisuje stav jednotlivých

---

<sup>11</sup> Nodl, M. 1999: Polský koncept studia sociální topografie středověkého města, *Mediaevalia Archeologica* I, s. 310.

domů a sklepů včetně jejich poškození<sup>12</sup> a historické veduty, zejména Staudeova ptačí perspektiva z roku 1647.

V nedávné době se věnoval Ernst Münch výzkumu středověkých a raně novověkých obytných sklepů v Rostocku na základě berních pramenů, a to ne tolik z hlediska stavební historie a dějin architektury, jako spíše se zřetelem k společenským dějinám, respektive sociální topografii tohoto severoněmeckého města. Zachovala se zde berní rula a rejstříky různých komunálních a zeměpanských dávek (Schoß-, Hausgeld-, Landbede- a Vermögenssteuerregister) a to v takovém rozsahu a kompletnosti, že jejich využití umožňuje i rekonstrukci podoby a stavu objektů v určitém období. Výpovědní hodnota podobných pramenů je samozřejmě omezená, rostocké daňové rejstříky tak například nevidují sklepní prostory, které jsou neobyvatelné, a pro 16. století a dobu starší také uvádějí pouze jméno plátce majitele a výšku sazby. Typ bydlení a objektu se v těchto pramenech vyskytuje explicitně teprve později. Znovu je zde třeba zdůraznit zásadní problém spolehlivé lokalizace těchto zápisů k jednotlivým objektům.<sup>13</sup>

Během rekonstrukce dvou domů v samotném jádru historického centra Kostnice na podzim roku 2000 probíhal také stavebně historický průzkum. Současně byly prozkoumány vybrané písemné prameny z městského archivu v Kostnici, a to kromě standardní soudobé plánové dokumentace a úřední korespondence z příslušných stavebních spisů 19. a 20. století i tzv. „domovní kartotéka“ (Häuserkartei) od konce 14. do 16. století, kde jsou kromě chronologické řady jednotlivých majitelů někdy dokonce zaznamenány některé stavební činnosti.<sup>14</sup> Tento typ pramene lze srovnat s domovní rolou, zachovanou pro Nové Město pražské pro období od roku 1700 – 1760, která byla intenzivně využita pro sestavení místopisu domů na Náměstí Republiky pro období 18. století.

---

<sup>12</sup> Brüggemann, S. 2006: Das Stralsunder Kellerkataster. Aufzeichnungen zu einem städtebaulichen Denkmal, Keller in Mittelalter und Neuzeit. Beiträge zur Archäologie, Baugeschichte und Geschichte. Bericht über die Tagung „Kellerkataster“ der Unteren Denkmalschutzbehörde der Hansestadt Stralsund 21.-22.10.2005 (hsg. S. Brüggemann). Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mitteleuropas 42, Langenweissbach, 11-31, 13.

<sup>13</sup> Münch, E: Mittelalterlich-frühneuzeitliche Keller in Rostock. Beobachtungen anhand schriftlicher Quellen, In: Keller in Mittelalter und Neuzeit, 145-155, 145.

<sup>14</sup> Löbbecke, F. – Patzelt, M. 2002: Nachverdichtung vor 700 Jahren. Die Bau- und Nutzungsgeschichte der Häuser „Zum Hinteren Bären“ und „Zum Hinteren Kranich“ in Konstanz, In: Südwestdeutsche Beiträge zur historischen Bauforschung, Bd. 5, 25-37, 25f, 29-31, 34.

## II. VÝSTUPY ARCHÍVNÍ REŠERŠE PRO POTŘEBY KONKRÉTNÍHO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZKUMU – SOUBORU DOMU V BLOKU MEZI ULICEMI TRUHLÁŘSKOU, NA POŘÍČÍ, ZLATNICKOU A NÁMĚSTÍM REPUBLIKY NA NOVÉM MĚSTĚ PRAŽSKÉM

### II.1. Tabulka majetkových převodů domů v letech 1470 – 1670 (příloha č. 1)

### II.2. Stručné stavební dějiny objektů

Jedná se o přehledný nástin stavební historie domů (do vzniku kapucínského kláštera), stojících v minulosti na ploše dotčeného archeologického výzkumu. Jde celkem o dvacet tři domů v pořadí odpovídajícím poloze v bloku, jejichž parcely náleží pod sedm dnešních objektů značených soudobými čísly popisnými. Stavební dějiny byly vypracovány s ohledem na konkrétní zadání související s archeologickým výzkumem a jako podklad pro syntetické rekonstrukční plány zdejší zástavby měšťanskými domy. Číselné kódy vyznačené červeně horní kurzívou odkazují v textu na jednotlivé body teoretického modelu, formulovaného v další kapitole.

#### ***dům Madulovský* (vzadu na parcele dnešního objektu čp. 1115) v Truhlářské ulici**

Prvním doloženým majitelem domu nadprůměrné hodnoty <sup>VI-1-a</sup> byl kolem roku 1500 Jan řečený rytíř. Dům netvořil svou fasádou souvislou uliční frontu a zaujímal atypickou pozici „v koutě“ v zadní části parcely <sup>I-3-b</sup> dnešního domu čp. 1115, přístupný byl malou uličkou vedoucí do vnitrobloku (2192, f. 32, 2196, f. 82). Ve druhé polovině 16. století náležela k domu samostatně zmiňovaná studna a zahrada <sup>IV-5</sup> (2195, f. 18). Objekt s názvem *Madulovský dům* <sup>I-2-a</sup> byl na konci dvacátých let 17. století přičleněn k pozemku vznikajícího kapucínského kláštera <sup>IV-2-b</sup>, čímž skončily jeho samostatné dějiny. Před polovinou 17. století byl zbořen <sup>V-1-c</sup> a na jeho místě vznikla klášterní zahrada.

#### **čp. 1114A - dům *Martina Špatenky* v Truhlářské ulici**

První zjištěným majitelem domu mírně nadprůměrné hodnoty <sup>VI-1-a</sup> je krejčí Tůma, který držel dům před rokem 1487. Dům je označován jako nárožní, od sousedního domu na levé straně jej oddělovala úzká ulička vedoucí do vnitrobloku <sup>I-3-b</sup> a k domu *Madulovskému*



(2191, f. 270). Ke krátkodobému majetkovému spojení se sousedním domem <sup>IV-2-a</sup> po pravé straně (U Eleazara čp. 1114B), které mělo zřejmě jen spekulativní charakter, došlo v letech 1533 – 1535, s tím souvisí i náhlý pokles prodejní ceny domu v roce 1537. Souvislost parcel obou sousedních domů (Martina Špatenky čp. 1114A a U Eleazara čp. 1114B) ve starší době naznačují i dílčí zprávy týkající se společně užívaných zařízení jako zdi a prevetu <sup>IV-7</sup> z roku 1487 (2089, f. 1). V letech 1589 – 1600 náležel dům hrnčíři Jiřímu Jelínkovi, který vlastnil na opačné straně Truhlářské ulice v poslední třetině 16. století další dva domy. V jistém smyslu se tak stal posledním reprezentantem hrnčířovské tradice v Truhlářské ulici po smrti hrnčíře Adama Špačka, usedlého do roku 1572 v domě čp. 1110A (Anny Kumpánové) <sup>III-1-b</sup>. Po roce 1600 byl dům zřejmě stavebně zlepšen, dochází k nárůstu prodejní ceny <sup>VI-1-a</sup>. V letech 1624 – 1654 dům vlastnil a provozoval zde po dlouhých třicet let své řemeslo kovář Martin Špatenka <sup>III-1</sup>. Při požáru Petrské čtvrti v roce 1653 dům vyhořel a následně prodán jako spáleniště <sup>V-1-a</sup> za zlomek původní hodnoty. V tomto období je evidována na východní straně domu ulička, uzavřená do ulice vraty, která sloužila ke skladování stavebního materiálu a byla zde umístěna veřejně přístupná studna (498, f. 78) <sup>IV-7</sup>. Objekt pod názvem „místo pusté Špatenkovské“ <sup>I-2-a</sup> byl ve velmi skromném rozsahu obnoven <sup>V-2-b</sup> v druhé polovině 17. století a od roku 1660 opět dočasně spojen se sousedním domem <sup>IV-2-a</sup> po pravé straně (U Eleazara čp. 1114B). Oba sousední objekty jsou nicméně evidovány opět odděleně vizitační tabelou v roce 1725 (TK 142). Jejich následné a trvalé spojení a jednotící přestavba následuje mezi léty 1737 – 1757 za majitele Josefa Dückla <sup>IV-2-b</sup>, jak o tom svědčí jednotné po délce obou parcel se rozkládající zadní příčné křídlo, patrné na plánu historického stavu před klasicistní přestavbou z roku 1847 <sup>VII-1-a</sup> (stavební archiv MÚ Praha 1).

V roce 1847 byly objekty obou historických domů zbořeny a na jejich místě postavena novostavba klasicistního činžovního domu podle projektu J. Ripoty <sup>VII-2-c</sup>, adaptovaná dále v letech 1925 – 1935, včetně nové fasády. Podle historických stavebních plánů sestával objekt před klasicistní přestavbou dosud ze dvou stavebních organismů zaujímajících zhruba stejné poloviny objektu (Martina Špatenky čp. 1114A a U Eleazara čp. 1114B), jejich dělicí zeď se projevovala jak v půdorysu domu tak na fasádě, která vykazovala odlišné patrování v pravé a levé polovině. Při levé hraniční zdi objektu existoval průchod ke studni, zmiňované v pramenech poprvé v polovině 17. století, která byla využívána společně s objektem na parcele čp. 1115 a která je zachycena na plánu z 19. stol. <sup>VII-2-b</sup> (stavební archiv MÚ Praha 1).

## čp. 1114B – dům *U Eleazara* V Truhlářské ulici

Nejstarším místopisem doloženým majitelem domu podprůměrné hodnoty <sup>VI-1-c</sup> je Jan zvaný Vražda, který dům vlastnil před rokem 1487 a kterého lze vztáhnout k Tomkem uváděnému majiteli k roku 1433 Jakubu Vraždovi (Tomek, Základy II, 229).

V letech 1487 – 1514 (Václav Sobiehrd) a opět od roku 1535 (Matouš Petlas) byl dům hrnčířovský <sup>III-1</sup> a lze v něm předpokládat navazující výrobní činnost <sup>III-1-a</sup>. Za majitele hrnčíře Vácala Sobiehrda v letech 1487 – 1510 lze usuzovat na stavební zlepšení domu soudě podle zvýšení kupní ceny <sup>VI-1-a</sup>. V letech 1532 – 1535 byl dům nakrátko spojen se sousedním objektem po levé straně (Martina Špatenky) <sup>IV-2-a</sup>, spojení těchto sousedních objektů se potom dočasně opakovalo i v letech 1660 – 1683. <sup>IV-2-a</sup>

Souvislost jejich parcel ve starší době naznačují i dílčí zprávy týkající se společně užívaných zařízení jako zdi a prevetu <sup>IV-7</sup> z roku 1487 (2089, f. 1). Někdy mezi léty 1580 – 1617 se dům nalézal v majetku Šebestiána Perníčka, který kolem roku 1612 zastával úřad novoměstského rychtáře. <sup>III-1-b</sup>

V letech 1683 – 1733 je dům v majetku Matěje Závory, staršího krejčovského cechu <sup>III-1</sup> a jeho dědiců. Podle něj získal objekt později domovní název „*U Závorů*“. <sup>I-2-a</sup> Vyhořel při francouzském požáru roku 1689 <sup>V-1-a</sup> a obnoven byl jen provizorně <sup>V-2-c-a</sup>. Roku 1724 je evidován jeho špatný stavební stav <sup>V-1-b</sup>, majitel zde nebydlí a dům slouží pro nájemní bydlení nejchudších obyvatel. <sup>III-3</sup> Následné a trvalé spojení se sousedním domem po levé straně (Martina Špatenky čp. 1114A) <sup>IV-2-b</sup> a jejich jednotící přestavba následuje mezi léty 1737 – 1757 za majitele Josefa Dückla <sup>V-2-c-b</sup>, jak o tom svědčí jednotné po délce obou parcel se rozkládající zadní příčné křídlo, patrné na plánu historického stavu před klasicistní přestavbou z roku 1847 (stavební archiv MÚ Praha 1). <sup>VII-2-b</sup>

V roce 1847 byly objekty obou historických domů zbořeny a na jejich místě postavena novostavba klasicistního činžovního domu podle projektu J. Ripoty, adaptovaná dále v letech 1925 – 1935, včetně nové fasády. <sup>VII-2-c</sup> Podle historických stavebních plánů sestával objekt před klasicistní přestavbou dosud ze dvou stavebních organismů zaujímajících zhruba stejné poloviny objektu (Martina Špatenky čp. 1114A a *U Eleazara* čp. 1114B), jejich dělicí zeď se projevovala jak v půdorysu domu tak na fasádě, která vykazovala odlišné patrování v pravé a levé polovině. Při levé hraniční zdi objektu existoval průchod ke studni, která byla využívána společně s objektem na parcele čp. 1115 (stavební archiv MÚ Praha 1). <sup>VII-2-b</sup>

### **dům *Stodola* (na parcele dnešního objektu čp. 1113) v Truhlářské ulici**

Dům nazývaný *Stodola* byl již od konce 15. století (a pravděpodobně i předtím) součástí velkého majetkového celku domu *Na Skále* (čp. 1113) <sup>IV-2-a</sup>, jehož prvním doloženým majitelem byl Ondřej Skalský z Ratiboře, který dům držel před rokem 1487. V této době se na místě „Stodoly“, ve východní části parcely rozlehlého objektu čp. 1113, nalézala zřejmě jen nezastavěná plocha a hospodářské objekty, z nichž je jmenovitě doložena maštal v zadní části parcely a za ní sladovna. <sup>III-1-c</sup> Ty obě náležely nejdříve k protilehlému domu v bloku - *Kapounovskému* při *Šilinkově* ulici a teprve v roce 1537 byly připojeny k domu *Na Skále* (2090, f. 37). Přední část parcely při ulici pravděpodobně nebyla původně zastavěna a sloužila jako soutka a průchod do vnitrobloku ke zmíněným hospodářským objektům. Provozní propojení parcel obou protilehlých domů v bloku – domu *Kapounovského* při *Šilinkově* ulici a východní části domu *Na Skále* při Truhlářské ulici je doloženo zápisem z roku 1496 (2090, f. 37). <sup>IV-3</sup> V letech 1563 – 1598 je *Stodola*, označovaná též jako sladovna, součástí pivovarského *Kocourovského* domu při *Šilinkově* ulici. Teprve v roce 1598 se stává samostatným stavebním místem v Truhlářské ulici (2198, f. 165) a je postupně v držení několika měšťanů nákladníků, kteří mají velký sladovnický a pivovarský majetek na *Porůčí*. <sup>III-1-a</sup> Při požáru v roce 1689 objekt vyhořel <sup>V-1-a</sup>, ale nadále slouží jako stodola či kůlna až do roku 1712, kdy je přestavěn na obytný dům, kterému zůstává domovní název *Stodola*. <sup>III-4</sup> V této době je možné nejpozději předpokládat vznik uličního domu. V druhé polovině 18. století je dům *Stodola* opět připojen k sousednímu objektu *Na Skále* a tím znovu nabývá starý majetkový celek zčásti svých původních hranic. <sup>IV-2-a</sup> V této podobě byl objekt čp. 1113 zakoupen roku 1784 pro *Pražskou českou evangelickou obec augsburského vyznání*. <sup>III-2-b</sup>

### **čp. 1113 - dům *Skála/ Na skále* v Truhlářské ulici**

Jádro velkého majetkového celku *Na Skále*, který se skládal ze čtyř městišť nejméně od konce 15. století a pravděpodobně i ve starší době. <sup>IV-2-a</sup> Prvním doloženým majitelem *Skály* byl Ondřej Skalský z Ratiboře, který dům držel před rokem 1487. V letech 1496 – 1559 jej vlastnil Vít perníkář a jeho potomci a vysoce ceněný objekt byl dále zhodnocen. <sup>VI-1-a</sup> Podle pozůstalostního inventáře novoměstského formana K. Fryče byl objekt v roce 1582 rozlehlý, ale pouze přízemní, dvorní křídlo obsahovalo mj. i stáj pro devět koní a vybavení

pro provozování formanské živnosti. <sup>III-1</sup> Kolem roku 1590 byl od *Skály* definitivně oddělen západní dům (*Na Skalce*), jehož dějiny se od té chvíle odvíjí samostatně. <sup>IV-2-b</sup> Kolem roku 1600 dům sloužil jako nájemní <sup>III-3</sup> pro chudinu a podruhy, v letech 1636 – 1667 se střídá v majetku novoměstských nákladníků <sup>III-1-a</sup> a má hospodářský charakter a v poslední čtvrtině 17. století se mění na šosovní dům pro rezidenční bydlení šlechty. <sup>III-2-a</sup>

V rodině Zumsandů zůstává dům po několik generací a je nákladně přestavován. Ke zhodnocující barokní přestavbě z dvacátých až třicátých let 18. století <sup>V-2-c-b</sup> lze přiřadit dodnes zachované domovní schodiště s pavlačí a zadní loggií a také sál v prvním patře. V roce 1784 byl zakoupen pro *Pražskou českou evangelickou obec augsburského vyznání*, bývalý taneční sál byl adaptován na shromažďovací místnost. <sup>III-2-b</sup> V této části *Truhlářské ulice* se jedná o jediný objekt zachovaný i v nadzemní části v historické podobě.

### **čp. 1112 - dům *Na Skalce* v Truhlářské ulici**

Dům nazývaný v *mladší době Na Skalce* byl již od konce 15. století (a pravděpodobně i předtím) součástí velkého majetkového celku domu *Na Skále* (čp. 1113), skládajícího se původně ze čtyř městišť <sup>IV-4</sup>. Prvním doloženým majitelem *Skály* byl Ondřej Skalský z Ratiboře, který dům držel před rokem 1487. V letech 1496 – 1559 jej vlastnil Vít perníkář a jeho potomci a vysoce ceněný objekt byl dále zhodnocen. <sup>VI-1-a</sup> Dům *Na Skalce* byl od majetkového celku *Skála* oddělen nejprve dočasně kolem roku 1520 <sup>IV-2-a</sup> a potom definitivně kolem roku 1590, kdy byl prodán jako samostatný nedávno předtím stavebně zlepšený a od té doby se jeho dějiny odvíjí samostatně. <sup>IV-2-b</sup> Malý rozsah domu byl patrně příčinou, proč se zde usazovali majitelé, jejichž živnost buď neměla velké prostorové nároky, nebo jí provozovali jinde (švec, dva mlynáři, šenkýř). <sup>III-1</sup> Ačkoli dům byl jako novostavba vystavěn v době kolem poloviny 19. století, uspořádání půdorysu stejně jako rozměry parcely přímo navazují na středověký stav a původní parcelaci (stavební archiv MČ Praha 1). <sup>VII-3</sup>

### **čp. 1110A - dům *Anny Kumpánový* v Truhlářské ulici**

První doloženou majitelkou domu je Anežka vdova po Hanušovi, který dům držel před rokem 1500. V objektu menšího rozsahu a spíše podprůměrné kupní ceny <sup>VI-1-c</sup> se v prvních desetiletích 16. století střídali příslušníci textilních řemesel. <sup>III-1-a</sup> Od roku 1527 je dům hrnčířovský a od roku 1531 do roku 1572 v něm sídlí významný umělecký hrnčíř Adam

Špaček <sup>III-1</sup>, jeden z posledních představitelů hrnčířské tradice v ulici, která se dříve nazývala *Hrnčířovská*. <sup>III-1-a</sup> Doklady jeho výrobní aktivity na parcele jsou dokumentovány. Za tohoto majitele ve druhé třetině 16. století je třeba předpokládat celkové stavební zlepšení domu. <sup>V-2-b</sup> Do 70. let 16. století důsledně není uváděn v lokalizačních formulích k domu sousední dům na pravé straně (*Kolínských* čp. 1111) a dům je lokalizován pouze pomocí sousedního domu na levé straně (*Skála*). To by mohlo znamenat, že mezi oběma domy (Anny Kumpánový a Kolínských) existovala v té době proluka či soutka. <sup>I-3-b</sup> V roce 1573 za truhláře Pavla Zábranského je dům nakrátko spojen s výše uvedeným sousedním objektem (*Kolínských*) <sup>IV-2-a</sup> – v této době se také předpokládá přestavba sledovaného domu a zastavení případné proluky (2195, f. 173). <sup>V-2-b</sup>

V poslední čtvrtině 16. století je dům truhlářovský. <sup>III-1-a</sup> Celkovou skladbou řemesel provozovaných v objektu v průběhu 16. století je dům typickým příkladem menšího objektu v dané lokalitě v protikladu proti druhé charakteristické skupině představované velkými sladovnicko-pivovarskými majetky. <sup>III-1-b</sup> Příběh dalšího z majitelů perníkáře Jana Kumpána (držel dům od roku 1637) dokládá tvrdý dopad válečných událostí roku 1648 na zdejší obyvatelstvo – ten byl téhož roku zabit švédskými vojáky při výkonu živnosti. Jako sklenářovský <sup>III-1</sup> vyhořel dům při francouzském požáru roku 1689 a byl prodán již jako spáleniště <sup>V-1-a</sup> majiteli sousedního domu Kolínských. Od konce 17. století, až na krátké období, je tedy dům již nastalo spojen se sousedním objektem Kolínských a jejich dějiny se odvíjí společně. <sup>IV-2-b</sup> Zhruba do první třetiny 18. století je proto možné klást přestavbu, která spojila a sjednotila oba sousední objekty včetně společné fasády. <sup>V-2-b</sup> Zlomovým ve stavebních dějinách byl rok 1839, kdy byla za majitele Primuse Čarého na místě domů *Anny Kumpánový* a *Kolínských* postavena klasicistická novostavba, později nesoucí čp. 1110, podle projektu stav. J. Frenzela, <sup>VII-2-c</sup> v této podobě se objekt v jádře dochoval dodnes. <sup>VII-3</sup> Přesto lze v dispozici objektu nadále rozeznat rozsah obou původních domů, z nichž levý z nich *Anny Kumpánový* je stejně velký jako sousední dům *Na Skalce*. Oba posledně jmenované domy svými parcelami navazují přímo na středověký stav (městiště z původní parcelace).

### **čp. 1110B - dům *Magdaleny Kolínské* v Truhlářské ulici**

První doloženou majitelkou domu je kolem roku 1490 Kateřina Husařka a to zápisem k pravému sousednímu domu *Decapaulovskému A* (2089, f. S24 ). V prvních desetiletích 16. století dům průměrné ceny <sup>VI-1-b</sup> a velikosti drží příslušníci oděvních řemesel, hlavně ševci. Od roku 1527 do roku 1637, tedy více než jedno století, je dům truhlářovský <sup>III-1-a</sup> a váže se

tak k výrazné zdejší řemeslné tradici, která dala ulici v 16. století název. Skladbou řemesel se podobá sousednímu domu po pravé straně (Decapaulovský A) <sup>III-1-b</sup>, se kterým byl také několikrát dočasně spojen, poprvé kolem roku 1510, podruhé v období 1560 – 1580 truhlářem Pavlem Zábranským. <sup>IV-2-a</sup> Tehdy byl také asi objekt stavebně zlepšen soudě podle zvýšení kupní ceny. <sup>VI-1-a</sup> Kolem poloviny 17. století se dům dostává do majetku radního Jana Kolínského, jehož syn zde krátce provozuje mydlářské řemeslo (evidovány dva mydlářovské kotle). <sup>III-1-c</sup>

Od konce 17. století, až na krátké období, je tedy dům již nastálo spojen se sousedním objektem po levé straně - *Kolínských* a jejich dějiny se nadále odvíjí společně. <sup>IV-2-b</sup> Vizitační tabele v roce 1724 stále ještě rozeznává dva stavebně samostatné objekty, z nichž dům *Kolínských* je v průměrném stavebním stavu a je zde provozován nájemní pivní šenk. <sup>III-1-c</sup> Avšak již do první třetiny 18. století je možné klást přestavbu, která spojila a sjednotila oba sousední, majetkově spojené objekty včetně společné fasády. <sup>V-2-c-b</sup> Zlomovým ve stavebních dějinách byl rok 1839, kdy byla za majitele Primuse Čarého na místě domů *Anny Kumpánový* a *Kolínských* postavena klasicistní novostavba <sup>V-2-b</sup> podle projektu stav. J. Frenzela <sup>VII-2-c</sup>, později nesoucí čp. 1110, v této podobě se objekt v jádře dochoval dodnes. Přesto lze v dispozici objektu nadále rozeznat rozsah obou zhruba stejných původních domů. <sup>VII-3</sup>

### **čp. 1079A - dům *Decapaulovský A* v Truhlářské ulici**

První zjištěnou majitelkou domu byla před rokem 1490 Dorota Korečková. Ta dům prodala ševci Janu Kamarýtovi, jehož rodinní příslušníci, vesměs ševci <sup>III-1-a</sup>, drželi dům podprůměrné hodnoty <sup>VI-1-c</sup> až do roku 1520. Od roku 1536 do roku 1623, tedy téměř jedno století, je dům truhlářovský a váže se tak k výrazné zdejší řemeslné tradici, která dala v 16. století název celé ulici. Skladbou řemesel v daných obdobích <sup>III-1-b</sup> se tak výrazně podobá sousednímu domu po levé straně (*Magdaleny Kolínské*), se kterým byl také několikrát dočasně majetkově spojen, poprvé kolem roku 1510, podruhé v období 1560 – 1580 za truhláře Pavla Zábranského a jeho manželky Evy. <sup>IV-2-a</sup> Tehdy byl také asi objekt stavebně zlepšen soudě podle zvýšení kupní ceny. <sup>VI-1-a</sup> Další stavební zlepšení lze předpokládat za truhláře Adama Helebranta v letech 1584 – 1623. V období 1625 – 1637 došlo z neznámých příčin k zásadnímu zhoršení stavebního stavu domu, který je označován jako poustka a ruina. <sup>V-1-b</sup> Jako stavební parcela se tak v roce 1654 dostává do majetku realitního spekulanta, staršího zednického a kamenického cechu a v Čechách zdomácnělého italského stavitele Jana Decapauliho. <sup>II-1-b</sup> Ten dosáhl ještě téhož roku spojení se sousedním domem po pravé straně

(Decapaulovský B) v jedno stavební místo. <sup>IV-2-b</sup> Takto vzniklou stavební parcelu s názvem *U zlatého šípu* <sup>I-2-b</sup> vložil, ještě jako spáleniště v 70. letech 17. století, věnem své dceři Alžbětě, jejíž dcera stejného jména s manželem J. G. Plumauerem jej v letech 1696 – 1703 nákladně přestavěli (3765, f. 269). <sup>V-2-c-b</sup> Dům sloužil jako nájemní a přinášel svým majitelům zisk z činží a nájemního výčepu. <sup>III-3</sup> Více než tři čtvrtě století – v letech 1725 až 1802 – patřil objekt *U zlatého šípu* (Decapaulovský A + Decapaulovský B) novoměstské rodině Holanových a byl šosovní. <sup>III-2-a</sup> V roce 1802 jej zakoupil *Stavovský ubytovací fond* pro umístění tohoto úřadu. <sup>III-2-c</sup> Po zrušení *Stavovského ubytovacího fondu* v roce 1835 převzal objekt C.k. vojenský erár, dům byl zbořen a na jeho místě vystavěno levé křídlo nové kasárenské budovy. <sup>V-1-c</sup>

### **čp. 1079B - dům Decapaulovský B na nároží Truhlářské ulice a náměstí Republiky**

První zjištěnou majitelkou je v době kolem roku 1500 Žofka z Opavy, která se svým manželem Jarošem z Byšic drží tento nárožní dům nadprůměrné hodnoty <sup>VI-1-a</sup> po celou první čtvrtinu 16. století. V následujících několika desetiletích dochází k několikanásobné změně majitele se spekulativním podtextem. <sup>II-1-a-b</sup> Z živností se na sledované parcele profiluje výrazněji pouze řemeslo kotlářovské (1548 – 1568) <sup>III-1-a</sup> a v poslední čtvrtině 16. století v místě typické truhlářovské. <sup>III-1-b</sup> V 30. letech 17. století získává objekt za Jana Brikeiho Strništka ze Lvové brány rezidenční charakter. <sup>III-2</sup> V roce 1654 jej získává sňatkem s dcerou po Janu Strništkovi stavitel, stavební podnikatel a starší zednického cechu Jan de Capauli. <sup>II-1-b</sup> Ten dosáhl ještě téhož roku spojení se sousedním domem po pravé straně (Decapaulovský B) v jedno stavební místo. <sup>IV-2-b</sup> Takto vzniklou stavební parcelu s názvem *U zlatého šípu* <sup>I-2-c</sup> vložil, ještě jako spáleniště <sup>V-1-a</sup> 17. století, věnem své dceři Alžbětě, jejíž dcera stejného jména s manželem J. G. Plumauerem jej v letech 1696 – 1703 nákladně přestavěli (3765, f. 269). <sup>V-2-c-b</sup> Dům sloužil jako nájemní <sup>III-3</sup> a přinášel svým majitelům zisk z činží a nájemního výčepu. <sup>III-1-c</sup>

Více než tři čtvrtě století – v letech 1725 až 1802 – patřil objekt *U zlatého šípu* - (Decapaulovský A + Decapaulovský B) novoměstské rodině Holanových <sup>II-1-a-a</sup> a byl šosovní. <sup>III-2-a</sup> V roce 1802 jej zakoupil *Stavovský ubytovací fond* pro umístění tohoto úřadu. <sup>III-2-c</sup> Po zrušení *Stavovského ubytovacího fondu* v roce 1835 převzal objekt c.k. vojenský erár, dům byl zbořen a na jeho místě vystavěno levé křídlo nové kasárenské budovy. <sup>V-1-c</sup>

**dům *Wlaverinovský A/ Na spáleníšti* (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078)  
na náměstí Republiky**

Prvním zjištěným a v domě průměrné hodnoty <sup>VI-1-b</sup> déle usedlým měšťanem byl Matěj kožešník (1493 – 1512), následovaný Martinem formanem (1512 – 1544). Ve čtyřicátých až sedmdesátých letech 16. století byl dům truhlářovský a sdílel tak osud řady dalších objektů v *Truhlářské* ulici. <sup>III-1-b</sup> Za truhláře Mikuláše Štolara došlo v letech 1570 – 1580 k dočasnému spojení se sousedním domem po levé straně (Decapaulovský B), které se již v dějinách objektu neopakovalo. <sup>IV-2-a</sup> Po roce 1596 získal dům rezidenční charakter, <sup>III-2</sup> byl významně stavebně zlepšen (soudě podle zvýšení kupní ceny v následujících letech) <sup>VI-1-a</sup> a roku 1601 natrvalo spojen se sousedním domem po pravé straně (Wlaverinovský B). <sup>IV-2-b</sup> Do roku 1606 však tento spojený objekt z neznámých příčin vyhořel a do majetku mistra Václava Wlaverina, zastávajícího kolem roku 1610 úřad novoměstského purkmistra, se dostal již jako „spáleníště dvou domů“ (2199, f. 277) <sup>V-1-a</sup>, což dalo podnět k novému domovnímu názvu *Na spáleníšti*. <sup>I-2-b</sup> Kapucíni získali objekt definitivně po právních průtazích od Wlaverinovských dědiců v roce 1654 a připojili jej k nově vystavěnému konventu. <sup>IV-2-b</sup> Dům tak sloužil jako samostatná starší stavební jednotka v rámci kapucínského areálu nejprve jako infirmarium, později v 18. století jako knihovna a provincialát, jak o tom vypovídají zachované historické stavební plány (AMP, Technické presidium, čp. 1078-II, 1079-II). <sup>VII-2-a</sup> Po zrušení *Stavovského ubytovacího fondu* v roce 1835 převzal objekt c.k. vojenský erár, dům byl zbořen <sup>V-1-c</sup> a na jeho místě vystavěna nová kasárenská budova. <sup>V-2-b</sup>

**Dům *Wlaverinovský B /U černého kozla / Na spáleníšti/ / U nosů* (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078)  
na náměstí Republiky**

Od prvních zjištěných počátků domu v devadesátých letech 15. století se jedná o panský objekt rezidenčního charakteru <sup>III-2</sup> lokalizovaný „proti fortně královského dvora“ <sup>I-3-c</sup> (2092, f. 18) v majetku pánů z Hořic. Majitel Mikuláš z Hořic (před 1499) zastával úřad nejvyššího písaře království českého (2090, f. 187st.). <sup>II-1-b</sup> Měšťanský charakter získal dům za Matěje šindeláře, který převzal po domě přízvisko „Hořický“ a své řemeslo zde provozoval v letech 1513 – 1546. <sup>III-1</sup> V letech 1557 – 1588 dům častokrát měnil majitele, kteří nebyli schopni splácet jeho vysokou kupní cenu, neusadili se zde natrvalo a postupovali jej dále. <sup>II-1-a-b</sup> Dům doplatil až Zikmund ze Saxendorfu, Jeho Milosti Císařské harcýř <sup>II-3</sup> v roce 1588. Po



něm převzal neznámých způsobem dům Petr starší Smrčka ze Mnichu a spojil jej se svým sousedním domem po levé straně (Wlaverinovský A) v roce 1601 (2199, f. 38). <sup>IV-2-b</sup> Osudy obou sousedních domů (Wlaverinovský A + Wlaverinovský B) se od té chvíle odvíjí společně. Do roku 1606 tento spojený objekt z neznámých příčin vyhořel a do majetku mistra Václava Wlaverina, zastávajícího kolem roku 1610 úřad novoměstského purkmistra, <sup>II-1-b</sup> se dostal již jako „spáleniště dvou domů“ (2199, f. 277). <sup>V-1-a</sup> Kapucíni získali objekt Wlaverinovských domů definitivně po právních průtazích od Wlaverinovských dědiců v roce 1654 a připojili jej k nově vystavěnému konventu. <sup>IV-2-b</sup> Dům tak sloužil jako samostatná starší stavební jednotka v rámci kapucínského areálu nejprve jako infirmarium, později v 18. století jako knihovna a provincialát, jak o tom vypovídají zachované historické stavební plány (AMP, Technické presidium, čp. 1078-II, 1079-II). <sup>VII-2-a</sup> Po zrušení Stavovského ubytovacího fondu v roce 1835 převzal objekt c.k. vojenský erár, dům byl zbořen <sup>V-1-c</sup> a na jeho místě vystavěna nová kasárenská budova. <sup>V-2-b</sup>

### **Dům *Jakuba Škopka* (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) na náměstí Republiky**

Prvním doloženým majitelem domu podprůměrné hodnoty <sup>VI-1-c</sup> je Vojtěch krejčí před rokem 1486. V následujících desetiletích se v objektu střídají zástupci dalších oděvních řemesel (soukeník, švec, kožešník). <sup>III-1-a</sup> Dům je jediným zápisem z roku 1486 označený jako nárožní (2089, f. D1) <sup>I-3-a</sup>, byl patrně prostorově skromný a není vyloučeno, že vznikl dodatečně oddělením od sousedního rozlehlého panského objektu *Hoříčkových* (Wlaverinovský B), jak naznačuje několik zápisů (2089, f. R 4, T 24). <sup>IV-1-a</sup> Postupně také zvětšoval svoji parcelu a to na úkor bývalé komunikace vedoucí dovnitř bloku mezi zadním průčelím domů do Truhlářské ulice a shlukem domů kolem jádra bývalého špitálu, a znovu na úkor domu *Hoříčkových* (Wlaverinovský B) v roce 1546, kdy byl za majitele hřebenáře Michala Reiffera od tohoto objektu oddělen „kus kůlny v zadku domu jeho“ a připojen ke sledovanému domu (2192, f. 242 n.). <sup>IV-1-a</sup>

V letech 1518 – 1524 se v objektu střídají chudí měšťané, kteří jej před jeho průměrnou cenu nemohou splácet, a postupují dům v rychlém sledu dalšímu majiteli. <sup>II-1-a-b</sup> V domě se dlouhodobě usazuje až Polyxena šmejdiřka, která zde bydlí v letech 1564 – 1599. <sup>III-1, II-1-a-a</sup> Od ní kupuje objekt na samém sklonku 16. století pivovarský mistr Jakub Škopek a jeho rodina zde hospodaří ještě roku 1631, jak je doloženo zápisem k sousednímu domu po

pravé straně (2203, f. 62). Objekt tak zřejmě získává pivovarský charakter. <sup>III-1</sup> Další osudy domu se nepodařilo ve spisech městské kanceláře najít, zvláště chybí v zápisech opora pro jeho logické včlenění do areálu budoucího kapucínského kláštera.

### **Dům Adama Kaplíře ze Sulevic (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) na náměstí Republiky**

Prvním doloženým majitelem objektu nadprůměrné hodnoty <sup>VI-1-a</sup> je Jan Sokolovský z Vranče před rokem 1489. Přesto má po celé 16. století dům běžný řemeslnický charakter <sup>III-1</sup> a také jeho kupní cena se nemění. V letech 1489 – 1510 je dům soukenický. <sup>III-1-a</sup> Ve 40. – 60. letech 16. století zde sídlí vinopalové. <sup>III-1-a</sup> V té době se také zvyšuje kupní cena objektu <sup>VI-1-a</sup> a lze předpokládat jeho stavební zlepšení. <sup>V-2-c</sup> V roce 1575 se zde usazuje výrazná osobnost své doby, alchymista a publicista Bavor Rodovský z Hustiřan, <sup>II-1-b</sup> který v domě setrval celé čtvrt století a napsal několik svých spisů. V roce 1598 od něj kupuje dům jeho přítel a mecenáš Zbyněk Zajíc z Haznburku. Lze se právem domnívat – jak vyplývá z formulace zápisu - že kupní smlouva byla přátelským gestem, které mělo Bavoru Rodovskému opatřit dostatek finančních prostředků k další činnosti a po které následovalo pozvání k pobytu na zámku Budyni. Rezidenční charakter objektu byl upevněn i s dalšími nobilitovanými majiteli v druhém a třetím desetiletí 17. století z rodu Kaplířů ze Sulevic, <sup>II-1-b</sup> kdy se po roce 1612 opět zvýšila jeho cena. <sup>VI-1-c</sup> V roce 1631 jej zakoupil Bartoloměj Pauli z Poli s úmyslem přičlenění k areálu kapucínského kláštera. <sup>IV-2-a</sup> Dům byl zbořen <sup>V-1-c</sup> a na jeho místě se od roku 1638 začal stavět konvent. <sup>V-2-b</sup>

### **dům Hlaváčovský A (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) na náměstí Republiky**

Před rokem 1489 (za majitele Kříže z Butic či Butovic) je dům spojen se sousedním domem po pravé straně (Hlaváčovský B – *Všrancích*) a tvoří jediný objekt nazývaný *U červených křížů*, <sup>IV-2-a, I-2-b</sup> sousedící vpravo s nárožním špitálem (2089, f. N1). Vdova po tomto majiteli rozdělila objekt *U červených křížů* na dva domy, jejichž osudy se nadále odvíjí odlišně. <sup>IV-2-b</sup> Sledovaný dům průměrné hodnoty byl v prvních desetiletích 16. století krejčovský <sup>III-1</sup> a pak až do šedesátých let 16. století v rukách řady majitelů, kteří nebyli schopni dům splácet a natrvalo se v něm neusadili.

Po opakovaných zvodech získává nakonec dům Matyáš Čas ze Šternštejna, písař při Apelacích, **II-1-b** který zde sídlí v poslední čtvrtině 16. století. Spolu s ním získává dům rezidenční charakter **III-2** a stoupá i jeho hodnota. **VI-1-a** Řadí se tak po bok jiných zdejších objektů, ve kterých se v této době usazují vyšší státní úředníci, jako například v sousedním domě (Hlaváčovský B) Jan Bezděcký z Bezděčí hory, sekretář při Apelacích. **II-1-b** Sled držitelů z řad úředníků a vzdělců pokračuje na přelomu 16. a 17. století mistrem Václavem Wlaverinem, a v prvních desetiletích 17. století tesařem Jiřikem Pěkným (jehož intelektuální zázemí a bohatství patrně z inventáře je překvapující) a Matějem Kautským z Jenštejna, komorníkem při Deskách zemských, přičemž stoupá i jeho hodnota. **III-2, VI-1-a, II-1-b**

V roce 1630 dům získává Jindřich Hlaváč z Vojenice, který jej připojuje ke svým dvěma sousedním domům snad se záměrem vybudování reprezentativního palácového sídla, který se však nerealizoval (Hlaváčovský B-V *šrancích*, Hlaváčovský C – *Pustý špitál*). **IV-4-a** Tento majetkový celek (který pravděpodobně odpovídá původnímu rozsahu špitálního areálu a jeho hospodářského dvora ve 14. století) vykupují roku 1637 kapucíni jako jádro svého budoucího kláštera. Domy jsou zbořeny **V-1-c** a na jejich místě je do roku 1642 vystavěn kostel s konventem **V-2-b**.

### ***dům Hlaváčovský B/V šrancích (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) na náměstí Republiky***

Před rokem 1489 (za majitele Kříže z Butic či Butovic) je dům spojen se sousedním domem po levé straně (Hlaváčovský A) a tvoří jediný objekt nazývaný *U červených křížů*, **IV-2-a** sousedící vpravo s nárožním špitálem (2089, f. N1). Vdova po tomto majiteli rozdělila objekt *U červených křížů* na dva domy, jejichž osudy se načas odvíjí odlišně. **IV-2-a** Sledovaný dům koupil v roce 1498 Jiřík Černý, od této chvíle uváděný jako „medicus chirurgus“, jehož činnost snad nějakým způsobem souvisela v té době s dosud fungující špitální nadací v sousedním objektu. **III-1**

Tento majitel v letech 1498 – 1500 systematicky rozšiřoval parcelu svého domu o součásti, které kdysi součástí velkého špitálního areálu resp.jeho hospodářského zázemí. Jednalo se o pustou sladovnu, která se nalézala za jeho domem a kterou odkoupil od majitele *Kapliřovského* domu (sousedícího původně po levé straně s objektem *U červených křížů*) a o pás zahrady probíhající od zadní části jeho domu až k domu *Talavašovic* čp. 1076, který získal od potomka zakladatele špitálu (2090, f. 149 st., 223 st.). **IV-1-a,b** Také díky tomuto rozšíření měl při prodeji v roce 1511 objekt zaznamenat více než dvojnásobný nárůst ceny **VI-1-a** a zahrnoval pozemek se zahradou a viničkou uvnitř bloku mezi Příkopem a ulicí Na Pořící

„ ... i také ten plac veškeren, na kteremž někteří sladovníci a sousedé téhož Města Nového jemu ke škodě a nebezpečnosti téhož domu dříví skládají a haldy dělají...“ (DZV 6, lit J18).  
**III-1-c** V následujících desetiletích je objekt v majetku dvou písařů při Komorním soudu, **II-1-b** z nichž Jan z Písnice sídlil v objektu až do roku 1557 (více než třicet let) a dosáhl i zápisu domu do Desek zemských (DZV 6, lit J18). **II-1-a-a, III-2-a**

Další z řady vyšších státních úředníků Jan Bezděcký z Bezděčí hory, sekretář při Apelacích na Pražském hradě, **II-1-b** získal objekt v roce 1560 a v roce 1575 k němu připojil i sousední *Pustý špitál* (Hlaváčovský B + Hlaváčovský C). **IV-2-b** V rodině Bezděckých pak setrvaly oba spojené objekty (sledovaný dům v té době získal domovní název *V šrancích*) až do roku 1630, kdy je ke svému domu sousedícímu zprava (Hlaváčovský A) připojil rytíř Jindřich Hlaváč z Vojenice, snad se záměrem vybudovat na jejich místě reprezentativní palácové sídlo. **IV-4-a** Tento majetkový celek tří domů (který pravděpodobně odpovídá původnímu rozsahu špitálního areálu a jeho hospodářského dvora ve 14. století) vykupují roku 1637 kapucíni jako jádro svého budoucího kláštera. Domy jsou zbořeny **V-1-c** a na jejich místě je do roku 1642 vystavěn kostel s konventem. **V-2-b**

**dům Hlaváčovský C/ Pustý špitál (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078)  
na nároží náměstí Republiky a ulice Na Poříčí**

Další z řady vyšších státních úředníků Jan Bezděcký z Bezděčí hory, sekretář při Apelacích na Pražském hradě, **II-1-b** získal objekt v roce 1560 a v roce 1575 k němu připojil i sousední *Pustý špitál* (Hlaváčovský B + Hlaváčovský C). **IV-4** V rodině Bezděckých pak setrvaly oba spojené objekty (sledovaný dům v té době získal domovní název *V šrancích*) až do roku 1630, kdy je ke svému domu sousedícímu zprava (Hlaváčovský A) připojil rytíř Jindřich Hlaváč z Vojenice, snad se záměrem vybudovat na jejich místě reprezentativní palácové sídlo. **IV-4-a** Tento majetkový celek tří domů (který pravděpodobně odpovídá původnímu rozsahu špitálního areálu a jeho hospodářského dvora ve 14. století) vykupují roku 1637 kapucíni jako jádro svého budoucího kláštera. Domy jsou zbořeny **V-1-c** a na jejich místě je do roku 1642 vystavěn kostel s konventem. **V-2-b**

**dům Ondřeje Drába (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078)  
v ulici Na Poříčí**

Prvním zjištěným majitelem domu průměrné hodnoty je před rokem 1489 sladovník Beneš Talavaška, **III-1** který je v téže době doložen v rozlehlém sladovnickém domě

Talavaškovice, nalézající se nedaleko v téže ulici (Václava Ježka z R., čp. 1076). V prvních dvou desetiletích 16. století jsou v domě doloženy různorodé živnosti, kromě dalšího sladovníka, i soukeník a nožíř. <sup>III-1</sup> Před rokem 1526 dům z neznámých příčin vyhořel a Vávra tesař jej kupuje jako „spálené městiště“ (2093, f. 255). <sup>V-1-a</sup> Do roku 1531 je pak možné předpokládat stavební obnovu. <sup>V-2-c</sup> Od čtyřicátých let 16. století je dům bečvářovský, <sup>III-1</sup> přičemž výrazným držitelem je bečvář Ondřej Dráb, který je v domě doložen ještě v roce 1566 a to zápisem k sousednímu domu zprava (2093, f. 255). Další osudy domu, zejména jeho logické včlenění do areálu vznikajícího kapucínského kláštera ve třicátých a čtyřicátých letech 17. století, se nepodařilo doložit.

**dům Jana Gronka A /Kapounovský (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078)  
v ulici Na Poříčí**

Prvním doloženým držitelem domu, a to zápisem k sousednímu objektu po levé straně (Ondřeje Drába), je Duchek Paterník okolo roku 1498 (2089, f. M 13). V letech 1510 – 1540 je dům tesařovský a sdílí tak podobný osud jako několik dalších domů na protější straně téhož bloku do ulice Truhlářské. <sup>III-1-a</sup> Dům byl pravděpodobně zlepšen za tesaře Jana Kapouna v letech 1530 – 1540, kdy se jeho cena zvýšila na více než dvojnásobek průměru. <sup>VI-1-a</sup> V roce 1566 dům kupuje bakalář Mikuláš Kocour, který v té době zastává úřad rychtáře, <sup>II-1-b</sup> a připojuje jej ke svému sousedním objektu po pravé straně domu *Kocourovskému* (Jana Gronka B). <sup>IV-2-b</sup> Tím je vytvořen větší majetkový celek zahrnující kromě dvojice domů při Šilinkově ulici ještě i sladovnu vzadu ve vnitrobloku, náležející původně k domu Skála při Truhlářské ulici a užitkovou zahradu. <sup>IV-3</sup> V tomto sladovnickém majetku hospodaří do roku 1580 syn Jakub Kocour z Votína (2208, f. 38, 159) . Sňatkem z vnučkou Kateřinou přechází sladovnický objekt do majetku Jana Gronka, <sup>II-2-b-b</sup> od jehož syna jej jako dům s pivovarem vykupuje v roce 1628 Bartoloměj Pauli z Poli pro budoucí kapucínský klášter (2202, f. 268). <sup>IV-2-b</sup>

**dům Jana Gronka B /Kocourovský (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078)  
v ulici Na Poříčí**

Prvním doloženým držitelem sladovnického domu je Toman Kocour před rokem 1512 (2091, f. 466). Následující půlstoletí je dům nadprůměrné hodnoty <sup>VI-1-a</sup> v majetku dvou bakalářů. <sup>II-1-b</sup> Jakub bakalář jej v roce 1530 rozšiřuje o zahradu s trativody ležící uvnitř bloku

zakoupenou od souseda Jana Kapouna (Jana Gronka A, 2091, f. 466). <sup>IV-1-b</sup> Mezi léty 1530 – 1549 se objekt dostává neznámým způsobem do majetku bakaláře Mikuláše Kocoura (později zastávajícího i úřad novoměstského rychtáře), <sup>II-1-b</sup> ten je zde poprvé doložen zápisem k sousednímu domu po levé straně (Jana Gronka A) v roce 1549 (2193, f. 25, 53 st.). Mikuláš Kocour přikoupil a k domu připojil ještě kus maštale, opět oddělené od sousedního domu *Kapounovského* (2194, f. 30 st.). <sup>IV-1-a</sup> V roce 1566 tento proces dovršuje zakoupením celého *Kapounovského* domu. <sup>IV-2-b</sup> Tím je vytvořen větší majetkový celek zahrnující kromě dvojice domů při *Šilinkově* ulici ještě i sladovnu vzadu ve vnitrobloku, náležející původně k domu *Skála* při Truhlářské ulici, a užitkovou zahradu. <sup>IV-3</sup> Tato sladovna, jinak stodola, evidovaná v řadě domů při Truhlářské ulici je opět odpojena za Jana Gronka v roce 1598 (2208, f. 38). <sup>IV-1-a</sup> V tomto sladovnickém majetku hospodaří do roku 1580 syn Jakub Kocour z Votína (2208, f. 38, 159). Sňatkem z vnučkou Kateřinou přechází sladovnický objekt do majetku Jana Gronka, <sup>II-2-b-b</sup> od jehož syna jej jako dům s pivovarem <sup>III-1</sup> vykupuje v roce 1628 Bartoloměj Pauli z Poli pro budoucí kapucínský klášter (2202, f. 268). <sup>IV-4</sup> Do roku 1642 byl dům již zbořen <sup>V-1-c</sup> a na jeho místě se nalézala klášterní zahrada, jak dokládá zápis k sousednímu objektu vpravo Václava Ješka z Rittersfeldu čp. 1076A (2203, f. 498).

#### **čp. 1076 A – dům Václava Ješka z Rittersfeldu/Talavaškovice/Nová hospoda v ulici Na Poříčí**

Prvním doloženým majitelem domu před rokem 1498 byl sladovník Beneš Talavaška, který vlastnil v téže ulici ještě další dům blíže k nároží sousedící se špitálem (Ondřeje Drába). Sledovaný sladovnický dům s pivovarem <sup>III-1, IV-6</sup> byl až do roku 1509 spojen se sousedním domem po pravé straně (Pavla Texlera čp. 1076 B) <sup>IV-2-a</sup> – toto spojení bylo později znovu a natrvalo obnoveno. <sup>IV-2-b</sup> V roce 1509 si sladovník Mikuláš, který přijal po domě jméno Talavaška ponechal pouze levý z domů <sup>IV-2-a</sup> a jeho rodinní příslušníci zde pak hospodařili až do roku 1610, kdy dům se sladovnou kupuje za značnou sumu doktor teologie Ondřej Havervesl. <sup>II-1-b</sup> Ten po Bílé Hoře emigroval, majetek mu byl konfiskován a dům připadl císařským dekretem <sup>II-2-f</sup> v ceně 1000 kop grošů Arnoldovi z Perglasu radovi nad apelacemi na Pražském hradě. <sup>II-1-b</sup> Vdova po něm jej prodala v roce 1642 novoměstskému nákladníkovi Václavu Ješkovi z Rittersfeldu. <sup>II-2-a</sup> Ten kupuje v roce 1662 i sousední dům po pravé straně (Pavla Texlera čp. 1076B) <sup>IV-2-a</sup> a dochází ke spojení obou domů do dnešního rozsahu čp. 1076 a pravděpodobně i k jejich přestavbě. <sup>V-2-c</sup> Spojený objekt získává domovní název *Nová hospoda* (2267, f. 70, IV – 8161b,c). <sup>I-2-b</sup> Majetkový celek završil v roce 1666 koupí stodoly

nalézající se v zadní části domu Skála (čp. 1113) v Truhlářské ulici, která v letech 1563 – 1598 náležela k sousednímu domu *Kocourovskému* - Jana Gronka B – (2267, f. 312). <sup>IV-1-a</sup> Sladovnická tradice a výroba končí v domě po roce 1682, po několik dalších desetiletí je dům kovářovský a nalézá se v něm kovářovská dílna (TK 142). <sup>III-1, III-1-c</sup> Oba sousední domy (Václava Ješka čp. 1076A a Pavla Texlera čp. 1076B) byly někdy ke konci 17.stol. opět rozděleny, jak o tom svědčí jejich samostatná evidence v mladších pramenech berní povahy (TK 142). <sup>IV-2-a</sup> Podle vizitační tabely z roku 1724 majitel v domě nebydlí a ten je pronajímán hostinskému, který zde provozuje šenk. <sup>III-1</sup> Za majitele Jakuba Václava Faltýna v době kolem poloviny 18. století byly oba sousední objekty (Václava Ješka čp. 1076 A a Pavla Texlera čp. 1076 B) znovu a již nastálo spojeny v jediný objekt, jehož název *Nová hospoda* vystihoval i jeho hlavní účel (TK 146, 147). <sup>IV-2-b, III-1, I-2-b</sup> Objekt byl těžce postižen požárem při pruském obležení v roce 1757 <sup>V-1-a</sup> a následovala prakticky znovuvýstavba nad terénem do podoby moderního zájezdního hostince se stájemi pro 50 koní, která byla v přední části dokončena do roku 1768 v ceně 8200 zl. (4189, f. 28). <sup>V-2-b</sup> V letech 1802 – 1834 byl objekt hostince *U krále rakouského* <sup>I-2-b</sup> v majetku rodiny Ekhartových, kteří k trojkřídlému domu přistavěli zadní příčné křídlo jako samostatný pavlačový dům. <sup>V-2-c-c</sup> V letech 1834 a 1847 byly odprodány části zahrady k domu čp. 1116 při *Truhlářské ulici* (3844, f. 315, 3861, f. 41). <sup>IV-1-b</sup> Za majitelů Františky a Karla Melzigových v polovině čtyřicátých let 19. století byla uskutečněna klasicistní přestavba uliční budovy včetně fasády. <sup>V-2-c-b</sup> V letech 1873 a 1887 byla adaptována budova staršího zahradního divadla u parcelní hranice s domem čp. 1116 při Truhlářské ulici, doložená prameny jako comediehaus hraběte Šporka a pocházející z počátku dvacátých let 18. století (TK 142). <sup>V-2-c, III-1-c</sup> V uspořádání půdorysu uliční budovy jsou dodnes patrné dispozice dvou starších historických domů a ve sklepech relikty středověkých konstrukcí. <sup>VII-3</sup>

### **čp. 1076 B – dům Pavla Texlera/*U Lamprechtů*/ Nová hospoda v ulici Na Poříčí**

Sledovaný objekt byl až do roku 1511 spojen se sousedním sladovnickým domem po levé straně *Talavaškovice* <sup>IV-2-a</sup> a jejich prvním doloženým majitelem před rokem 1498 byl sladovník Beneš Talavaška, který vlastnil v téže ulici ještě další dům blíže k nároží sousedící se špitálem (Ondřeje Drába). <sup>IV-6</sup> V roce 1511 Mikuláš Talavaška sledovaný dům odprodal od

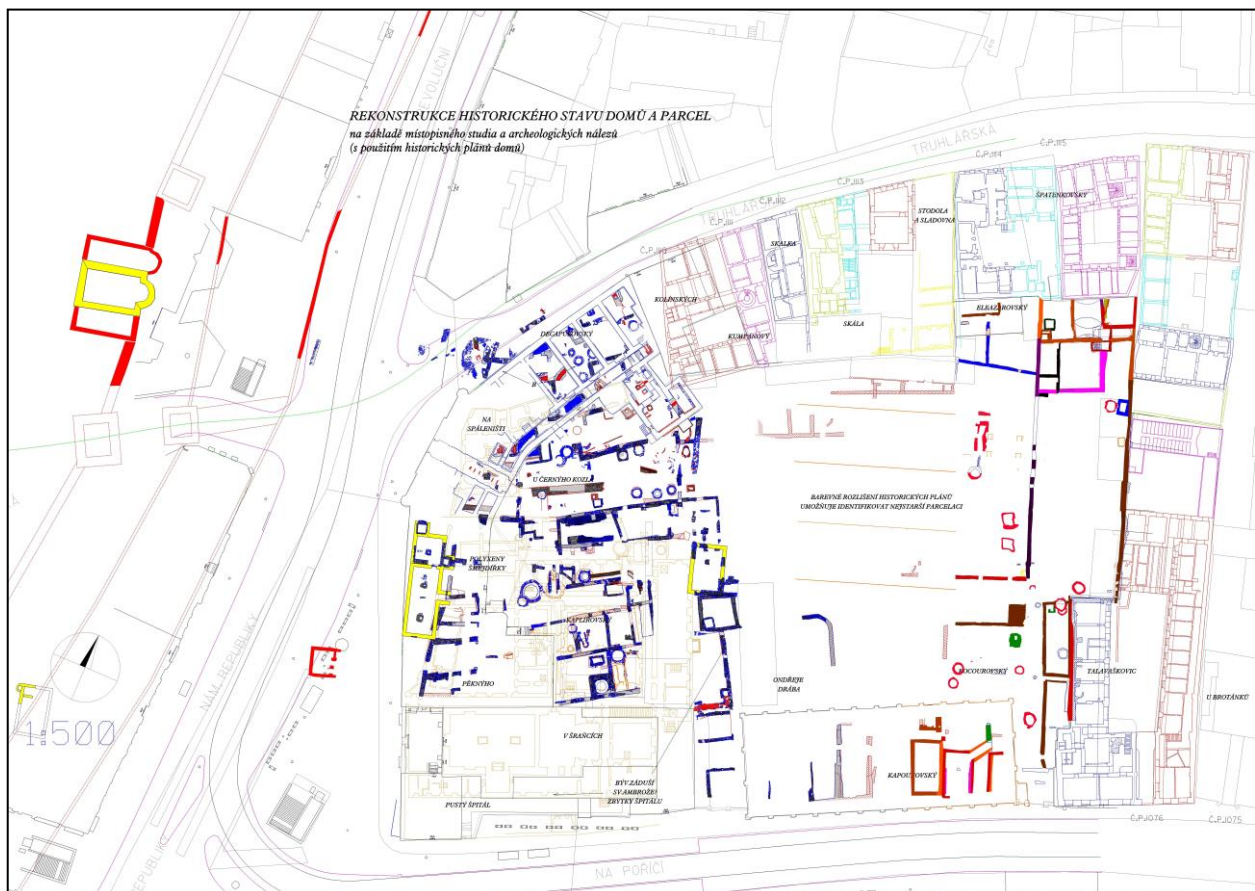
sladovnického majetku a dům průměrné ceny <sup>VI-1-b</sup> vlastnili po několik desetiletí příslušníci chudších řemesel (vetešník). <sup>III-1</sup> V roce 1530 jej jako spáleniště <sup>V-1-a</sup> zakoupil výrazně se profilující měšťan - tesař Jan Kapoun, který vlastnil v téže uliční frontě dům blíže k nároží se špitálem (Jana Gronka A), <sup>IV-6</sup> avšak od roku 1544 je dům opět krejčovský. <sup>III-1</sup> Následující půlstoletí (1550 – 1600) je v majetku rodiny Lamprechta krejčího, podle kterého dostal i domovní název. <sup>I-2-a</sup> V této době je třeba předpokládat jeho novou výstavbu. <sup>V-2</sup> Před polovinou 17. století je dům ševcovský (Pavel Texler), <sup>III-1</sup> v roce 1653 vyhořel při požáru Petrské čtvrti a je v roce 1662 prodán jako „místo pusté“ <sup>V-1-a</sup> majiteli sousedního sladovnického domu Václavu Ješkovi z Rittersfeldu staršímu cechu nákladníků. <sup>IV-2-a, II-1-b</sup> Dochází opět ke spojení obou domů do dnešního rozsahu objektu čp. 1076 a pravděpodobně i k jejich přestavbě. <sup>V-2-c</sup> Podle zvláštního dodatku v tržní smlouvě na pohořelý *Texlerovský* dům, iniciovaného pravděpodobně kapucíny, nemá nová výstavba překročit obrys původního domu a nemá přímo přiléhat k sousednímu kapucínskému klášteru (2267, f. 70). Spojený objekt získává domovní název *Nová hospoda*. <sup>I-2-a</sup> Majetkový celek završil Václav Ješek z Rittersfeldu v roce 1666 koupí stodoly nalézající se v zadní části domu Skála (čp. 1113) v Truhlářské ulici, která v letech 1563 – 1598 náležela k sousednímu domu *Kocourovskému* - Jana Gronka B – (2267, f. 312). <sup>IV-1-a</sup> Sladovnická tradice a výroba končí v domě po roce 1682, <sup>III-1-a</sup> po několik dalších desetiletí je dům kovářovský a nalézá se v něm kovářovská dílna (TK 142). <sup>III-1</sup> Oba sousední domy (Václava Ješka čp. 1076A a Pavla Texlera čp. 1076B) byly někdy ke konci 17.stol. opět rozděleny, jak o tom svědčí jejich samostatná evidence v mladších pramenech berní povahy (TK 142). <sup>IV-2-a</sup> Podle vizitační tabely z roku 1724 majitel v domě nebydlí a ten je pronajímán hostinskému, který zde provozuje šenk. <sup>III-1-c</sup> Za majitele Jakuba Václava Faltýna v době kolem poloviny 18. století byly oba sousední objekty (Václava Ješka čp. 1076 A a Pavla Texlera čp. 1076 B) znovu a již nastalo spojení v jediný objekt, jehož název *Nová hospoda* vystihoval i jeho hlavní účel (TK 146, 147). <sup>IV-2-b, III-1, I-2-b</sup> Objekt byl těžce postižen požárem při pruském obležení v roce 1757 <sup>V-1-a</sup> a následovala prakticky znovuvýstavba nad terénem do podoby moderního zájezdního hostince se stájemi pro 50 koní, která byla v přední části dokončena do roku 1768 v ceně 8200 zl. (4189, f. 28). <sup>V-2-b</sup> V letech 1802 – 1834 byl objekt hostince *U císaře rakouského* <sup>I-2-b</sup> v majetku rodiny Ekhartových, kteří k trojkřídlému domu přistavěli zadní příčné křídlo jako samostatný pavlačový dům. <sup>V-2-c-c</sup> V letech 1834 a 1847 byly odprodány části zahrady k domu čp. 1116 při *Truhlářské ulici* (3844, f. 315, 3861, f. 41). <sup>IV-1-b</sup> Za majitelů Františky a Karla Melzigových v polovině čtyřicátých let 19. století byla uskutečněna klasicistní přestavba uliční budovy včetně fasády. <sup>V-2-c-b</sup> V letech 1873 a 1887 byla adaptována budova staršího



zahradního divadla u parcelní hranice s domem čp. 1116 při Truhlářské ulici, doložená prameny jako comediehaus hraběte Šporka a pocházející z počátku dvacátých let 18. století (TK 142). <sup>V-2-c, III-1-c</sup> V uspořádání půdorysu uliční budovy jsou dodnes patrné dispozice dvou starších historických domů a ve sklepech relikty středověkých konstrukcí. <sup>VII-3</sup>

### **čp. 1075A – dům Pavla Kalmuse /U Brotánků v ulici Na Poříčí**

Prvním doloženým majitelem sladovnického objektu je před rokem 1500 Šimek sladovník. Příslušníci jeho rodiny zde hospodaří až do roku 1552, <sup>III-1-a</sup> v domě se nalézají dřevěné haldy a hvozd, dále k němu náleží chmelnice. <sup>III-1-c</sup> V následujícím období jsou v domě doloženi další příslušníci sladovnického řemesla – v letech 1560 – 1570 Václav Brotánek (po kterém získal dům domovní název), <sup>I-2-a</sup> a v letech 1581 – 1592 Jakub Holian. <sup>III-1-a</sup> Kolem roku 1600 přináší sladovnický dům sňatkem svým manželům Ludmila Brotánková - nejprve Matyášovi Časovi ze Šternštejna, písaři při Apelacích a poté mistru Václavu Wlaverinovi. <sup>II-2-b-b, II-2-b-c</sup> Posledně jmenovaní manželé vlastnili v této lokalitě další tři domy: dům *U červených křížů* (Hlaváčovský A), zbořený později pro výstavbu kapucínského konventu a dva spojené domy na nároží s ulicí *Truhlářskou* (Wlaverinovský A, B), které byly později do klášterního areálu včleněny jako samostatný objekt. <sup>IV-6</sup> Po požáru v roce 1653 je dům popisován jako pohořelý. <sup>V-1-b</sup> Berní rula eviduje majitele Pavla Kalmuse, ševce, objekt však nadále disponoval vybavením pro provozování nákladnické činnosti (haldy dříví, hvozd, chmelnice), jak dokládá zápis z roku 1672 (2269, f. 45). <sup>III-1-c</sup> Někdy v průběhu následujícího půlstoletí se mění využití bývalého nákladnického objektu, ve kterém je roku 1724 evidován nájemní šenk a hostinec disponující stájemí pro více než padesát koní. <sup>III-1, III-1-c</sup>



**Obr. 1: rekonstrukce historického stavu domů a parcel s využitím výsledků archeologického výzkumu a historických stavebních plánů.**

Plán zachycuje pouze ty konstrukce a objekty, které bylo možné zatím vyhodnotit v rámci stále probíhajícího zpracování archeologického výzkumu.

## II.3 Poznatky o urbanistické podobě sledovaného bloku domů

### II.3.1. Fenomén prostorové stability parcel od 15. do 19. století a hypotéza o parcelačním modulu v době vytyčení bloku

V průběhu práce s výše uvedenými archívními zdroji se ukázala potřeba metodicky se vyrovnat s jedinými dvěma komplexními edicemi místopisu pro pražská města, konkrétně Tomkovým místopisem, zahrnujícím období od konce sedmdesátých let 14. století do první třetiny 15. století, a Lívovou edicí Berní ruly týkající se období poloviny 17. století, respektive překlenout „chybějících“ více než dvě stě let mezi těmito edicemi.<sup>15</sup> Zatímco v druhém případě, také díky časově mladšímu období a s tím spojené snadné ověřitelnosti dat, se ukázalo přiřazení zápisů k jednotlivým číslům popisným a sled domů jako velice přesné a téměř bezchybné, přesnost Tomkova místopisu bývá někdy zpochybňována. Jeho základy starého místopisu pražského představují první vědecký pokus o historický místopis pražských měst. Novoměstská část Tomkových Základů je edičním místopisným přiřazením jmen ze zápisů čtyř nejstarších novoměstských soudních knih z let 1337–1377, z nichž dvě roku 1945 shořely, a edice je v omezeném rozsahu nahrazuje. Tomek však zpracoval jen krátké období od 70. let 14. století do konce 30. let 15. století a na základě toho vytvořil rekonstrukci domovní fronty platnou pouze pro toto období. Některé části Nového Města, například právě Petrská čtvrť, prošly však v období novověkém bouřlivým vývojem, válečnými událostmi a požáry. Dříve souvislá domovní fronta byla v pozdějších obdobích přerušena řadou proluk a zahrad. Proto nejsou-li sledovány dějiny domů v širších celcích bloků nebo front a zároveň v časové úplnosti postupně od 19. století zpět do středověku, není možné správně rekonstruovat sled majitelů a identifikovat jednotlivá stavení s dnešními domy a čísly popisnými.<sup>16</sup> S touto výhradou je třeba přistupovat i k Tomkovu místopisu, který se zdá být spolehlivým v posloupnosti majitelů jednotlivých objektů a v pořadí domů, ne však v určení popisnými čísly, protože je často fixován na chybně určená nároží. Tomkovy lokalizace jsou někdy velmi přesné, jindy mnohem méně – nejméně v Anenské a Petrské čtvrti. Pokud se mu podařilo spolehlivě lokalizovat významný nárožní dům, například pomocí kontinuálně

---

<sup>15</sup> Tomek, V.V. 1870: Základy starého místopisu pražského, oddíl II, Nové město Pražské, Líva, V. 1949: Berní rula 3, Pražská města.

<sup>16</sup> Čarek, J. 1978: Z dějin staroměstských domů, Clam-Gallasovský palác a jeho předchůdci, Klementinum a předchůdci, za Křížovnickým klášteřem, U Kočků a sousedé, PSH XI.  
Čarek, J. 1980: Z dějin staroměstských domů, Perštýn, Karolín Světlé, Perlová, Martinská, Skořepka, PSH XII, s.5-69. Čarek, J. 1986 Z dějin staroměstských domů, Ovocný trh a Havířská ulice, nároží Staroměstského náměstí a Celetné ulice, PSH XIX, s. 5 – 34.

užívaného domovního názvu, je přesná také od nároží se odvíjející celá domovní fronta. Proto jím určené pořadí domů sice souhlasí, ale může být posunuto i o několik domovních čísel na obě strany. Tomkem určená a fixovaná nároží a opěrné body uliční fronty jsou založené pouze na pramenech z určitého období, nejstaršího období. Dnes se postupuje opačně, a to tak, že studium začíná od posledního tj. nejmladšího ověřeného zápisu pod novodobým číslem popisným domu, směrem co nejhlouběji do minulosti, což je jediná metoda přinášející v důsledku naprosto přesnou lokalizaci. Touto metodou také bylo postupováno při studiu domů na náměstí Republiky.

Praha jako taková nemá zpracován komplexní historický místopis, a proto nelze ve většině případů údaje Tomkova místopisu ověřit a spojit s mladšími daty. Mezi Tomkem přinášenými záznamy a spolehlivými údaji Berní ruly z roku 1654 vydané pro Pražská města v edici Lívy existuje mezera více než 250 let, kterou se až dosud nepodařilo celoplošně zaplnit.<sup>17</sup> Jen málo badatelů dospělo ve svých dílčích topografických studiích tak daleko, aby mohli konfrontovat svá data s Tomkovým místopisem.<sup>18</sup>

Vzhledem k tomu vzrůstají na ceně a významu dílčí monografické studie zpracované pro jednotlivé, úzce vymezené lokality. Takovou studií se snaží být i výzkum na náměstí Republiky. Podařilo se shromáždit data k více než dvěma tuctům domů, stojícím v minulosti po obvodu bloku mezi ulicemi Truhlářskou, Na Poříčí a náměstím Republiky. Největší výhodou byl bezesporu velký počet zpracovávaných objektů, protože umožnil systematické získání dat a zároveň jejich verifikaci s metodologickým přesahem, ke kterému výběrový místopis pro jeden objekt či dvojici objektů může dospět jen zcela výjimečně.

Místopisné studium 23 domů stojících původně v bloku ohraničeném Náměstím Republiky a ulicemi Na Poříčí a Truhlářskou pro období od 15. do 19. století bylo zpracováno v rámci probíhajícího archeologického výzkumu. Byla konstatována překvapivá obrysová stabilita zde se nalézajících domovních parcel a to nejméně od 80. let 15. století do počátku 19. století. Byl rozpoznán parcelní modul (20 lóktů), použitý při vytyčování tohoto bloku v 80. letech 14. století v rámci založení Nového Města pražského. Zároveň byla na základě

---

<sup>17</sup> viz.pozn.č. 2

<sup>18</sup> Teige, J. 1910 - 1915. Základy starého místopisu pražského 1437 - 1620, I-II.

Lancinger, L.1987: Z místopisu Nového Města pražského v 15. – 19. století – Hybernská ulice I, PSH XX, s. 138 – 180. Lancinger, L.1987: Z místopisu Nového Města pražského v 15. – 19. století – Hybernská ulice II, PSH XXI, s. 84 – 123.

výsledků topografického studia vyslovena hypotéza, že ke spojování modulů ve větší parcelní celky došlo již záhy po založení a vytyčení bloku. Noví osadníci si mohli po svém příchodu zakoupit (a zastavět) jedno, ale i více stavebních míst.

U všech objektů se zatím podařilo dospět nejdále do 80. let 15. století, u dvou z nich se již podařilo navázat na Tomkem zpracovaný místopis, který začíná o století dříve. Již nyní se ale ukazují pozoruhodné paralely, které uvádějí do přímé souvislosti nově zjištěná topografická data s Tomkovým místopisem. Je to především celkový počet objektů v bloku, který překvapivě na obou stranách zkoumaného bloku souhlasí, při ulicích Truhlářské a Na Poříčí, počet domů vždy od nároží k nároží je shodný. Počet domů a rozsah parcel byl tedy mimořádně stabilní a neměnil se. Domy přitom stojí na poměrně rozlehlých, vzájemně se šířkou odlišujících parcelách, u kterých se předpokládalo, že vznikly sloučením starších, prostorově menších domů založených podle modulového systému. V okolí lokality se přitom základní šířky gotických novoměstských parcel pohybují v průměru kolem 10m, s odchylkou plus minus 2m (dosud aspoň v suterénech zachované základy gotických domů v ulicích Klimentská, Soukenická a Hybernská). To předpokládá modulový systém přibližně od 13 do 20 loktů.<sup>19</sup> U sledovaného bloku domů stojících kdysi po obvodu bývalých kasáren lze podobný modulový systém se základní jednotkou šířky 20 loktů také vysledovat – na základě analýzy uličních čar, historické plánové dokumentace a konstrukcí zjištěných při archeologickém výzkumu (obr. 1). Otázkou však zůstává, kdy došlo k předpokládanému spojování prvotních lokačních domů v dodnes zachované větší parcelní celky. Rozhodně se tak nestalo po roce 1480, protože do této doby zpracovaný místopis pečlivě eviduje již scelené objekty, jejichž počet a prostorový rozsah zůstává pak po více než 200 let neměnný (viz. tabulka v příloze 1). Ale velmi pravděpodobně se tak nestalo ani v době předcházející, neboť Tomkem zpracovaný místopis od 80. let 14. století do počátku 15. století uvádí shodný počet i rámcovou lokalizaci domů. Nabízí se proto jediné možné vysvětlení, formulované v podobě hypotézy, že ke spojování domů došlo v době následující bezprostředně po parcelaci v 70. letech 14. století. Obvod bloku byl sice rozdělen pomocí modulového systému na stavební místa, ale jednotliví zájemci si mohli zakoupit i více takových míst (nejčastěji dvě až tři). Na takových scelených parcelách nemusel nutně vzniknout jediný objekt, ale stavebně oddělené domy respektující původní modulový systém, umožňující majiteli v budoucnu odprodej a tím i zisk ze stavebního podnikání. Případně mohla část parcely zůstat zcela nezastavěná jako prostorová rezerva. Podobný proces parcelace a zakupování i několika

---

<sup>19</sup> Měřeno v českých loktech: 1 loket je 0,5932m

stavebních míst je přímo doložen archivními prameny u historicky mnohem mladšího útvaru – nedaleké křižovnické poddanské osady Biskupský dvůr na Poříčí, jejíž pozemek byl rozparcelován na stavební místa a zastavěn na samém počátku 17. století.<sup>20</sup>

Výše vyslovenou hypotézu u výzkumu na náměstí Republiky jednoznačně podporují výsledky zpracovaného historického místopisu i zachované historické plány domů ve sledované lokalitě, zachycující ještě starý stav objektů – ale jako samostatných domů na sloučených parcelách. Výsledný stav s množstvím scelených parcel, sahající hluboko do minulosti, mohla výrazně ovlivnit také existence starší předlokační zástavby nepravidelného tvaru, která byla pojata do nové lokace. V Petrské čtvrti máme doloženu řadu majetků pocházejících z doby před založením Nového Města pražského (křižovníci), které byly následně pojaty do nové urbanistické struktury (Biskupský dvůr, Ramhof, dvorec V Ráji) a které mohly výrazně poznamenat jinak pravidelnou strukturu nově vznikající domovní fronty. U sledovaného bloku bývalých kasáren na náměstí Republiky je třeba tuto situaci předpokládat u fronty obrácené původně ke staroměstskému Příkopu (do dnešního náměstí). Zde od roku 1350 stojící středověký špitál na nároží Příkopu a Šilinkovy ulice byl založen s využitím staršího dvorce. Zde se nalézající domovní parcely vykazují výrazné nepravidelnosti.

Jedním z překvapivých závěrů místopisného studia sledované lokality bylo konstatování obrysově stability domovních parcel v období od 80. let 15. století až do 17. a v mnohých případech až do 19. století. Domy a jejich parcely tvoří jasně prostorově a majetkově definovaná jádra, která jsou prakticky neměnná po dlouhou dobu. Pokud přece dojde v omezeném časovém období k majetkovému spojení se sousedním domem, oba objekty si i nadále zachovávají, kromě dílčích propojení a průchodů, vlastní integritu. Jedno z vodítek k pochopení této velké stability domovních parcel od pozdního středověku až do doby barokní je možné hledat v ekonomických podmínkách měšťanů, například ve vztahu majitele domu k městské správě. Každé stavební místo bylo dle záznamů zatíženo zvláštní daní. Při stavebním spojení domů majitel žádal o snížení tohoto platu, přičemž ne vždy mu bylo vyhověno. Zvláště v 17. století velmi záleželo na jeho společenském postavení a konexích. Stavební sjednocení znamenající zredukování platu plynoucího do městské pokladny zcela pochopitelně nemohlo být v zájmu městské rady. Naopak městská rada a další městské orgány, jako byl šestipanský úřad, bedlivě dbaly o znovuosazení pustých městišť, spálenišť a poustek, a to nejen z důvodů hygienických a estetických, ale především z výše uvedených důvodů daňových. Při takovém znovuosazování byl upřednostňován

---

<sup>20</sup> Kašpar, V.1999: Nálezová zpráva ze zjišťovacího archeologického výzkumu provedeného na parcele čp. 1145 v ul.Biskupský dvůr v Praze 1 – Novém Městě. Rkp.NZ, archiv NZ Archaia č.j. 217/99.

odprodej novému osadníkovi před připojením pozemku k domu souseda. Z trhových zápisů pro období 16.–17. století lze vysledovat řadu dokladů záměrné intervence městské rady v tomto smyslu. Pokud dům koupil dobře situovaný měšťan se záměrem spekulace či připojení k vlastnímu sousednímu domu, byla do trhové smlouvy vložena časově podmíněná formule, že kupující „má dům opravit a sousedem osadit“.<sup>21</sup> Dlužno však říci, že v naprosté většině případů se tak nestalo, jak ukazují další záznamy, a pozemek již zůstal součástí sceleného domu. I nadále však patrně zůstal zatížen platem z dalšího stavebního místa. Stavební samostatnost sousedních objektů byla výhodou i v okamžiku, kdy se měšťan dostal do finančních těžkostí, a pak mohl jeden z objektů odprodat. Dělení domů mělo své výhody i při vypořádání dědické pozůstalosti. Tady někde je třeba hledat vysvětlení toho, proč ještě ve vizitační tabele z roku 1724 nacházíme popisy několika prostorově skromnějších samostatných domů v rukou jednoho majitele.<sup>22</sup> Jednotlivé domy třeba majetkově spojené i nadále koexistovaly jako samostatné stavební celky (s vlastním schodištěm, vchodem apod.), a co je asi nejdůležitější – zatížené vlastní domovní daní z daného místa. Závěrem lze říci, že majetkové spojení sousedních domů na Novém Městě pražském v období do 19. století zdaleka ne vždy doprovázela komplexní přestavba v jediný objekt, spíše naopak.<sup>23</sup>

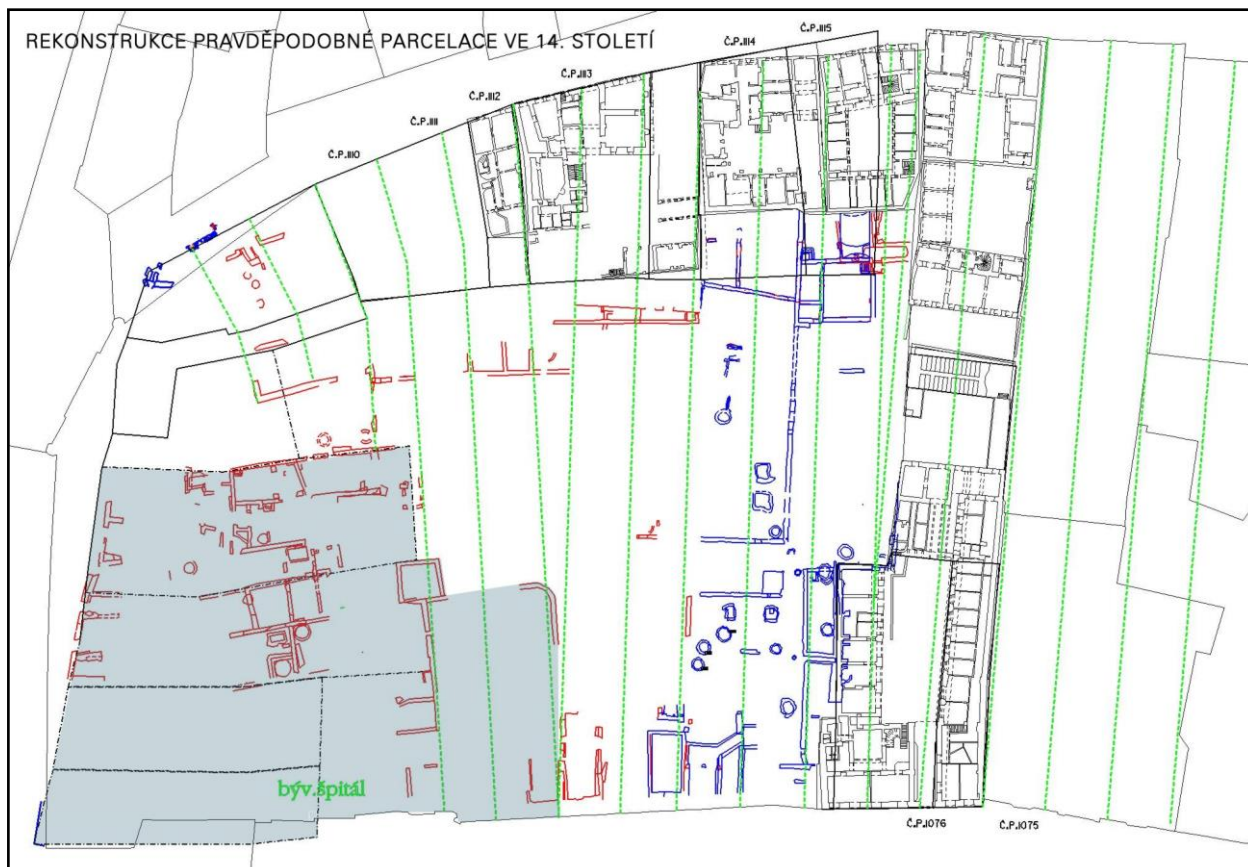
Závěrem lze říci, že na spojování domů a rozsah parcel měly zásadní vliv kromě finančních možností majitele také obecně platná ustanovení městského práva a daňová nařízení. Těmto tématům však doposud nebyla věnována dostatečná pozornost z hlediska archeologie a stavební historie a tato problematika vyžaduje podrobnější zpracování.

---

<sup>21</sup> „Havel z Košic ... má sobě skrze ten dům průchod ze svého domu učiniti bez škody jiných sousedů a ten (koupěný) dům má opravit a sousedem osadit. A pak-li by tak neučinil, tehdy tento trh má jemu zdaněn býti...“ (AMP, rkp. 2191, f. 517, trhová smlouva z roku 1538 k domu čp. 644 ve Štěpánské ulici).

<sup>22</sup> Vizitační tabele z roku 1725 (NA, TK 142).

<sup>23</sup> „... kterážto tři místa na žádost pana radního (Kunštáta) zapsána byla jako v jedno spojený ...“ (AMP, rkp. 2204, f. 290, trhová smlouva D. N. Kunštáta z roku 1646), „... žádá pan Kunštát laskavě, aby pan rychtář a pan purkmistr nakloněni mu byli... že to místo pustý takhle užívat nemůže, aby mu to místo k prvnějším zapsaným v knihách místům připojili...“ (AMP, rkp. 2204, f. 66, trhová smlouva D. N. Kunštáta z roku 1643).



**Obr. 2** Výsledky místopisného studia při archeologickém výzkumu na náměstí Republiky na Novém Městě pražském k otázce parcelace.

Parcelní síť byla fixována v nezměněné podobě od pozdního středověku až do třicetileté války. Čárkovaně je vyznačen předpokládaný modulový systém z doby vytyčení a zastavování bloku v 70.–80. letech 14. století. Černou konturou jsou vyznačeny obrysy domů a parcel, jejichž rozsah je znám a byl neměnný nejméně od osmdesátých let 14. století do 18. až 19. století (pokud nezankly spolu s výstavbou kapucínského kláštera a pozdějších kasáren).



### II.3.2 Lokalizace středověkého špitálu Jana Jakubova jeho stavební podoba a rozsah na základě písemných pramenů

Středověký špitál pro chudé, zvaný Jana Jakubova, s kostelíkem P. Marie byl založen na nároží staroměstského Příkopu a ulice Šilinkovy (dnešní Náměstí Republiky a ulice Na Poříčí v místě dnešního kapucínského kostela) v polovině 14. století a působil zde pak více než dvě stě let. V rámci středověké metropole, jakou byla Praha za Karla IV., představoval důležitou součást vybavení města charitativními institucemi a stál v popředí tehdejších obecně prospěšných projektů. Zdejší nemocniční tradici obnovili po zhruba stoleté odmlce kapucíni, kteří se zde v 17. a 18. století věnovali péči o nemocné ve svém klášteře postaveném na místě středověkého špitálu. Založení zdejšího špitálu bylo soukromou fundací, za jeho vznikem nestála přímá iniciativa panovníka, ani některé z tehdejších církevních institucí či řádů, nýbrž soukromá iniciativa bohatého měšťana a dvořana Jana syna Jakubova z rodu Velflovičů. W.W. Tomek cituje zápis v nejstarší knize staroměstské z roku 1350, podle kterého věnoval ve své závěti 2000 kop grošů na „zřízení a výbavu špitálu u cesty, kterou se chodí do Hor“. Z této částky bylo ročně špitálu vypláceno 200 kop.<sup>24</sup>

Objekt špitálu je na nároží dnešní ulice Na Poříčí a Náměstí Republiky lokalizován nejstarší zmínkou o jeho existenci – zprávou o založení špitálu z roku 1350. Podle ní byl založen před branou při cestě, kudy se chodí do Kutné Hory („...penes viam, ubi itur ad Montes...“), což byla ve středověku právě ulice Na Poříčí (Horská, Šilinkova) zakončená v novoměstských hradbách Horskou branou.<sup>25</sup>

Podle všeho špitál nevznikl na “zeleném drnu” bez okolního stavebního kontextu. Zmiňované nároží bylo tehdy již zastavěno a to nárožním dvorcem *V Ráji*, jímž začínala souvislá řada asi třiceti domů ze starší předlokační zástavby stojících mezi branou sv. Benedikta a vltavským břehem, jejichž fasády byly obráceny ke staroměstskému příkopu. O těchto domech existovaly podle Tomka písemné zmínky (dnes již neověřitelné) ještě z doby před založením Nového Města Pražského a byly tedy v širším kontextu součástí předlokační struktury a zástavby Poříčí a Petrské čtvrti.<sup>26</sup> Právě dvorec *V Ráji* se stal součástí širšího hospodářského zázemí špitální fundace, když byl v neznámé době před rokem 1393 přičleněn ke špitálu.<sup>27</sup> Není dokonce vyloučeno, že byl součástí špitálu již v době jeho samotného

---

<sup>24</sup> Tomek, V.V. 1870: Základy starého místopisu pražského, II, s. 233.

<sup>25</sup> tamtéž

<sup>26</sup> Tomek, V.V. 1871: Dějepis města Prahy, s. 254.

<sup>27</sup> Tomek, V.V. 1870: Základy starého místopisu pražského, II, s. 227. Při archeologickém výzkumu prováděném již v prostoru náměstí před kasárnami bylo odhaleno starší kvádrované nároží objektu stojícího na rohu ulice Na Poříčí a náměstí. Jeho stáří bylo vyhodnoceno jako předlokační (před založením Nového Města pražského) a tento nálezy by bylo možné hypoteticky spojovat se starším dvorcem *V Ráji*.

založení. Usadit špitální instituci do konstituovaného prostředí s hospodářských zázemím nesoucím zisk bylo snazší, nežli budovat areál na zeleném drnu a v pražském prostředí druhé poloviny 14. století pro tento přístup existuje řada analogií (například založení kartuziánského kláštera na Smíchově). Pro výše uvedené důvody je třeba předpokládat cílenou výstavbu nových špitálních objektů, pokud takové v první fázi jeho existence vůbec existovaly, teprve v druhém pořadí od nároží při ulici Na Poříčí, za uliční frontou starších objektů obrácených do Příkopu, neboť v uliční frontě obrácené ke staroměstskému Příkopu již stály starší domy. Nové špitální objekty by pak nejspíše zahrnovaly kostel nebo kapli a objekt sloužící ubytování špitálníků, pokud v počátcích nebylo i pro tento účel využito starších domů.

Špitál se rozrůstal, co se týče stavebního rozsahu, ve druhé polovině 14. století a maximálního rozsahu dosáhl v roce 1418. V průběhu tohoto období také předpokládáme výstavbu nových špitálních objektů. V neznámé době před rokem 1393 získal špitál nárožní dům V Ráji s dalšími menšími objekty a s pivovarem a dvěma sladovnami: „domum dictam Rag cum domo Wanyconis et parvam domunculam, braseatorium desertum nec non magnam curiam et mangum braseatorium cum orto et horreo, cum medio priveto retro domu dictam Rag, sitis in una area contigue...“. Tento majetek byl však v roce 1393 odprodán tehdejší správce Františkem Rokycanským, aby přinášel špitálu stálý zisk.<sup>28</sup> V roce 1418 byl špitální areál dále rozšířen připojením dalšího domu, stojícího vzadu za špitálem již při ulici Na Poříčí, který přikoupila jeho tehdejší správkyň Anna Štuková: „domum cum area pro hospitali eidem domui adjacenti“.<sup>29</sup> V době, kdy fundace dosahovala maximálního rozsahu, byl tedy špitální areál rozšiřován směrem na obě strany od nároží, zahrnoval postupně kromě zadních špitálských stavení s kostelíkem také nárožní dům V ráji s pivovarem, stodolou, dvěma sladovnami a dvěma dalšími menšími objekty (do roku 1393) a vzadu při ulici Na Poříčí další připojený dům (od roku 1418). Z písemných pramenů je sice znám počet a pořadí domů náležejících ke špitálu, nikoli však jejich přesný prostorový rozsah. Ten může být stanoven a upřesněn pouze na základě interpretace výsledků archeologického výzkumu. Objekty se logicky soustřeďovaly kolem dvora a přiléhala jim zahrada. O rozsahu špitální zahrady a pozemků vypovídají zásadním způsobem dvě mladší zprávy pocházející z let 1498 – 1500. Tehdy totiž přikoupil lékař Jiřík Černý, majitel domu V Šrancích (který těsně přiléhal špitálu) pruh pozemku táhnoucí se za jeho domem až ke sladovnickému domu Na Poříčí zvanému Talavaškovice (dnešní č. p. 1076 za jízdárnou). Délka tohoto pozemku se shoduje

---

<sup>28</sup> tamtéž

<sup>29</sup> Tomek, V.V. 1870: Základy starého místopisu pražského, II, s. 234.

s délkou pozdější kapucínské zahrady a pozemek byl Jiřímu Černému odprodán přímým potomkem správců špitálu, jimž patřili v té době ještě i původní špitální objekty.<sup>30</sup> Lze tedy na tomto podkladě předpokládat, že hloubka špitální zahrady byla již v podstatě stejná jako u mladšího kapucínského areálu. Týž Jiřík Černý přikoupil ke svému domu již v roce 1498 pustou sladovnu, nalézající se za domem sousedícím zleva, která by mohla být vztažena k původnímu pivovarskému špitálnímu provozu.<sup>31</sup> Na základě rozboru novodobých písemných pramenů mohou být k širšímu špitálnímu areálu vztaženy tři domy stojící kdysi v linii dnešního náměstí směrem od nároží s ulicí Na Poříčí, jejichž místopis je prozatím zpracován od doby jejich zboření až do osmdesátých let 15. století. Je to nárožní dům zvaný Špitál (později Pustý špitál), dům řečený V Šrancích a sousední menší dům bez specifického domovního názvu. Všechny tyto tři domy tvořící scelený majetek vykoupili ve třicátých letech 17. století kapucíni jako pozemkové jádro pro stavbu svého budoucího konventu s kostelem. Přesný prostorový rozsah těchto domů, které zanikly před stavbou kapucínského kostela a konventu, lze ale na základě písemných pramenů rekonstruovat jen přibližně.<sup>32</sup>

Také další písemné prameny pocházející z mladšího období zajímavým způsobem upřesňují polohu středověkého špitálu a pravděpodobnou dobu, kdy definitivně ukončil svoji činnost. Zatímco ještě v roce 1500 rozšiřuje špitál svoji nadaci, což prokazatelně dokládá jeho fungování, v letech 1530 – 1570 se jádro jeho objektů a pozemků (které nebyly přiřčeny k okolním domům) dostává pod správu sousedního záduší sv. Ambrože. V roce 1575 se potomek fundátorů Zdeněk Pitkovský z Pitkovic domohl dědičného nároku na špitál, který mu byl vepsán do Desk zemských, aby jej vzápětí, již jako „pustý“ objekt, prodal pro účely soukromého rezidenčního bydlení.<sup>33</sup> Také přítomnost lékaře chirurga Jiřího Černého, který bydlel v sousedním domě V Šrancích v letech 1500 – 1517, může ještě souviset s nějakou formou fungování špitálního provozu.<sup>34</sup> Na základě těchto údajů je možné předpokládat definitivní ukončení činnosti špitální nadace ve čtyřicátých až šedesátých letech 16. století, tedy zhruba po její dvoustleté existenci.

Za nárožním domem zvaným Pustý špitál při ulici Na Poříčí existovala systematickým místopisem doložená proluka v šíři asi dvou domovních parcel, která nebyla ani později zastavěna městskými domy. Pořadí domů v ulici Na Poříčí začínalo až o něco dále a to v místech dnešní jízdárny. Zmiňovaná proluka vytvářela malé prostranství, odkud byly zezadu

---

<sup>30</sup> AMP, rkp. 2090, f. 223.

<sup>31</sup> AMP, rkp. 2090, f. 149.

<sup>32</sup> NA, ŘA kapucíni, kart. 397, list B 14.

<sup>33</sup> AMP, rkp. 2193, f. 348; NA, DZM 6, lit. J 18, DZ 40 při vkl., 15 ve výročí vkl.

<sup>34</sup> AMP, rkp. 2090, f. 223, rkp. 2092, f. 168.

přístupné ony tři domy ztotožněné s původním špitálním areálem, i když se svým hlavním průčelím obracely ke staroměstskému Příkopu.<sup>35</sup>

Do tohoto prostranství spravovaném po zániku špitálu záduším sv. Ambrože umístili kapucíni stavbu tzv. malého konventu. Mohlo by se přitom docela dobře jednat o původní špitální dvůr a otevřený přístup do středověkého areálu z ulice Na Poříčí. Potvrzuje to nepřimo i rozbor historických plánů kapucínského kláštera z konce 18. století.<sup>36</sup> Ačkoli kapucínský klášter byl novostavbou od základů, navázala jeho situace ve vedení parcelních hranic a regulačních čar na situaci starších zbořených objektů. Šířka kapucínského kostela vychází pravděpodobně z šířky parcely nárožního domu Pustý špitál a šířka velkého konventu odpovídá předpokládané šířce tří parcel starších domů, skoupených a zbořených pro stavbu kapucínského kláštera, jak bylo výše uvedeno.

Při umístění kapucínského kostela v rámci nově budovaného areálu ve třicátých letech 17. století zřejmě hrála úlohu kontinuita sakrálního prostoru – tj. existence středověkého špitálního kostela, na jehož místo byl pravděpodobně postaven i barokní kapucínský kostel sv. Josefa. Obvyklé umístění kostela v rámci kapucínského kláštera totiž zpravidla bylo na sever od konventní budovy, což bylo v případě novoměstského konventu u sv. Josefa z nějakého důvodu porušeno.<sup>37</sup> Takže ačkoli byl středověký kostel i špitál v rámci budování kapucínského kláštera zbořen, kontinuita sakrálního místa byla pravděpodobně zachována alespoň stavbou barokního kostela respektive jeho presbytáře na místo středověkého.

Samotný kostel byl zřejmě menších rozměrů, neboť písemné prameny zaznamenávají kromě hlavního oltáře již pouze jeden postranní oltář sv. Marty.<sup>38</sup> Dále je třeba předpokládat, že špitální kostelík, který nebyl určen pro veřejnost, ale pro potřeby špitálníků, nemusel mít výraznou stavební podobu, ale ani zdůrazněnou urbanistickou polohu v rámci veřejného prostranství. Tomu by docela dobře odpovídala výše navrhovaná poloha uvnitř bloku ve druhém plánu za předními domy i ta skutečnost, že se kostel nemusel obracet svým průčelím do ulice. Ze zahraničních analogií je známo, že důležitou součástí špitálního kostela byla zvonice ve formě samostatně stojící věže, zvon mohl být eventuálně umístěn i v lucerně nad lodí. Časté bylo rovněž přímé prostorové napojení (např. triumfálním obloukem) se špitální halou, společným obydlím špitálníků tak, aby se i ležící chovanci špitálu mohli účastnit

---

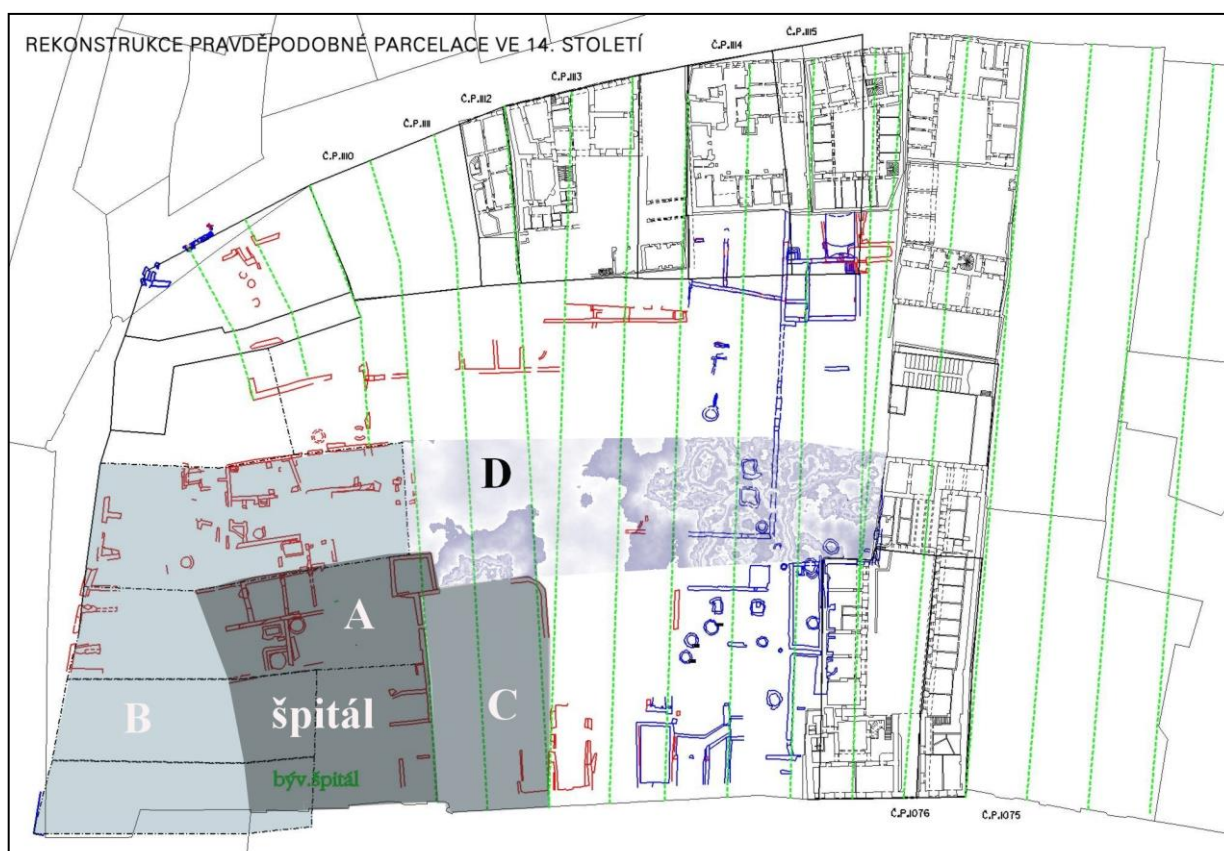
<sup>35</sup> AMP, rkp. 2199, f. 321, rkp. 2201, f. 49, rkp. 2201, f. 122, 312.

<sup>36</sup> AMP, Technické prezidium, kart. 123, 143, inv. č. 82, 83, 84; NA, A XIX 11, inv. č. 1344.

<sup>37</sup> Za sdělení děkuji Petru Mackovi.

<sup>38</sup> Tomek, V.V. 1870: Základy starého místopisu pražského, II, s. 234.

bohoslužeb. <sup>39</sup> Jádrem středověkého špitálu bývala dlouhá obdélná budova obsahující jednolodní či dvoulodní halu (infirmarium), která, jak už bylo řečeno, mohla být přímo napojená na prostor kaple či kostela. U pražského špitálu Jana Jakubova však mohlo jít i o skromnější stavební formu, kdy budova špitálu mohla mít například podobu přestavěného městského domu či malého konventu. Bohužel z písemných pramenů neznáme ubytovací kapacitu špitálu. Jednotlivé objekty se nepochybně soustřeďovaly kolem malého prostranství, které mohlo mít charakter rajskeho dvora. Jako širší zázemí přiléhaly písemnými prameny doložené hospodářské objekty sladovny a pivovaru. Logickou funkční součástí areálu byl hřbitov, doložená je rozlehlá zahrada. <sup>40</sup>



**Obr. 3 Pravděpodobný rozsah špitálu Jana Jakubova v letech 1350 – 1418 na základě analýzy písemných pramenů.**

- A jádro špitálu (vlastní špitální objekty – infirmarium a kostel)
- B domy tvořící širší zázemí špitálu (dům V Ráji, pivovar, sladovny)
- C rozšíření špitálu v roce 1418
- D rozsah špitální zahrady a pozemků

<sup>39</sup> Philpotts, Ch. – Sloane, B. – Thomas, Ch. 1997: Excavation at the Priory of St Mary Spital, London , s. 31.

<sup>40</sup> V rámci interpretace výsledků archeologického výzkumu v dané lokalitě se z rámce běžné středověké měšťanské zástavby na zkoumané ploše vymykají tři dlouhé nedělené sály s jednotným povrchem podlah. Mohly by být předběžně ztotožněny právě se špitálním provozem. Za sdělení děkuji vedoucímu výzkumu Petru Juřinovi.

## **II.4. Socioekonomický charakter zkoumaných domů v 15.- 17. století**

### II.4.1. Charakteristická skladba řemesel a živností v místě, skladba obyvatelstva, poměr řemeslnických a rezidenčních domů

Na zde publikovaných syntetických plánech lze sledovat změnu skladby živností v dané lokalitě v období od roku 1500 do roku 1650, tedy v časových vrstvách snímaných každých 50 let. Je vidět postupný úbytek - pro nejstarší časovou vrstvu charakteristických - textilních a oděvních řemesel ve prospěch specializovaných řemesel a rezidenčních domů úředníků a nižší šlechty. Jakousi stálíci v tomto měnícím se obrazu města jsou pak bohaté sladovnické domy, jevící značnou prostorovou a rodovou kontinuitu na daných parcelách od 15. - 17. století. Residenční domy představují již v nejstarší sledované době scelené majetky v rukou šlechty, nebo bohatých později nobilitovaných měšťanů. Podobně jako domy sladovnické i ony jsou významnou oporou místopisného studia, neboť existují v prostorově ustálené podobě po celá staletí. Naproti tomu běžné řemeslnické domy mají proměnlivý rozsah parcely a může docházet i k opakovanému prolínání se sousedními domy po obou stranách.

V zatím nejstarší zjištěné časové vrstvě, snímané k roku 1500, je vidět stále velký podíl krejčovských domů. Na nároží je patrné profesní zázemí špitálu, pocházejícího ze 14. století, zajištěné domem lékaře – chirurga a ranhojiče a přilehlou bylinářskou zahradou. Následující období (k roku 1550) se vyznačuje lokalizací specializovaných řemesel do shluků vzájemně sousedících domů. Podle charakteristické kumulace truhlářů a tesařů dostala také dnešní ulice Truhlářská svůj název. Na místě rozlehlé špitální zahrady vznikají sklady tesařského dříví a haldy palivového dříví, jímž se topí ve sladovnách. Stejně jako v předchozím období i zde jsou ještě vidět ojediněle usedlí hrnčíři, jejichž zlatý věk však zde předpokládáme před rokem 1500. V období kolem 1600 je patrný již zcela převládající rezidenční charakter domů, obrácených do staroměstského Příkopu, a pokračující zúžení škály specializovaných řemesel, v podstatě pouze na hrnčíře a truhláře. Na opačné straně bloku přetrvávají velké sladovnické domy s pivovary. Kolem roku 1654 již dochází ke konečné destrukci tradiční středověké řemeslné skladby po dvou stranách bloku – celé nároží vyplňuje poreformační novostavba kapucínského kláštera, která přinesla zánik více než poloviny domů, zbývající objekty do ulice Truhlářské jsou převážně rezidenčního charakteru.

Archivní rešerše a na jejich základě zpracované syntetické plány (obr.3 – 6) jednoznačně poukazují na stoupající podíl rezidenčních domů na úkor domů řemeslnických ve sledovaném období. Tato proměna není izolovaná, ale týká se více či méně celého horního Nového Města pražského. K postupné proměně této části Nového Města pražského ze čtvrti řemeslnické na čtvrť převážně rezidenční na přelomu 16. a 17. století docházelo především v důsledku několika vlivů. Byl to především příliv nových rezidentů z řad městských a zemských úředníků a nižší šlechty, změna způsobu obživy zdejších rezidentů – řemeslníci se stávají také obchodníky a podnikateli s daným produktem. Důležitým faktorem byl také velký podíl zde usedlých sladovníků a nákladníků, kteří se se profilují jako bohatá měšťanská elita.

Soupis všech nobilitovaných a významných rezidentů ve sledované lokalitě pro dané období 150 let (1500 – 1650) obsahuje 57 jmen. Figurují mezi nimi městští úředníci, písaři, radní i purkmistři, dále zemští úředníci a to i vyšší – kromě písařů i komorníci a radové při deskách zemských, komorním soudu, berničním úřadu i Apelacemi na Pražském Hradě. Nemenší skupinu tvoří představitelé cechů, především pořádku nákladnického. A v neposlední řadě je zde i velký podíl intelektuálů - lidí vysokoškolsky vzdělaných (doktor teologie, dva bakaláři, lingvista a alchymista). Uvedený výčet pro lokalitu považovanou spíše za okrajovou i v rámci Nového Města je více než překvapující a to tím více, že podobný vzestup sledujeme i na jiných místech horního Nového Města. Také sladovníci tvoří specifickou a v dané lokalitě hojně zastoupenou vrstvu bohatého měšťanstva. Jejich majetky jsou z topografického hlediska velmi stabilní veličinou, děděnou v nezměněné podobě po staletí. Zatímco jmění běžného měšťana – řemeslníka se vyčíslovalo pro třetí čtvrtinu 17.století v průměru na několik set kop míšeňských grošů, ceny i průměrných sladovnických statků se pohybovaly řádově v tisících kop. Také vybavení takové domácnosti bylo velmi nadstandardní a blížilo se šlechtickým domům. V inventáři Jakuba Ledčanského z Popic sladovníka z Dláždění jsou jmenovitě uvedeny dlužní úpisy, nalezené v kanceláři nebožtíka, z nichž je nejzajímavější jistina na pana purkmistra a celou obec novoměstskou ve výši 1100 kop g. z roku 1591.<sup>41</sup> Ukazuje na značné finanční zázemí a společenský vzestup Jakuba Ledčanského z Popic, a v obecné rovině na výlučné postavení novoměstských sladovníků jako měšťanské elity, ze které se rekrutovali radní a která svými kontakty na mezinárodní obchod do jisté míry suplovala vrstvu bohatých kupců. Neméně zajímavým je zjištění, že ve výčtu movitého majetku sladovnické rodiny hrají podstatnou úlohu, a jsou pečlivě evidovány,

---

<sup>41</sup> AMP, rkp. 1210, f. 170.

vedle peněz na hotovosti také „slady, pšenice a hvozdvé dříví“, jednoznačně položky velmi dobře obchodovatelné a zpeněžitelné.“

Zjištění o „etablování“ městské elity v průběhu 16. a 17. století byla již naznačena v lokálních studiích pražských historiků.<sup>42</sup> Materiál z archeologických výzkumů společnosti Archaia realizovaných na náměstí Republiky, v Petřské čtvrti a na Senovážném náměstí, doprovázený místopisným studiem, nyní poskytuje srovnávací materiál a oporu pro tyto již dříve naznačené hypotézy.<sup>43</sup>

Výše uvedené sondy do života rezidentů části svatopetrské čtvrti, přes svou omezenost, ukazují na závažný fakt postupné proměny Nového Města pražského ze čtvrti chudších řemeslníků na čtvrť takřka rezidenčního charakteru a to postupně v průběhu 15. – 17. století. Starší badatelé zařazovali Nové Město pražské mezi česká řemeslnická města a poukazovali na velký podíl potravinářských a oděvních řemesel. Tato situace se však v průběhu 16. a v 17. století mění. Názor starších badatelů nezohlednil zejména příliv městských elit a šlechty, která se výrazně zakupovala právě na Novém Městě, kde jí tato lokalita nabízela cenově přijatelné pozemky v blízkosti prestižního, ale stavebně již nasyceného Starého Města. Značný počet panských a zemsko deskových domů se kolem roku 1600 blíží počtu takových domů na Starém Městě a Nové Město se mu tak mu tak svým profilem stále více přibližuje.<sup>44</sup> Proces vrcholil po Bílé Hoře, kdy do Nového Města proudí vlna nové cizí šlechty, která v přízni panovníka skupuje konfiskáty po emigrantech a buduje si zde svá reprezentativní sídla. Zvláště po polovině 17. století po požáru roku 1653 došlo k velkolepé stavební proměně této čtvrti.

#### II.4.2. Pohyb tržních cen v místě a četnost majetkových převodů domů

Zajímavým sociálně ekonomickým ukazatelem je vývoj trhových cen domů a jejich „obchodovatelnost“. Ve sledované skupině 23 domů se v průběhu 150 (1500 – 1650) let uskutečnilo celkem 146 trhů, což znamená že jeden dům se v průměru prodal zhruba šestkrát až sedmkrát. Z tohoto počtu se v 71% případů jednalo o prodej na splátky a pouze ve 29% o koupi domu placeného v hotovosti. Zhruba stejný počet, ne-li větší ovšem zaznamenáváme u jiných typů majetkových převodů, kdy objekt mění majitele v rámci jedné rodiny – dědictvím, sňatkem, nebo zvodem. To znamená, že dům měnil majitele stejně často prodejem jako jiným

---

<sup>42</sup> Fejtová, O. 1968: Příspěvek k sociálně – ekonomické charakteristice Nového Města pražského. In: Documenta Pragensia XVII.

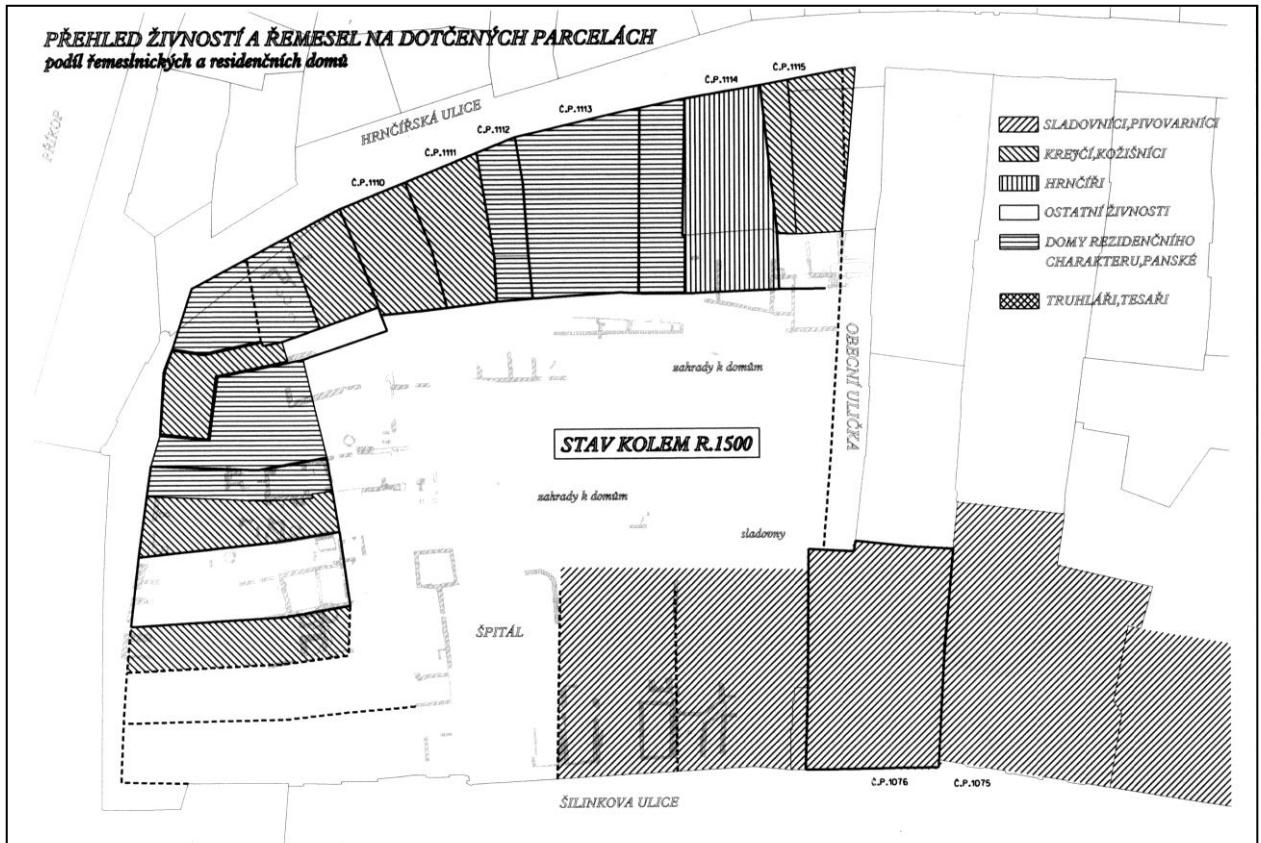
<sup>43</sup> výsledky archeologických výzkumů jsou k dispozici v nálezových zprávách uložených v archivu společnosti Archaia.

<sup>44</sup> Viz.pozn. 29.

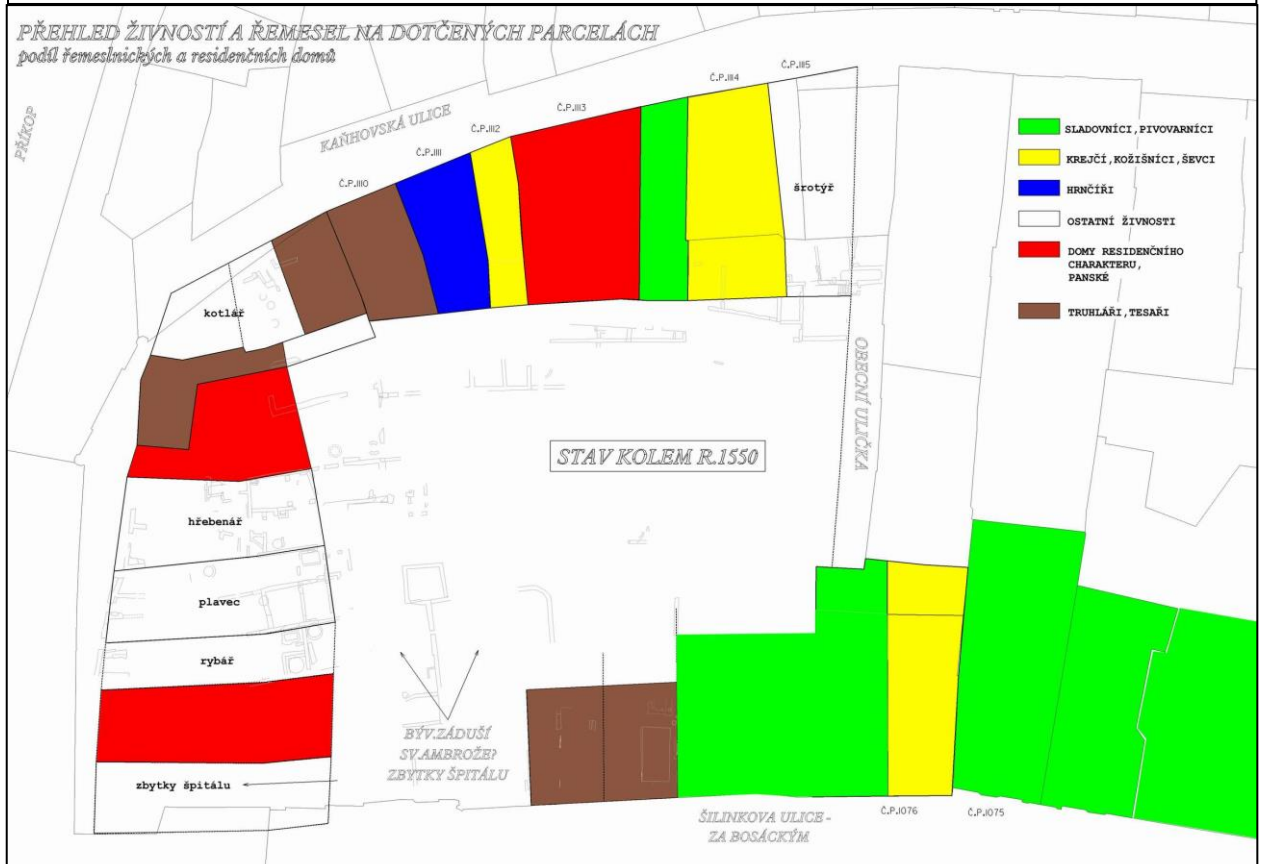


převodem. To je zvláště časté u bohatých sladovnických a pivovarských domů při Šilinkově ulici – tyto domy jsou zřídka prodávány do cizích rukou a naprosto převažují převody v rámci jedné rodiny. Naprostými favority co do počtu uskutečněných trhů jsou nesporně domy obrácené do staroměstského Příkopu, o jejichž koupi je po celé sledované období obrovský zájem, výjimkou není ani 12 realizovaných prodejů v rámci jednoho domu, spekulativní koupě a navyšování cen. Zvláště to často vede k nově opakovanému prodeji za stejnou nebo vyšší cenu, protože první zájemce nemůže dostat vysokým splátkám. Následuje obvykle v krátkém časovém období po sobě celá série takových prodejů se spekulativním nádechem, která je zastavena až příchodem skutečně solventního zájemce. Ve srovnání s oběma výše popsanými skupinami domů se objekty stojící při Truhlářské ulici profilují jako běžné řemeslnické domy, jejichž ceny jsou řádově nižší a jejich poptávka průměrná.

Nejvíce trhů se ve sledovaném souboru celkově realizovalo v období od roku 1500 do roku 1550, následuje postupný útlum, který vrcholí v poslední čtvrtině 16. století. Po roce 1600 počet prodejů opět mírně stoupá. Co se týče výše průměrné kupní ceny, pohybuje se v první polovině 16. století pro domy při Truhlářské ulici kolem 25 kop grošů pražských nebo českých. Pro domy obrácené do Příkopu a Šilinkovy ulice je to ovšem více než jednou tolik, v prvním případě v průměru 67 kop grošů a v druhém 53 kop grošů. V druhé polovině 16. století se za dům v Truhlářské ulici zaplatilo průměrně 31 kop grošů a za dům obrácený do Příkopu 158 kop grošů. V první polovině 17. století je průměrná cena domu v Truhlářské ulici 328 kop grošů míšeňských, domu do Příkopu 1063 kop grošů míšeňských a domu při Šilinkově ulici 437 kop grošů míšeňských. Ve srovnání s jinými českými městy se jeví v průměru ceny domů ve sledovaném souboru jako velmi nízké.



Obr.3 přehled živností a řemesel na zkoumaných parcelách – syntetický plán k r. 1500.



Obr.4 přehled živností a řemesel na zkoumaných parcelách – syntetický plán k r. 1550.



**Obr.5** přehled živností a řemesel na zkoumaných parcelách – syntetický plán k r. 1600.



**Obr.6** přehled živností a řemesel na zkoumaných parcelách – syntetický plán k r. 1654.

### III. MOŽNOSTI A LIMITY MÍSTOPISNÉHO STUDIA

#### III.1. Chronologický přehled držitelů a řemesel na parcele, prostorová lokalizace domu

Jak ukázal výzkum na Náměstí Republiky, lze systematickým studiem písemných pramenů z provenience městské správy určit velmi přesně sled držitelů domu a tedy ve většině případů i řemesla a živnosti provozované na parcele v tom kterém období. Sled držitelů, počet i pořadí domů v uliční frontě tedy historický místopis spolehlivě zachycuje a to i u domů již dříve zaniklých, nad terénem v současné době neexistujících ( na Náměstí Republiky byla sledována téměř polovina domů zbořených již v 17.století v souvislosti s výstavbou kapucínského kláštera). Co však místopis není schopen bez pomoci jiných disciplín spolehlivě určit je přesný prostorový rozsah takového domu, hlavně šířku parcely, to znamená jeho přesnou prostorovou lokalizaci. Pokud se nejedná o nějaký význačný soliter existující v nezměněné stavební a obrysové podobě do současnosti, tak ke konečné časoprostorové lokalizaci domu musí říci konečné slovo archeologie a stavební historie, nikoli místopis. Jestliže se podaří doložit podobný význačný objekt – prostorově i rodově stabilní majetek po mnoho století, je to nesporně velkou oporou dalšího místopisného studia.<sup>45</sup>

Velkou výhodou je pak nesporně i co největší počet zpracovávaných domů, vzájemně sousedících, nejlépe přímo celý městský blok či ucelený útvar ulice, osady a podobně. To totiž umožňuje větší kontrolu sousedských vazeb a lokalizací i v případě, kdy se část domů v písemných pramenech v určitém období úplně „ztratí“ a hrozí přerušení ve sledování rodové i majetkové linie. Podle našich zkušeností skutečně nelze historický místopis zpracovat pouze pro omezené časové období či jednotlivý osamocený objekt, neboť právě sousedské vazby sledované a ověřované v průběhu času jsou úplným základem topografického studia. Vždy je nutno sledovat současně také minimálně oba dva sousední objekty a někdy i objekt na protější straně bloku sousedící dvorním pozemkem a postupovat přitom od současnosti zpět co nejhlouběji do minulosti. Z toho logicky vyplývají časové a finanční nároky na takový výzkum. Čím větší vzorek domů je zkoumán, tím jsou výsledky přesnější, jako ostatně u každého výzkumu, a tím je také možné dospět hlouběji do minulosti. Lze říci, že u „běžného“

---

<sup>45</sup> u výzkumu na Náměstí Republiky byl takovou stálou a snadno identifikovatelnou veličinou velký dům čp. 1113-II řečený *Skála* v Truhlářské ulici, jehož dnešní rozsah je stejný, jaký byl již v druhé polovině 15. století. Od tohoto domu jako od výchozího bodu se proto mohla rozvinout rekonstrukce celé uliční fronty v situaci, kdy byl znám počet, pořadí a název domů, ale nikoli jejich přesná lokalizace. Podobnou úlohu sehrály i velké sladovnické domy na protější straně bloku při ulici Na Poříčí (čp. 1075-II a 1076-II) představující stabilní majetky v držení týchž sladovnických rodin od konce 15. do 17. století.

novoměstského domu, sledovaného ve trojici s jeho oběma sousedy, lze s jistotou dospět nejméně do rudolfínského období před a okolo roku 1600. Pokud se místopis zpracuje pro větší ucelený soubor městských domů – jak to bylo možné na Náměstí Republiky – lze se bez problémů dostat pod rok 1500 a do druhé poloviny 15. století.

Záznamy v městských knihách v první řadě mapovaly majetkové poměry měšťanů a nesloužily přímo k identifikaci objektů. Také jejich rejstříky, pokud byly vůbec vedeny, byly řazeny abecedně podle jmen nabyvatele majetku a nikoli podle objektů a jejich umístění.

Místopisně zjištěný sled držitelů objektu má ale svá další úskalí, kupříkladu při identifikaci řemesel a živností provozovaných na parcele. Někdy není možné s naprostou přesností říci, že daný majitel skutečně v tom kterém domě bydlel a provozoval zde svou živnost. Řada domů měla již v 16. století výhradně rezidenční charakter. Také nájemce – kupříkladu řemeslníky pracující v nájmu u majitele domu - městské knihy ve sledovaném období nevidují. Dále není žádnou výjimkou, že bohatší měšťané zvláště v 16. a 17. století drželi i více domů a to nejen v rámci čtvrti či farnosti, ale často přímo v jedné ulici. Je jasné, že tato skutečnost komplikuje místopisné studium a pro získání objektivního přehledu o situaci je třeba zaměřit studium opět na co největší počet objektů. Zejména je třeba mít celkově dobrý přehled o význačných rezidentech (a realitních spekulantech), kteří do koupě domů ukládali svůj majetek, jak je tomu koneckonců i v dnešní době. Jeden a týž měšťan navíc mohl v úředních dokumentech vystupovat současně pod různými jmény či přezdívkami. Takový spletenec jmen a majetkových vztahů na úzkém prostoru lze někdy jen velmi nesnadno dešifrovat.<sup>46</sup>

Objekty, které nesloužily přímo ubytování majitele a jeho rodiny byly pak využívány převážně pro nájemní bydlení podruhů a nádeníků. Platy plynoucí z pravidelně vybíraných činží měly zřejmě významné místo v celkových příjmech měšťana, neboť jejich vybírání bylo v trhovách smlouvách předmětem zvláštního ustanovení mezi prodávajícím a kupujícím.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> Velmi spletený případ majitele více domů na malém prostoru, komplikující topografické bádání, představuje případ hrnčíře Jelínka, který v šedesátých až osmdesátých letech 16. století držel v Truhlářské ulici postupně až tři domy. Pouze v jednom z nich „mateřském“ však měl dílnu, proto také v jiném z jeho domů, sledovaném v rámci archeologického výzkumu na Náměstí Republiky, nebyly nalezeny žádné doklady hrnčířské výroby. Dům později zvaný Špatenkovský (čp. 1115), zkoumaný v rámci archeologického výzkumu, koupil až v roce 1589. Předtím vlastnil (od roku 1577) jiný dům, lokalizovaný v téže ulici mezi domem Mikuláše Voslíčka truhláře a zahradou Filipa soukeníka, kde zřejmě bydlel a kde měl i dílnu. Ovšem do té doby (mezi léty 1559 – 1577) bydlel v dalším nedalekém domě, situovaném z druhé strany již zmiňované zahrady Filipa soukeníka (AMP 2196, f. 158, 2193, f. 393, 2197, f. 485).

<sup>47</sup> Zdá se, že jeden z vůbec nejranějších dokladů objektů nejen sloužících pro nájemní bydlení ale také pro tento účel přímo radikálně přestavěných a adaptovaných byly dva domy v držení stavebního mistra a podnikatele Jana de Capauliho – čp. 1110–II a 1117–II v Truhlářské ulici - zakoupené v roce 1653 a 1661 původně s úmyslem stavební spekulace při případném rozšíření areálu nového kapucinského kláštera, které se nakonec nerealizovalo. Poté co definitivně padla možnost rozšíření klášterního areálu, přestavěl Jan de Capauli oba domy na nájemní a daroval je věnem svým dvěma dcerám (AMP 2204, f.652, 2267, f. 56).

Jak už zde bylo řečeno, je těžké pouze na základě topografického studia stanovit šířku parcely, o něco přesnější vodítko však poskytuje místopis v některých případech při určení délky parcely a u umístění hlavního domovního vchodu. Označení ulice v lokalizační formuli tržové smlouvy o domě totiž zároveň označuje i směr orientace hlavního vchodu do objektu. Jakákoli odchylka od běžné ustálené formulace může být závažná.<sup>48</sup>

Formulace typu, že dům se nachází “u zadních vrat”, “v zadku” domu odkazuje velmi spolehlivě na skutečnost, že sledovaný dům se nalézal na opačné straně bloku při protilehlé ulici a že městiště prvotního domu při hlavní ulici se původně rozprostíralo přes celou hloubku bloku. Teprve druhotně bylo z takového městiště vyděleno „místo u zadních vrat“. V takovém případě je tedy nutno místopisně sledovat i protilehlou uliční frontu bloku, kam původní dům zasahoval svou zadní částí, což opět zvyšuje náročnost výzkumu.<sup>49</sup>

Důležitým vodítkem k prostorové lokalizaci je ustálený domovní název objektu, který může být klíčem spojujícím různé písemné prameny napříč staletími. Proto je třeba každému výraznému názvu věnovat náležitou pozornost a snažit se vždy identifikovat jeho původ. Názvy odkazují na význačné držitele, ale i na jiná specifika objektu například geomorfologická. Názvy uváděné Berní rulou často pochází z období kolem poloviny a z druhé poloviny 16. století a poukazují na dobu rozkvětu měšťanstva, ve které se některé rodiny na Novém Městě pražském usazují na několik příštích generací. Toto období končí na sklonku 16. století, kdy dědicové těchto rodů domy prodávají a velké scelené rodinné majetky se znovu dělí. V období rudolfínském následuje velký příliv nových rezidentů z řad úředníků a nižší šlechty, zakupující se na Novém Městě pražském a formující tak nový takřka rezidenční ráz této čtvrti.<sup>50</sup>

---

<sup>48</sup> Změněné lokalizační formule v tržových smlouvách pomohly nepřímo určit i polohu zaniklého gotického špitálu na náměstí Republiky (čp. 1077-II, 1078-II). U tří domů stojících na nároží, prokazatelně obrácených do staroměstského Příkopu (dnešního náměstí) se kolem roku 1600 začala objevovat formulace, že stojí při Šilinkově ulici, což je dnešní ulice Na Poříčí. Tento zdánlivý protiklad byl pouze na první pohled nelogický a chybný. Ukázalo se totiž, že tyto domy totiž skutečně byly od určité doby přístupné z Šilinkovy ulice a to uličkou vzniklou na místě zbořeníště špitálu poté, co byla většina jeho městiště rozparcelována a rozdělena mezi okolní domy.

<sup>49</sup> Některé uliční fronty byly ještě v 15. století tvořeny převážně výběhy zadních parcel domů stojících při protilehlé části bloku – například na Senovážném náměstí úseku mezi Dlážděnou a Opletalovou. Jedna z novoměstských ulic dostala tak dokonce svůj charakteristický název používaný po celé 16. a 17. století – „V Ziglovic zadku“.

<sup>50</sup> U domů čp. 1113-II a 1112-II v Truhlářské ulici názvy Skála a Skalka, používané od 15. do 18. století poukazovaly na skalní podloží projevující se v jednom případě dokonce dodnes v podlaze průjezdu domu. Při sestavování místopisu domu čp. 1234-II (novostavby z 19. století) v Novomlýnské ulici u kostela sv. Klimenta se zpočátku zdálo nemožné navázat na starší období pro izolovanost osamocené stojícího objektu (znemožňující určení sousedských vazeb) i velké stavební proměny parcely v novověku. Vodítko poskytl archaický název *U Erbů* uvedený v domovní role z roku 1814, který mohl být snadno identifikován s proslulou středověkou lázní *U Erbů*, význačným majetkem, jehož záznamy se hojně vyskytují v tržových knihách po celé 15. a 16. století.

V písemných pramenech městské provenience se někdy setkáme i se specifickým označením typu objektu podle jeho funkce. Toto označení však bývá účelové, porizované pro účely evidence majetku a nikoli systematického popisu objektu a rozhodně nebývá běžnou součástí těchto dokumentů. Nejčastěji bývají zvlášť zmiňovány stodoly, sladovny, vinopalny a pivovary - v souvislosti se snad nejčastější a nejvýnosnější živností novoměstských měšťanů. Sladovny a pivovary byly při domech velmi často zastoupeny a z řady příkladů lze vyvozovat, že stály nejen na dvorních parcelách domů, ale byly často přímo součástí uliční fronty, kde přerušovaly sled průčelí obytných domů. Označení objektu v trhových knihách jako „dům s pivovarem a sladovnou“ je ustálený výraz označující specifický majetek nadstandardní hodnoty s vyšší tržní cenou než průměrnou, jehož součástí býval i výstavný obytný dům. Podobné postavení mají v písemných pramenech v 15. – 17. století domy řeznické majetkově spojené s řeznickým krámem nalézajícím se na nedalekém k tomu určeném veřejném tržním prostranství čili „domy s masným krámem“. Jiné typy obchodů, dílen či výrobních objektů souvisejících s jinými řemesly nebývají zmiňovány takřka vůbec. To ovšem pochopitelně neznamená, že by se na parcelách nenalézaly. Výjimkou jsou některá ustanovení pozůstalostních inventářů a testamentů ovšem jen v případě, že dílna a její vybavení byly po smrti měšťana vyhodnoceny jako význačná součást movitého majetku nějak figurující v dědickém řízení. Až do vizitační tabely z roku 1724 nejsou také jmenovitě u domů zmiňovány šenky a výčepy a to jak pivní, tak vinné. Zvlášť obezřetně je třeba přistupovat k názvům „pouстка“, „spáleniště“ a „zbořeniště“, které mohou ale také nemusí vyjadřovat chatrný stavební stav objektu (zvláště v době pobělohorských majetkových spekulací).<sup>51</sup>

Interpretačním problémem může být i tak zdánlivě jednoznačný výraz jakým je „nárožní dům“. Nálevkovitá ústí ulic („oblá“ nároží) se poměrně často na Novém Městě pražském vyskytují, příkladem může být široce otevřené ústí Truhlářské ulice do bývalého staroměstského Příkopu, indikující starý předlokační původ této komunikace. V takovém případě může být, jinak velmi užitečná informace o nárožním domě obsažená v zápisu

---

<sup>51</sup> Příkladem je sled apelací pobělohorského podnikatele Daniela Natanaela Kunštáta z roku 1646, adresovaný městské radě, ve kterých žádá o pozemkové spojení sedmi bývalých domovních parcel k výstavbě velkého pivovaru v severovýchodní frontě Senovážného náměstí (čp. 991-II). Aby docílil spojení parcel v jedinou, zatíženou pouze jedinou daňovou platbou, záměrně líčí stav skoupených domů v co nejčernějších barvách. ... „poněvadž ten domeček pustý na samém zborcení se nachází, v němž lidé bydleti nemohou, žádá pan Kunštát laskavě, aby pan rychtář a pan purkmistr naklonění mu byli“ ... „že to místo pustý takhle užívati nemůže, aby mu to místo k prvnějším zapsaným v knihách místům připojili“ (AMP 2204, f.290v) ... „Pan Daniel Natanael Kunštát koupil sobě a manželce místo pusté, někdy Janovi Kratochvílovi náležející, vedle domu někdy Jana Mlucky za sumu 20 zl.rýn. Na žádost Daniela Natanaela Kunštáta se toto skromné místečko vpisuje do knih a připojuje se k domu, kterýž jest od Matouše Štičky a Ludmily manželů koupil“ (LC 2204, f.390).

městské knihy, zavádějící. Jako nárožní čili „stojící na rohu“ může být totiž uváděno hned několik domů zároveň a teprve postupem času jeden z nich tuto pozici skutečně „obhájí“ a získá (většinou ten, který je významný a architektonicky nárožní pozici skutečně vyjadřuje).<sup>52</sup>

### III.2. Některá úskalí interpretace písemných pramenů

Tento oddíl má za účel stručně nastínit některá další specifická úskalí a nástrahy, která mohou nastat při interpretaci písemných pramenů k dějinám měšťanských domů. Podobně jako ostatní závěry a shrnutí v tomto článku byly i následující úvahy založeny výhradně na studiu knih novoměstské pražské kanceláře z vymezeného období a nemohou proto dost dobře odrážet praxi v jiných archivech, regionech a obdobích.

Jednou z nejčastějších komplikací při sledování vlastnické linie u objektu mohou být nejrůznější přírodní katastrofy a válečné konflikty, ale i rychlé střídání vlastníků.<sup>53</sup> Příčinou rychlého střídání majitelů mohla být kromě přírodních katastrof a rušného společenského dění také vysoká tržní hodnota domu s vysoko nastavenými splátkami. Tento přísný splátkový kalendář nově kupující nebyli schopni plnit a dům vzápětí převáděli (často i se ziskem), na nového majitele. V takovém případě, kdy se není možné se snadno orientovat v rychle se měnícím sledu majitelů a spekulací, může být důležitým vodítkem při místopisné identifikaci, kromě totožné lokalizace domu, právě zmiňovaná výše roční splátky, která se převodem na jiného majitele většinou neměnila a zůstávala fixní. Podobně je zásadním vodítkem údaj o „prvním podavateli“. Problémem tedy mohou paradoxně být nejenom období nouze, ale také období prosperity, kdy se uplatňuje jiný faktor komplikující místopisné bádání a tím je podnikavost a činorodost měšťanů. Ti měnili svá obydlí a působiště častěji, než bychom dnes předpokládali. Stimulem k tomu mohla být výhodnější poloha domu z hlediska podnikání, lepší výrobní zázemí objektu s dílnou nebo prostě jen momentální záliba v jiném místě či stavbě. Zcela specifickou institucí byl v tomto ohledu frajmark čili směna domů (přesněji koupě směnou). Ta se odehrávala poměrně často a zdá se, že její příčinou nebyl vždy jen prostý oboustranný zájem o dům toho druhého, na kterém se oba směňující měšťané shodli. Někdy se zdá, že v pozadí frajmarku je i jiný podtext, například když náhle zchudlý měšťan směňuje výstavný dům se svým šťastnějším kolegou, který se naopak tímto způsobem

---

<sup>52</sup> Příkladem může být jeden ze čtyř domů stojící původně na kulatém nároží Truhlářské ulice - dům U zlatého šípku (čp. 1079-II) který od roku 1530 začal být důsledně jako jediný označován jako nárožní.

<sup>53</sup> U sledovaných domů na Náměstí Republiky nebylo výjimkou, že v určitých obdobích měnily majitele v průměru každé dva roky, jako například dům Hořických, kde se v od roku 1580 – 1606 vystřídal sedm majitelů, nebo dům Polyxeny šmejdičky, kde jich v letech 1508 – 1530 bylo osm (oba domy stály na místě dnešní hlavní kasárenské budovy do náměstí čp. 1078-II).



zbavuje skromnějšího domu. Oba měšťané tím dávají najevo svůj nově získaný status. Frajmarkem se mohlo například vyřešit i vyrovnání dluhu mezi dlužníkem a věřitelem.

Předání domu po přeslici čili po ženské dědické linii je dalším faktorem, který může znesnadnit sledování sledu držitelů. Naprostá většina evidovaných zápisů u manželských párů je formulována tak, že dům nabývá na prvním místě muž – měšťan se svou manželkou, která je uvedena na druhém místě a označena pouze křestním jménem. Komplikace mohou nastat v případě že manžel zemřel dříve (což se ostatně stávalo velmi často), vdova se znovu provdala a předala tím dům svému novému manželovi. Jediným spojovacím vodítkem mezi dvěma zdánlivě nesouvisejícím mužskými držiteli je pak pouze shodné křestní jméno „společné“ manželky. Nápadná je pak vždy i shodná profese u obou po sobě jdoucích držitelů, neboť vdovy se velmi často vdávaly za příslušníky téhož řemesla či cechu. Totéž platilo samozřejmě i pro případy, že dům ujal zeť. Někdy nový manžel vdovy (zeť) přijal příjmení předchozího držitele takzvaně „po domě“ a to třeba z důvodu, že spolu s převzetím dílny a živnosti se chtěl spolupodílet na zavedené tradici. Ještě obtížněji je souvislost doložitelná, když dům s odstupem doby přebírá dcera po zemřelém zvláště když už je sama vdovou a její příjmení nijak nenaznačuje příbuznost s otcem.<sup>54</sup>

Proměnlivost místních názvů, zvláště názvů ulic je dalším potencionálním interpretačním úskalím. Vždy je užitečné se dopředu seznámit se všemi známými historickými názvy ulice či lokality, v níž se hledaný dům nalézal.<sup>55</sup> Velmi často údaj o ulici docela chybí. Jediným spolehlivým vodítkem je proto údaj o farnosti čili příslušnosti k osadě, který naopak chybí jen málokdy, což je ovšem pražské specifikum.

### III.3. Typy městských knih a jejich výpověď

Naprostou osou a páteří místopisného studia je souvislá řada trhových knih, které zdaleka neobsahují pouze záznamy o prodeji a koupi domů, ale majetková vypořádání a převody nejrůznějšího druhu. Není-li možné doplnit řadu majitelů na základě zápisů v trhových knihách, je třeba se obrátit ke studiu vedlejších řad městských knih, jakými jsou

---

<sup>54</sup> Dvojí uváděné příjmení měšťana např. Nikodém Jeptiška a již Červenka, Jiřík Mělnický od Berounských (dům Sferinovský čp. 644-II v letech 1563 – 1584), naznačuje právě skutečnost, že se dotyčný přiznal do etablované rodiny resp. domu (2194, f. 134, 2197, f. 190).

<sup>55</sup> Tyto se nejen měnily v průběhu doby, ale dokonce mohlo být užíváno paralelně několik názvů. Tak novoměstská ulice Truhlářská vystřídala od 14. do 17. století názvy Hrnčířská, Petřská, Kaňhovská a Truhlářská a podle aktuální znalosti písaře, který ten který zápis pořizoval mohl dokonce název ulice úplně chybět, nebo být nahrazen obecnou formulací „jdouc ke sv. Petru“, „ve svatopetrské osadě“. Ulice Štěpánská zase byla v 15. a 16. století ulicí Květoňskou, Na květoni, Štěpánskou nebo Řeznickou (což je v dnešní době docela jiná ulice).

knihy testamentů a inventářů, zvodů, obligací a přípovědí, knihy sirotčí, svatebních smluv a šestipanského úřadu, šacuňků, popřípadě purkmisterská registra trhová a soudní knihy. Každý z uvedených typů městských knih je specifický a může přinést poněkud jiné informace. Takže ačkoli je studium trhových knih základem, je třeba při sestavování místopisu jejich údaje vhodně doplňovat a kombinovat s ostatními řadami městských knih. Trhové knihy mají přitom mezi ostatními řadami knih specifické a výsadní postavení, zdaleka totiž neobsahují pouze záznamy o prodeji domů, ale majetkové převody nejrůznějšího druhu. Jako jediné mohou obsahovat a často i obsahují typy zápisů a informace, jenž by příslušely jiným městským knihám ať už se jedná o testamenty, obligace, kvitance a podobně. Je třeba si především uvědomit, že městské knihy v první řadě zaznamenávaly majetkové a právní vztahy měšťanů, převody majetku včetně váznoucích dluhů. Nesloužily nikdy k přímé identifikaci a popisu objektů či živností na parcelách, tedy k tomu, co v nich především hledá dnešní archeologie a stavební historie. Způsob obživy měšťana nebyl při převodu majetku podstatný a pokud nedošlo ke složitému dědickému řízení, většinou nebyl požadován a pořizován ani podrobný popis domu a jeho vybavení. Informace tohoto druhu jsou v textech obsaženy nepřímou a mnohdy vůbec ne. Místo, kde se dům nalézal bývá určeno pouze názvem příslušné farnosti, ulice a pomocí jmen sousedů z obou stran (tento údaj ale často zcela chybí). Jeho ztotožnění s dnešním číslem popisným bývá složité a vyžaduje komparaci všech dostupných písemných pramenů, až po ty nejmladší soudobé. Také proto je třeba kombinovat záznamy různých typů městských knih. Základem je tedy vždy sestavení přímé linie prodávajících i kupujících (nabývajících) – a to z hlediska nabyvatele majetku – přičemž identifikace kupovaného (nabývaného) domu - sídelního místa měšťana - vyplyne dodatečně. Přitom je třeba pečlivě odlišit sledovaný objekt od jiných domů v držení téhož majitele. Obecně platí, že k určitému objektu a jeho konkrétnímu majiteli je možné nalézt ve specifických řadách městských knih třeba hned několik zápisů, ale také vůbec žádný. Pořizování těchto zápisů ve sledovaném období bylo závislé pouze na vůli měšťanů a jejich aktuálních potřebách a nebylo nařizováno žádnou vyšší autoritou například městskou či zemskou správou. Ačkoli rozhodně bylo dobrým a užitečným zvykem dát si vepsat majetek do městských knih, záleželo to mimo jiné i na solventnosti žadatele a obecně na jeho smyslu pro pořádkumilovnost. V tom se vypovídací schopnost městských knih zásadně liší od systematických záznamů mladších berních rejstříků a domovních rol (pro účely topografie využívané zejména údaje Berní ruly z roku 1654 a Tereziánského katastru).

Bezpochyby druhým nejvýznamnějším pramenem po trhových knihách jsou knihy testamentů a pozůstalostních inventářů. Obsahují podrobné soupisy majetku po zemřelém

pořizované zejména pro jeho lepší vyčíslení a rozdělení v dědickém řízení. Získáváme z nich přesně datované informace o ekonomickém postavení měšťana a vybavení jeho domácnosti, potažmo výstavnosti domu v době úmrtí. Pořizování inventářů (a testamentů) však nebylo samozřejmostí a záviselo na společenském postavení majitele nebo na momentální potřebách pozůstalostního řízení. Zachovány jsou tedy inventáře spíše pro zámožnější nebo jinak významné domy. Každopádně, jsou-li k dispozici - poskytují velmi dobrý přehled o vybavení i každodenním chodu domácnosti.<sup>56</sup>

Na základě popisu měšťanských domovních většinou není možné získat přehled o dispozici či půdorysu domu, zvláště v jeho obytné části – nakolik jsou popisovány pouze místnosti obsahující cenný inventář navíc bez jakéhokoli ustáleného pořadí. Jiná je situace ve dvorní a výrobní sféře parcel, kde zachované inventáře umožňují v některých případech i rekonstrukci jejího provozního uspořádání – schematické situování výrobních a hospodářských objektů a jejich rozložení na ploše a to alespoň do jednotlivých sfér v pořadí následujících za uličním domem.<sup>57</sup>

Kšafty neboli závěti přináší většinou doplňující informace o zemřelém držiteli, jeho jmění a rodinných poměrech. Jméno nabývajících dědic se následně dovídáme také a především ze zápisů v trhových knihách, které byly pořizovány právě na základě sepsaných a

---

<sup>56</sup> V domě známého zvonaře Brikcího z Cinperka z Široké ulice (dnešní Jungmannova čp.747) bydlelo v době před jeho smrtí (1599) celkem dvanáct členů domácnosti, kromě Brikcího a jeho ženy také rodiny obou jejich synů, dvě kuchařky a tři pomocníci. V domě se kromě obytné části nalézala zvonařovská dílna (ve dvoře), velmi podrobně popsaná včetně nedokončených výrobků a kram se železářským zbožím. Horní síň domu byla společenským prostorem sloužícím současně jako jídelna, ale i jako ložnice – stály zde dva velké stoly a lavice se čtrnácti žíněmi na spaní, na stěně visel koňský postroj i s ohlávku a podél stěn stála cínová umyvadla, představující v té době nadstandartní vybavení stejně jako mosazné mnohoramenné svícny na stěnách a portrétní obrazová galerie zahrnující podobizny členů rodiny pověšené vedle portrétu císaře Rudolfa II. Ve stejném podlaží se nalézala soukromá kancelář Brikcího (šrajbtiš), ozdobená šlechtickým erbem, s pracovním stolem a sekretářem obsahujícím důležité dokumenty jakými byly smlouvy a dlužní úpisy (jistiny). Na stěně visela mapa Vídně, Maďarska a Moravy. V truhle byly uschovány některé cenné malé výrobky z produkce dílny, cechovní zvonařské nářadí a také pistole. V soukromé ložnici zvonaře Brikcího se nalézaly další umělecké předměty a knihovna (56 svazků), kde vynikala iluminovaná česká bible vázaná v černém hedvábí se stříbrnými puklami. Brikcí vlastnil kromě řady klenotů i v tehdejší době výlučný a luxusní předmět – bicí hodiny se dvěma cimbály, pocházejícími pravděpodobně přímo z jeho dílny. Hodiny stály spolu s mandlem před vchodem do horní síně. Neméně zajímavý je i popis železářství, které se spolu s prodejním skladem nalézalo někde v domě. Sortiment zboží zahrnoval soudky plechu, svazky tyčového železa, zásobu ocele a hřebíků a také nejrůznější nářadí jako pily, klíny, lopaty, srpy a vidle. K dostání byly i kravské zvonce, dráty, kuchyňské váhy, archy papíru a štůčky plátna. Toto zboží bylo skladováno a nabízeno vedle zásoby cukru, mouky a rozličného koření (především šafránu, zázvoru, muškátu a pepře), které bylo uloženo v truhlách, ze kterých se odvažovalo a prodávalo přímo v železářství. (AMP 2209, f. 194)

<sup>57</sup> Příkladem může být dům s pivovarem Tomáše Koníka v Dlážděné (Hybernské) ulici z roku 1597. Za obytným domem se nalézaly v řadě za sebou další tři odlišné provozní sféry zahrnující různé objekty. Parcela domu měla skrze stodolu průjezdný charakter od Dláždění až po Senný trh, odkud se dodávalo obilí pro sladovnu. Rekonstrukce na základě sepsaného inventáře je pochopitelně orientační a schematická, nemůže zachytit přesnou polohu a prostorový rozsah jednotlivých objektů (1210, f. 127).

stvrzených testamentů. Přitom mezi pořízením závěti a skutečným vložení nového držitele a jeho majetku do městských knih mohla uplynout poměrně dlouhá doba. Ostatně u všech typů zápisů se datum jejich pořízení v městské kanceláři mohlo výrazně lišit od okamžiku skutečného převzetí majetku novým držitelem, které mohlo až o několik let zápisu předcházet. Často až ze sepsaného testamentu se dovídáme živnost měšťana a místo jeho bydliště (ustálená formulace „dům, v němž bydlím“). Velkou pozornost je třeba věnovat v textech testamentů v závěrečné klauzuli jménům svědků, většinou sousedů nebo blízkých přátel, kteří v kritickou dobu mohli být u lůžka umírajícího a kšaft dosvědčit. Velmi často tu z důvodu osobních vazeb figurují kromě sousedů i nejbližší přátelé a kolegové z cechu, kteří se pak také za často stávají opatrovníky pozůstalých sirotků a poručníky majetku po zemřelém. (nalézáme je proto v dalších zápisech jako prodávatele domu, kde při prodeji zastupují nezletilé sirotky). Z toho je možné usuzovat na postavení měšťana v rámci cechu a obecně na jeho společenský statut. Testamenty podávají také podrobný soupis dluhů a pohledávek. V době sepsání testamentu je někdy zmiňován i stav skladových zásob materiálu i vyrobeného zboží v dílně. – kšaftující, umožňuje-li to jeho zdravotní stav, vydává ještě poslední pokyny k uhrazení pohledávek a dokončení expedic. Je tak možné si udělat obrázek o produkci a obratu dílny či hospodářství, uzavřených smlouvách a obchodech.<sup>58</sup>

Testamenty a inventáře nás dále informují o dalších zdrojích příjmů měšťana, především ze zemědělského hospodaření. Určují totiž dědice nejen pro movitý majetek, ale také pro všechny nemovitosti včetně polností, vinic, chmelnic a zahrad. Novoměští měšťané často pěstovali za hradbami obilí, chmel a vinnou révu v návaznosti na své sladovny, pivovary a vinopalny. Další domy v držení kšaftujícího mohly být užívány pro nájemní bydlení, které představovalo další nemalý zdroj příjmů. Kromě peněz na hotovosti figurují v textech inventářů a testamentů jako význačné položky movitého majetku též některé naturálie – zejména uskladněné obilí, slady a zásoby piva a vína a haldy dříví, které se pečlivě evidují a započítávají do pozůstalosti. V testamentech sladovníků a pivovarníků se často nalézají jistiny (dlužní úpisy) za dodané produkty, v nichž zákazníci kteří nemohli zaplatit v hotovosti dávali do zástavy své osobní klenoty.<sup>59</sup>

---

<sup>58</sup> „*Testament Jana Přigmyna žida, rybáře - 1555 ... všechen statek poroučím Martě manželce své ... Florian bezruký je mi dlužen za ryby 5 kop, v Slaným trubač 12 kop ... na zámku Gregor 6 kop, krčmář z Vrbnice 3 kopy ... Václavovi schovanci odkazují 10 kop ... ryb jsem koupil na Slatině 2 fůry po 7 džberech, 2 na pardubických na bořkovském, 1 fůru a 5 džberů na Malkovském rybníce ... kšaft vysvědčen v radě od Šimona truhláře a Václava tkadlce*“.(AMP, 2207, f. 256)

<sup>59</sup> „*1592 po smrti Jakuba Holyana sladovníka, MNMP prošacování a rozvržení statku jeho. Dům jenž U Brotánků slove na Poříčí se sudy, kádemi a co k pivu vaření náleží, též vše co hřebem přibito a hlinou*

Závažné informace o hygienickém a sanitárním vybavení městských parcel z hlediska archeologie a stavební historie podávají knihy šestipanského úřadu, ve kterých městští úředníci k tomu zvolení řeší nejrůznější sousedské spory a majetkové vztahy obce a soukromníků (zábory uličních pozemků, břehů, vykročení loubí do ulice, povolení napojení na vodovod, povolení kašny, patníků apod.). K těmto „vejchozům“ byla ustanovena speciální komise konšelů, která řešila situaci přímo na místě. Velmi častými případy byly spory týkající se ohradních zdí tvořících hranici pozemku, okapů a žlabů, stok a trativodů a obecně odtoku vody z pozemku a to jak splaškové, tak “sněhové” a “dešťové”. Častá jsou rovněž ujednání týkající se oken a průchodů v hraničních zdech sousedících domů. Smlouvy pak obsahují zcela jasnou dohodu obou sousedů, popřípadě nařízení úředníků řešící spornou otázku.<sup>60</sup>

---

*přimazáno, se stoly, židlemi, lavicem, řetězy a kolem železným ke strhování dříví – vše šacováno na 1200 kop g.miš. Dále:*

*chmelnice za šibenici 60 kop*  
*dříví na haldě jedné i druhé 150 kop*  
*obilí, které po smrti nebožtíka se našlo v té ceně, jak ten rok drahé bylo, jak v inventáři poznamenáno “*  
*ovsa 63 strychů po 1 kopě 63 kop*  
*žita 23 strychů 26 kop*  
*pšenice 101 strychů po 2 kop. 202 kop*  
*sladů pšeničných 10 po 40 kopách 400 kop*  
*slad korčový za 50 kop*  
*bílýho piva 15 sudů po 2 a půl kopách 37 kop 30 k.*  
*hořkýho piva 4 sudy po 9 kopách 36 kop*  
*hořkýho piva po 4 vařeních, na každý var 10 sudů, sud za 9 kop 360 kop*  
*prodaných 8 varů po 7 kopách 30 k 60 kop*  
*měděný a mosazný nádobí ke kuchyni 10 kop*  
*nože s nákončím stříbrným, též i lžice, které paní vdova Ludmila teprve po smrti manžela svého dala strojiti za 9 kop*

*suma toho všeho statku na gruntech i svrščích 'je 2718 kop 35 krejcarů.*

*Kterážto suma na čtyři podíly se rozdělí pro: Ludmilu vdovu, Daniela a Dorotu – syna a dceru Ludmily, Annu – dceru Jakuba Holyana s první manželkou. Na každý díl přijde 679 kop 38 k. Vdova Ludmila je povinna zaplatit dluhy, co zbyly po nebožtíkovi, jak uvedeno v inventáři, celkem 271 kop...“ (AMP 2208, f. 407)*

<sup>60</sup> Záznam z knihy šestipanského úřadu dokumentuje dohodu Buriana kotláře se sousedkou Martou Strnadkou v roce 1556. Burianova dílna v domě čp. 748 byla jednou z největších zdejších konvářských dílen v době okolo poloviny 16. století působících v Jungmannově ulici. Úředníci řešili v tomto případě sousedskou při o přístřešek, který Burian postavil a v něm „dva dýmky udělal“. Sousedé se dohodli, že Burian kotlář dá oba sporné dymníky v přístřešku zazdíť a navíc že zed', která se nalézá pod přístřeškem bude sloužit oběma sousedům. Budou na ní moci oba stavět, ovšem nesmí přitom být zakryto okno vedoucí z Burianova sklepa. (AMP 2149, f. 99). Další záznam z téže knihy – ujednání mezi Brikcím zvonářem a Kryštofem Plzeňským z roku 1560 - se týká dalších dvou sousedů z Jungmannovy ulice a dokládá odlišné záměr v užívání dvorních pozemků u sousedících domů, který byl zdrojem konfliktů. Zatímco Kryštof využíval svůj dvůr (čp. 746-II) více než utilitárně např. k chovu drůbeže, budoucí nobilitovaný měšťan a humanista Brikcí z Cinperka přizpůsobil své obydlí (čp. 747-II) úměrně novému společenskému postavení, například zřídil na svém dvorním pozemku okrasnou zahradu a květnici. Brikcí zvonář tedy vinil svého souseda hned z několika prohřešků proti dobrému sousedskému soužití. Za prvé, že nechal zřídít okno s poklopem, vedoucí na zahradu Brikcího domu, které na tom místě nikdy nebývalo. Za druhé, že Kryštofovy slepice na Brikcího zahradu létají a škodu zde dělají. Za třetí, že nový přístavek na parcele Kryštofa Plzeňského je obrácen do Brikcího zahrady. Za čtvrté, že „... z louže své Kryštof nečistotu na Brikcího zahradu pouští“. Kryštof Plzeňský se hájil tím, že zahrada není Brikcího majetek, ale mnišská (františkánů u P.M.Sněžné) a také tím, že okno zavírá kdykoli tam „... čeládka něco dělá...“. Úředníci dali ve sporu plně za pravdu Brikcímu s odůvodněním že „...soused k sousedu žádnéh vejhludů dělati nemá, ani škody...“. Také co se týče trativodu mu nařídili nápravu nepřítzlivého stavu (AMP 2146, f. 34).

Stoky byly jako důležitá součást nemovitosti opakovaně začleňovány do smluv o koupi či převodu domu, které pak obsahovaly ujednání ohledně režimu údržby.<sup>61</sup>

Jiná důležitá součást sanitárního vybavení domovních parcel – studny – jsou v písemných pramenech zmiňovány pouze tehdy, jednalo-li se o společná zařízení využívaná oběma sousedními domy. Podobná ujednání jsou opět poměrně častá. Zcela ojedinělý je však doklad o podobě a fungování společného sousedského prevetu u zatím blíže nelokalizovaného novoměstského domu z doby okolo roku 1500.<sup>62</sup>

Zvody jsou zvláštní formou vyrovnání dluhu, ve které připadne z rozhodnutí městské rady dům věřiteli poté co selhaly jiné možnosti splacení větší dlužné částky. Do domu je tedy „zveden“ ten, komu jeho původní majitel dlužil a to v podstatě bez ohledu na rozdíl mezi dlužnou částkou a reálnou tržní hodnotou domu. V dlužních úpisech, ve kterých se za dluh ručí domem, se proto často objevuje formulace „pod zvodem zmocněním a klíčů složením“.<sup>63</sup>

Sirotčí knihy představují jakousi paralelu k testamentům a inventářům. Obsahují zápisy o přiřčení majetku pozůstalým sirotkům a stanovují jejich poručníky čili správce majetku až do doby jejich zletilosti. Navíc jako jediné městské knihy mají zápisy řazeny podle čtvrtí a ulic, čímž jsou jakýmsi předchůdcem domovních rol. Sirotčí knihy mohou poskytnout zásadní místopisné vodítko zvláště v situaci, kdy od úmrtí majitele domu do dosažení zletilosti jeho dětí uplynula dlouhá doba, po kterou není možné nalézt návaznost v jiných městských knihách.<sup>64</sup>

---

<sup>61</sup> Tak například otevřenou domovní stoku procházející skrze parcelu pozdějšího Haškova domu ve Štěpánské ulici (čp. 645 – 646-II) evidují písemné prameny od 16. do 18. století a lze se důvodně domnívat, že její původ je ještě starší, středověký. „... tu od vedlejšího souseda tekoucí domovní strouhu na svůj náklad (má) zadělati a druhou z domu toho Bilinskýho do domu prodávající jdoucí, když skrze ní toliko sama dešťová vod a netoliko však neřády se pouštěti budou na nyní i časy budoucí, a věčné časy otevřenou nechati...“ (AMP 3770, f. 27). Následující zápis z roku 1587 se týká sladovnického domu čp. 1076 - II a strouhy, která protékala napříč blokem od ulice Na Poříčí až do Truhlářské ulice: „... kromě sobě to vysoce vymínjujem tok vody, kterýž z domu našeho Talavaškovskýho skrze touž zahradu a dům Pašinkovský až na ulici Truhlářskou jde, tak aby týž tok vody na budoucí a věčné časy bez překážky jich manželů i budoucích jejich svobodně jíti mohl a táž strouha aby nebyla nikým zastavována, aby zpátkem voda do domu téhož Talavaškova nešla. A jestliže by se kdy zastavila, tehdy aby se od nich sousedů aneb držitelů téhož domu Pašinkovského přepravovala...“ (AMP 2197, f. 37).

<sup>62</sup> „Smlouva stala se mezi Matějem Křížkem a Mikulášem sousedy obapolními o prevet, který společně majíce ... i byl na překážku Mikulášovi ... ten podvolil se jinde prevet udělati ve svém domě ... a jeho spolu mají užívati a jej společně na rovný náklad cítiti ... a má tak prostranný býti, aby ho za pět let cítit potřeba nebylo ... paklby do deseti let našel, má jej Mikuláš na svůj náklad vyprázdnovati (AMP 2091, f. 20).

<sup>63</sup> Jindřich Buchal stoje osobně v radě přiznal, že jest dlužen slovu panu Janovi Christoforovi Sferinovi z Ferinu radnímu a Kateřině manželce a budoucím jeho dluhu pravého a spravedlivého 400 kop g.miš., kteroužto sumu zaplatiti povinen bude od actum tohoto zápisu o sv. Havlu v létu tomto nejprve příštím. A že se od jeho žádosti pojišťuje těch 400 kop věřitelům svým na domě svým, v němž bydlí pod zvodem zmocněním a všemi pokutami právními. Nejinak než jakoby právo navrch až do slunce západu vydržáno bylo, zvod zmocnění i klíčů položení prošlo. Přípis: Jindřich Buchal maje sobě od pana rychtáře a pánů oznámeno uspokojení pana Chrisostoma Sferina z Ferinu k dluhu dle zápisu vrchního, přiznal se v radě, že přijímá za zvod, nejináče než jakoby to všechno do domu od práva vykonáno bylo. 1625 (AMP 2228, f. 304).

Ostatní typy městských knih – knihy obligací, soudní a knihy svatebních smluv – většinou již nepřináší podstatné informace ke stavební historii, spíše dokreslují obraz doby a života měšťana. Jejich využití pro sestavení historického místopisu je limitované – až na naprosté výjimky totiž neobsahují údaje o objektu, ve kterém měšťan bydlel. Jejich význam tedy spočívá pouze v tom, že dotvrzují, že v dané době „hledaná“ osoba v produktivním věku v daném prostoru působila, provozovala živnost a pravděpodobně již bydlela. Uzavření svatební smlouvy novomanželů lze s výhradou považovat také za potencionální počátek společného bydlení v novém domově, které však bývá potvrzeno až tzv. vzájemným manželským vzdáním majetku, které lze již vztáhnout ke konkrétnímu objektu a které bylo pravidelně zapisováno opět do trhových knih. Knihy obligací evidující nejrůznější dluhy a pohledávky soukromých osob a institucí vůči sobě navzájem mají pro místopisné studium podobný význam. V některých zápisech dlužník „pojišťuje“ dlužnou částku na svém vlastním domě, tj. zavazuje se dluh v případě nutnosti uhradit z nuceného prodeje objektu, opět aniž by bylo konkretizováno, o jaký objekt se jedná. To lze doložit teprve v kombinaci s příslušným záznamem v trhových knihách. V knihách přípovědí se věřitelé domáhají svých pohledávek, nebo se zde hlásí o slovo pozůstalí, kteří se domnívají, že byli opomenuti v dědickém řízení.

Knihy svědomí, obsahující výpovědi svědků i poškozených při nejrůznějších sporech a šarvátkách a barvitým způsobem dokreslují život měšťanů. Zatímco některá jména měšťanů se dostanou do úředních zápisů jedenkrát za život při prodeji či koupi domu „bouřlivější“ a konfliktnější povahy opakovaně figurují v zápisech podobného druhu.<sup>65</sup>

---

<sup>64</sup> Záznam v sirotčích knihách Zderazské čtvrti překlenuje absenci písemných zpráv pro dům čp. 716-II v Palackého ulici v dlouhém období od roku 1584 do roku 1651 a spojil vzájemně nesouvisející a časově vzdálená jména krejčího Jana Pučera (1584) a italského zedníka Miraniho (1651). Údaj přitom nebyl nalezen v knihách čtvrti P.Marie Sněžné, kde sledovaný dům stojí, ale v knihách Zderazské čtvrti, kde se nacházel další dům v majetku zemřelého. Krejčí Jan Pučer zemřel kolem roku 1610 a jeho statek byl svěřen až do dosažení plnoletosti obou pozůstalých dcer poručníkům. K vyrovnání mezi dcerami Annou a Barborou, v té době již vdanými a plnoletými, dochází podle zápisu definitivně až v roce 1628. Dům na Pasířské ulici (čp. 716) ujmá Jakub Jirík Karolydes manžel Anny a zavazuje se vyplatit svému švagrovi Matesovi Šmukartovi s manželkou Barborou její dědický podíl ve výši 273 kop grošů. Sumu není schopen vyplatit naráz a proto je domluven splátkový režim 30 kop g. ročně při závdavku 30 kop (Jakub Jirík Karolydes je synem významného novoměstského měšťana doby rudolfínské – Daniela Karolydesa z Karlsperku, intelektuála, humanisty a majitele soukromé tiskárny na Novém Městě). Dům zdědila po otci Jakubu Jiríkovi Karolydesovi jeho dcera Alžběta, která se před rokem 1651 provdala za novoměstského zedníka Miraniho. Teprve pozůstalostní řízení ve prospěch jejího dítěte, nezletilého sirotka Františka Karla Miraniho bylo dalším záznamem v trhových knihách, který bylo možné vztáhnout ke sledovanému objektu. (AMP 2229, f. 38, 2204, f.510)

<sup>65</sup> Tento zápis v knize svědomí líčí svědeckou výpověď o hádce, kterou měl Valentin Sobiehrd – hrnčír z Poříčí s jedním z cechovních kolegů ohledně tovaryšů. Bohužel nevypovídá nic více o podstatě sporu, zato je barvitě vylíčena celá rvačka. O něco později týž hrnčír podle zápisu v trhové knize není schopen splácet dům v Truhlářské ulici (čp. 1114), který koupil v roce 1513 od své tchýně (2091, f. 387, 2092, f. 100).

Vzácné jsou zápisy týkající se majetkového vypořádání po rozchodu manželů. Z hlediska místopisného studia však nesmí být opominuty, neboť vymezují jiný okruh dědiců, v němž je třeba hledat potencionálního nabyvatele domu.<sup>66</sup>

Všechny dobové majetkové převody, odkazy, testamentsy a jiné texty v městských knihách byly ve své době živými právními dokumenty a měly proto příslušnou formu a náležitosti. Jejich znění nebylo zcela nahodilé, závažné byly zvláště ustálené formulace, které zajišťovaly platnost zápisu v celém rozsahu. Z nejznámějších formulací jsou to například dobře srozumitelné formule „vše co v domě jest hlínou přimazáno a hřebem přibito“ (nemovitost s pevným vnitřním vybavením), „koupil sobě i svým budoucím“ (automatický dědický převod domu na potomky). Dárce či prodávatel si také mohl z převáděného majetku „vymínit“ jeho část, například doživotní užívání bytu, krámu či dílny v domě, anebo část peněz na hotovosti. Z méně srozumitelných formulací je to věta „moci sobě pozůstavivše“, která znamenala velmi důležitou skutečnost, že dárce či zůstavitel majetku mohl kdykoli v budoucnu bez uvedení důvodů vzít své slovo zpět a smlouvu zrušit. Podobný význam měla i formulace „vrchní zápis sobě propouští“ užívaná však spíše v případech, kdy se na zrušení zápisu dodatečně dohodly obě strany. Pokud některá z ustálených formulací v textu zápisu chyběla, mohlo to mít závažné právní důsledky.<sup>67</sup>

---

*„Svědectví Valentovi hrnčírů Sobiehrdovi od Jana syna koňšela měšečníka ... tehdy Sedláček dobil na Valentina kordu i udeřil jest naň, potom se Sedláček převrhl do bláta. Tehdy se Valentin spustil za ním, tu se spolu sevřeli ... i se spolu drali o šavli. Tehdy Bartoš přisloučivše se k tomu i udeřil na Valentina dvakrát, potom Valentin pustil Sedláčka i běžel od nich a oni běželi za ním ...“ (AMP 1046, f.82, 1490 – 1518).*

<sup>66</sup> Zápis týkající se majetkového vypořádání po rozchodu manželů. Manželka se jím zřiká dalších nároků na dědictví. *„Matěj Kroupa s Dorotou manželkou svou, když su spolu býti nemohli, na tom se oba svolili, aby sebe byli prázdni ... každý z nich aby svou živnost vedl bez překážky jeden druhého ... a on Matěj má jí vydati peřinu, truhlu, ubrus a dvě posadie. A ona Dorota nemá výše k témuž Matějovi a k statku jeho žádného práva míti na časy budoucí ...“ (2091, f. 38, 1500 – 1510).*

<sup>67</sup> V darovací smlouvě předcházející tomuto zápisu Kateřina, vdova po Duchkovi staviteli opomněla vložit formuli „moci sobě pozůstavivše“. Proto když se rozhodla darovací smlouvu zrušit a svůj bývalý majetek vymoci zpět, musela zaplatit obdarovanému Prokopovi poměrně vysoké odškodné. Na výši odškodného se přitom obě strany dohodly za asistence přátel a na návrh městské rady. Zápis je z roku 1500 se týká jednoho z objektů na městišti dnešního Lidového domu (čp. 1033-II) v Hybernské ulici. *„Smlouva stala se jest mezi Prokopem Šmejdiřem ze Starého města a mezi Kateřinou vdovou někdy manželkou Duchka vzdělavatele domů. Kdež táž Kateřina knihami městským Prokopovi nadepsanému jest vzdala a zapsala dům i jiný svůj statek, přitom sobě moci nepozůstavivši. A chtějíc zase dům i svůj statek od téhož závazku a zápisu mít svobodný i skrze přátele obojí strany i také skrze panské přímluvy, táž Kateřina má vydati Prokopovi nadepsanému třicet a pět kop grošů českých a to rozdílně totiž od svatého Víta nejprve příštího v jednom roku zběhlém na téhož svatého Víta pět kop grošů českých. A potom v roce opět na svatého Víta 7 kop grošů pražských. A tak až do vyplnění sumy nadepsané kromě roku posledního, v němž má dáti posledních 5 kop grošů pražských, roky pořád zběhlými. A zápis ten prvnější jest od téhož Prokopa propuštěn. A tu sumu pověděná Kateřina Prokopovi nadepsanému neb jeho dědicům ujišťuje na domu svém, kterýž jest vystaven na Dlázděni mezi domy Machníka a Ranhuského z obojí strany. Jestli pak že by kterému roku dosti neučinila, aby na témž domu mohl toho postihati a svého dosáhnouti. A všechny nesnáze, nechuti neb pomlouvání, kteréž mezi nimi byly mají pomínouti a svoji dobří přátelé mají býti.“ (AMP 2090, f. 284).*



V řadě zápisů figuruje městská rada v roli jakési veřejné autority řešící běžné spory v rámci rodiny, usmiřující znesvářené rodinné příslušníky a podávající návrhy na odškodné a vyrovnání nejrůznějšího druhu. Ostatně všechny druhy dokumentů, které zde byly popisovány, byly uzavírány přímo v městské kanceláři v osobní přítomnosti pana purkmistra a městské rady, kteří platnost uzavřených smluv stvrzovali.<sup>68</sup>

Místopisné studium může přinést kvalitní výsledky pouze při současném studiu minimálně trojice objektů najednou – kromě sledovaného domu také jeho dvou bezprostředních sousedů, a to metodou analýzy písemných pramenů mapující systematicky všechny existující a dochované záznamy a dokumenty od soudobých zpráv co nejhluběji do minulosti při ztotožnění historického domu se stávajícím číslem popisným. Historický místopis nelze zpracovat pro jednotlivý osamocený objekt nebo časově omezené období, neboť právě sousedské vazby v průběhu času jsou naprostým základem topografického studia. Osou místopisného studia jsou tržební knihy, jejichž zápisy jsou vhodně doplňovány řadami vedlejších městských knih, z nichž mezi nejdůležitější pro topografii patří knihy inventářů a testamentů a knihy šestipanského úřadu. Vypovídací schopnost městských knih se výrazně liší od mladších pramenů berního charakteru, které systematicky evidují všechny objekty z pohledu centrální správy. Záznamy jsou proto nesystematické a jejich kvalita se různí. Studium tržebních knih vede k sestavení majetkové linie držitelů jednotlivého objektu a k určení živností a řemesel provozovaných na parcele. Základem je vždy sestavení linie prodávajících i kupujících – z hlediska nabyvatele majetku – přičemž identifikace kupovaného domu (sídelního místa měšťana) vyplyne dodatečně. Knihy testamentů a inventářů vypovídají o ekonomickém postavení měšťana a vybavení jeho domácnosti, někdy umožňují i rekonstrukci provozního schématu na parcele a lokalizaci výrobní a dílenské části

---

<sup>68</sup> „Léta páně 1650 za úřadování urozeného pana Alše Ferdynanda Wratislava z Mitrovic, hejtmana Nového Města pražského a rychtáře Václava Augustina Kavky a panův radních předložen jim k narovnání spor mezi matkou a synem – Magdalenou Kolínskou po dobré paměti vdovou po panu Janovi Kolínským spoluradním a měštěninu v Novém městě pražském a jejím synem Václavem Kolínským. Tak jak Václav Kolínský poctivě vstoupivše ve stav manželský, rád by řemeslo to, kterému se poctivě vyučil provozovati a vedle jiných poctivých měšťanův živnost svou tužiti chtěl, však pro nedostatek prostředků nemůže, aby mu Magdalena Kolínská mateřsky nápomocna byla. Naproti tomu ona Magdalena Kolínská uvedla, že syn její začasto svou neposlušností jí proti sobě popudiv, povinné mateřské lásky se zbavil a jí sobě zmrhal a krom toho, že ona žádných peněžitých prostředků před rukama nemá. Vidouce tedy páni komisaři, že tu mezi nejkrevnějšími totiž mateří a synem co činiti jest, v to se vložili a jí paní Magdalenu přimluvami svými k tomu disponovati a oblomiti ráčili, že jest se uvolila předně dům v Truhlářské ulici (mu dáti) a za druhé, aby tím onačeji řemeslo dělati mohl, kotel mydlářský k vaření mejdla, náležitě jej spraviti dadajíc a k tomu druhý menší kotel, též na svíčky a což tak od nádobí jejího drobného od své potřeby domácí odpykati mohla, k tomu přidati se zavázala. Dále k začetí všelijakých obchodů poctivých peníze prostředkem jsou, zavázala se touto smlouvou k začátku živnosti jeho 30 kop g.miš na hotově dáti a dále když ona mateř uhlídá, že se opravdově chová s nimi, tehdy mu ještě druhých 30 kop g.miš. přidá. A poněvadž pak ona Magdalena k synu tak mateřsky a laskavě se ukázala, pročez týž Václav byl pány komisaři napomenut, aby mateř svou synovskou poctivostí a šetrivostí si předcházela. Což on před radou připověděl, učinivše poděkování synovské“ (AMP 2204, f.477).

domu. Informují o dalších zdrojích příjmů majitele domu, zejména ze zemědělské činnosti a nájemního bydlení. Knihy šestipanského úřadu informují o sanitárním vybavení parcel a domů, zejména v souvislosti se studnami, strouhami a stavební aktivitou na hranicích parcel (pokud tato byla předmětem úředního řízení). Ostatní řady městských knih nepřináší již většinou zásadní poznatky pro stavební historii objektu, spíše dokreslují život měšťana a realie jeho doby a to především v oblasti majetkově - právních vztahů. Jejich význam je v upřesnění genealogické linie, rodinných a sousedských vazeb při identifikaci držitele objektu.

Meze a možnosti místopisného studia a jeho aplikace ve stavební historii a archeologii lze ve stručnosti shrnout do následující tabulky.

<b>Tab. 2 Přehled možností místopisného studia městského domu ve vztahu k jeho stavebním dějinám a podobě</b>	
<b>co je možné spolehlivě určit</b>	<b>co je možné určit s výhradami</b>
majitele domu v chronologickém sledu	nájemce a živnostníky pracující v nájmu na parcele domy residenční a domy pro nájemní bydlení
sled objektů v uliční frontě	přesné prostorové umístění domu na konkrétní parcelu (u objektů nad terénem dlouho zaniklých )
umístění vchodu, orientace do ulice a délka městiště napříč celým blokem	šířka parcely (u domů a sousedů na terénem zaniklých)
majetková spojení či rozdělení sous.parcel sousedské vztahy	přesné prostorové vymezení domu a ohraničení parcely
tržní cenu objektu a daňové zatížení	skutečný stavební stav objektu v dané době
sladovny, pivovary a domy s masným krámem zahrady při domě	jiné typy výrobních objektů a dílen krámy, šenky a výčepy vodní strouhy

## **IV. MODEL POZNÁNÍ NOVOMĚSTSKÉHO MĚŠŤANSKÉHO DOMU NA ZÁKLADĚ PÍSEMNÝCH PRAMENŮ**

### **IV.1. Formulace teoretického modelu**

V následující kapitole je představen teoretický model ideálního poznání městského domu na základě archívních pramenů. Model má podobu osnovy, která je rozčleněna na další oddíly a jednotlivé položky představující vlastnosti nebo charakteristiky popisovaného domu. Cílem je zaplnit, při studiu konkrétního objektu, příslušnými údaji co nejvíce bodů této osnovy, a to v daných časových horizontech.<sup>69</sup> Ve vybraných archívních pramenech a pomocí zvolené metody (uvedeno v předchozí kapitole) se sledují a zaznamenávají níže specifikované údaje popisující změny stavu domu podle jednotlivých bodů osnovy. Zaplnění této osnovy příslušnými údaji v časových vrstvách v průběhu celé historie domu pak tvoří základ textu o dějinách objektu. Popisovaný model je pomůckou k detailnímu poznání zejména stavebních dějin objektu, který efektivně využívá všechny důležité a běžně dostupné informace z archívních pramenů. Na jeho základě je možné koncipovat kapitolu dějiny objektu u standardního stavebně historického průzkumu městského domu. Pro studenty může být orientační pomůckou při práci s archiváliemi.

Je zřejmé, že ne vždy a u všech objektů je možné vyplnit všechny níže uvedené body osnovy. Jedná se o ideální model – teoretické schéma, které přináší tím lepší poznání objektu, čím více je zaplněno konkrétními daty. Model obsahuje tyto základní části, které budou v dalším textu blíže popsány a předvedeny na příkladech. Každý jednotlivý bod osnovy je pro názornost ilustrován na konkrétním archívním dokumentu.

---

<sup>69</sup> nejdéle však údaje po sobě následují v rozmezí čtvrtstoletí, což odpovídá jedné generaci

## **I. LOKALIZAČNÍ FORMULE**

### **I - 1. označení čtvrti, ulice a sousedů**

- I-1-a. příslušnost k farnosti
- I-1-b. paralelní užívání názvů ulice
- I-1-c. orientace vstupu do domu

### **I - 2. ustálený domovní název a znamení**

- I-2-a. domovní název odvozen od jména majitele
- I-2-b. domovní název odvozen od charakteristiky domu

### **I - 3. nárožní nebo řadová poloha domu**

- I-3-a. typická nárožní poloha domu
- I-3-b. atypická nárožní poloha domu
- I-3-c. protilehlé nároží

## **II. VLASTNICKÁ LINIE**

### **II – 1. identifikace majitele**

- II-1-a. délka vlastnictví domu
  - II-1-a-a. dlouhodobé vlastnictví
  - II-1-a-b. rychlé spekulativní převody
- II-1-b. společenské postavení a vzdělání majitele domu

### **II – 2. identifikace majetkového převodu domu**

- II-2-a. převod domu trhem
  - II-2-a-a. dodatečné zrušení tržové smlouvy
  - II-2-a-b. kupující přebírá finanční závazky
  - II-2-a-c. prodávající si nechává právo už. bytu
- II-2-b. převod domu sňatkem
  - II-2-b-a. ověření
  - II-2-b-b. manželské vzdání při prvním sňatku
  - II-2-b-c. manželské vzdání při opak. sňatku
- II-2-c. převod domu postoupením
  - II-2-c-a. postoupení domu mezi příbuznými
  - II-2-c-b. motivované nesplněnými závazky
- II-2-d. převod domu dědictvím
  - II-2-d-a. kšaftem
  - II-2-d-b. „činí přípověď“ na dům“
  - II-2-d-c. „ujal dům“

- II-2-e. převod domu zvodem
- II-2-f. převod domu dekretem
- II-2-g. převod domu výměnou

### **II – 3. doplacení závazků na domě**

### **III. ŘEMESLNICKÁ LINIE**

#### **III – 1. řemeslný charakter domu – identifikace řemesla, živnosti**

III-1-a. kontinuita řemeslné výroby

III-1-b. charakteristická skladba řemesel v lokalitě

III-1-c. výrobní objekty

#### **III – 2. rezidenční charakter domu**

III-2-a. zvláštní statut

III-2-b dům využívaný církví

III-2-c sídlo úřadu, instituce

#### **III – 3. nájemní charakter domu**

#### **III – 4. změna obytného domu na výrobní objekt a naopak**

### **IV. MAJETKOVÁ SPOJENÍ SE SOUSEDNÍMI DOMY A PROSTOROVÝ ROZSAH PARCELY**

#### **IV – 1. dílčí změna rozsahu parcely**

IV-1-a. oddělení/připojení části sousedního domu

IV-1-b. oddělení/připojení části sousední zahrady/dvora

#### **IV – 2. spojení/oddělení parcel**

IV-2-a. dočasné

IV-2-b. trvalé

#### **IV - 3. propojení parcel napříč vnitroblokem**

#### **IV – 4. scelení městiště ze tří a více parcel**

IV-4-a. pro výstavbu rezidenčního sídla

#### **IV – 5. navazující zahradní a dvorní pozemky**

#### **IV – 6. vzdálené majetky**

#### **IV – 7. zařízení společná sousedním parcelám**

### **V. STAVEBNÍ PROMĚNY**

#### **V – 1. destrukce domu**

V- 1-a. spáleniště

V-1-b. poustka - špatný stavební stav

V-1-c demolice

V-1-d. znovuosazení sousem

## **V - 2. nová výstavba domu**

V-2-a. vložení nového objektu mezi stávající zástavbu (proluka)

V-2-b. znovuvýstavba nad terénem

V-2-c. stavební obnova

V-2-c-a provizorní

V-2-c-b jednotlicí přestavba (slohová)

V-2-c-c přístavba

## **V - 3. stavební úpravy na hranici parcel**

V-3-a. ohrazení

# **VI. TRŽNÍ CENY A DAŇOVÉ OHODNOCENÍ**

## **VI-1. stanovení tržní ceny**

VI-1-a zvýšení ceny

VI-1-b stabilní cena

VI-1-c pokles ceny

## **VI-2. daňové poplatky**

VI-2-a daňový koeficient

VI-2-b zadržené kontribuce

VI-2-c změna daňové sazby

# **VII. HISTORICKÁ PLÁNOVÁ DOKUMENTACE**

## **VII – 1. identifikace stavebního záměru na plánu**

VII-1-a. realizovaný projekt

VII-1-b. neuskutečněná varianta

## **VII – 2. identifikace plánu podle typu**

VII-2-a. situační plán

VII-2-b. zaměření starého stavu

VII-2-c. plán nového stavu (kolaudační plány)

VII-2-c-a adaptace se zachováním st.stavu

VII-2-c-b výstavba bez zachování st.stavu

VII-2-c-c plán zařízení provozovny

## **VII. – 3. shoda plánu se skutečností**

## IV.2 Popis jednotlivých částí modelu a jeho předvedení na příkladech

### I. LOKALIZAČNÍ FORMULE

z dějin domu JANA GRONKA (Kapounovský) na parcele čp. 1078 v ulici Na Poříčí

Testament **Mikuláše Kocoura bakaláře**

„... dům svůj, v němž bydlím na ulici *Šilinkově za Bosáckým*. Druhý dům podle téhož domu řečený *Kapounovský*, stodolu k témuž domu od Kryštofa Fryče a domu jeho *Na Skále* koupenu, též dům *Křižalovský* vystavený na *Příkopích ...* „, 1570 (2208, f. 38)

#### I - 1. označení čtvrti, ulice a sousedů

I-1-a. příslušnost k farnosti

I-1-b. paralelní užívání názvů ulice

I-1-c. orientace vstupu do domu

#### I - 2. ustálený domovní název a znamení

I-2-a. domovní název odvozen od jména majitele

I-2-b. domovní název odvozen od charakteristiky domu

#### I - 3. nárožní nebo řadová poloha domu

I-3-a. typická nárožní poloha domu

I-3-b. atypická nárožní poloha domu

I-3-c. protilehlé nároží

Lokalizační údaje k poloze domu tvoří východisko jeho prostorové identifikace. Vedou k zařazení domu ve sledu objektů uliční fronty a tvoří základní opěrný bod pro místopisné určení a přiřazení k číslu popisnému posledního dochovaného nebo posledního dosud na parcele stojícího objektu. Zahrnují jednak v zápisech – pro Prahu standardní - dobové určení polohy domu pomocí ulice, čtvrti, farnosti a sousedství s domy ležícími po obou stranách sledovaného objektu (I-1), domovní název či znamení, pokud je objekt má (I-2), udání nárožní polohy a další spíše výjimečné topografické zmínky v textu (I-3). Cílem je shromáždit maximum přímých i nepřímých údajů umožňujících správnou lokalizaci objektu. V mimopražských pramenech nebývají udání polohy tak podrobně specifikována.

**Označení ulice, čtvrti a sousedních domů (I-1)** v zápisech nahrazovaly dnešní popisná čísla a ve smyslu majetkoprávním sloužily k označení konkrétních vlastníků a jejich domů. V ideálním případě byly kompletní – to znamená, že obsahovaly označení čtvrti (osady, farnosti), ulice a jména sousedů, jimž patřily domy po obou stranách sledovaného objektu. Ve

skutečnosti však velmi často některé z údajů chybí a navíc jsou místní i vlastní jména uváděna v různých, variabilních a neúplných podobách. Vždy je důležité si uvědomit **historickou příslušnost domu k farnosti (I-1-a)**, která je totožná s názvem historické osady. Podle farností byly totiž řazeny další důležité prameny evidující měšťany ve vztahu k jejich bydlišti, například matriky, knihy zemřelých a sirotčí knihy.

**Paralelní názvy ulic (I-1-b):** názvy ulic se měnily nejen v průběhu času, ale v pramenech z jednoho časového období může být používáno souběžně několik názvů pro tutéž ulici. Z tohoto důvodu je účelné se dopředu seznámit se základní topografickou a historickou literaturou týkající se dané lokality, ve které jsou zmiňovány, byť bez udání pramene, v historii používané místní názvy a jména.

Skutečnost, že v zápisech opakovaně chybí údaje o sousedních domech (nebo o sousedním domu z jedné strany) může naznačovat atypickou polohu objektu, který z nějakého důvodu netvoří se svými sousedy souvislou uliční frontu, nebo je sousední dům momentálně pustý či neosazený sousedem, a proto k označení pomocí jeho jména nevhodný. Sousední domy mohou být označeny buď domovním názvem nebo jménem současného držitele, nejčastěji pouze jeho příjmením, ve starší době pouze křestním jménem. Někdy je sousední dům označen jménem držitele, který v dané době již prokazatelně není naživu – tento zdánlivě nepřesný údaj může odkazovat na skutečnost, že sousední dům například prochází neuzavřeným dědickým řízením a jméno předchozího majitele bylo použito jako poslední pevné vodítko.

**Orientace vstupu do domu (I-1-c):** na základě zkušeností se dá předpokládat, že označení ulice znamená zároveň, že do ní byl orientován i hlavní domovní vstup a samozřejmě i hlavní průčelí. Ve výjimečných případech se do domu vstupovalo z jiného prostoru, než byl prostor hlavní ulice nebo náměstí, u kterého dům stál. Tato skutečnost byla vyjádřena tak, že v zápisu byla jmenována v rámci lokalizační formule boční ulice, do které směřoval domovní vstup, ačkoli dům samotný stál při jiné komunikaci. Tento údaj je poprvé zcela přesně zohledněn ve vizitační tabele Tereziánského katastru pro pražská města z roku 1724 (NA, TK 142).

**Ustálené domovní názvy a znamení (I-2)** jsou velmi užitečným vodítkem pro identifikaci domu.

Informace tohoto druhu jsou často pražským specifikem. Vždy je třeba zaznamenat změnu domovního názvu objektu a pokusit se o vysvětlení, v jaké souvislosti k ní došlo. Změna pojmenování domu zpravidla souvisí s novou a výraznou etapou jeho historie. Je třeba si také uvědomit etymologický původ označení domu, který je nejčastěji pojmenován podle



význačného (dlouhodobého) držitele, jeho rodiny, to je **domovní název odvozený od majitele (I-2-a)**, méně často podle geomorfologického nebo jiného výrazného znaku objektu, to je **domovní název odvozený od charakteristiky domu (I-2-b)**.

**Nárožní nebo řadová poloha domu (I-3)** bývá v lokalizačních formulích často vyjádřena. V případě, že objekt je označován jako nárožní, je nutné odlišit skutečnou polohu domu na nároží dvou komunikací nebo městských prostorů, to je **typická nárožní poloha domu (I-3-a)**, od proluky v uliční frontě dané například malou uličkou vedoucí do vnitrobloku, později zaniklou, to je **atypická nárožní poloha domu (I-3-b)**. Průčelí takových domů často i v mladší době ustupovala za souvislou uliční frontu okolních domů. Proto je třeba pečlivě zaznamenat a vymežit dobu, po kterou je dům jako nárožní označován (v tabulce domů je nárožní pozice označena názorně světle zelenou barvou). Klasická nárožní poloha domu bývá často popsána i vztahem k výraznému cíli nebo objektu v okolí (kostel, klášter, městská brána, smetiště, louže) v poloze protilehlé sledovanému domu, to je údaj **protilehlé nároží (I-3-c)**. Použití takové lokalizační formule může v některých případech naznačit, že přímé označení pomocí sousedních domů nebylo z nějakého důvodu vhodné, například proto, že byly tou dobou neobývané, nebo proto, že nárožní dům stál víceméně osamocen, aniž by k němu sousední domy těsně přiléhaly.

### I-1-a příslušnost k farnosti

1496 (2090, f. 37 st.)

„Vitus labetarius emit domum ... pro se Ursula erga Andreas Skalský de Ratiborz et Anna conthorale sit. **in parochia S. Petri** penes domu. Sobiehrd ollif. dicta *Na Skale* ...“.

### I-1-b paralelní používání různých názvů u jedné ulice

z dějin několika domů stojících nedaleko od sebe v ulici Truhlářské

„Václav tkadlec koupil sobě a manželce Markétě dům ležící **na ulici jdouc ke sv. Petru na Pořičí** na rohu podle domu Jiříka postříhače od Jana Věžického a Kateřiny manželky...“ 1535 (2191, f. 270 n.)

„Jiřík Madule koupil sobě a manželce Martě dům **v ulici Kaňhovské** sám o sobě v koutě od urozeného a statečného rytíře pana Jana Hromady z Boršic a na Klecanech, kterýžto dům byl koupil paní Anně z Protivína matce své za 105 kop g.čes. ...“ 1545 (2192, f. 32)

„Magdalena Hájková vdova koupila sobě dům ležící **v Truhlářské ulici** na rohu podle Šebestiána Perníčka od Markéty Bílkové ...“ 1584 (2197, f. 205)

## I-1-c orientace vstupu do domu

z dějin domu HLAVÁČOVSKÉHO A na parcele čp. 1078 na Náměstí Republiky, který byl přístupný pravděpodobně ze dvou různých městských prostorů, a to jak z Náměstí Republiky, tak malou zadní uličkou odbočující z ulice Na Poříčí

„**Martin Michálek** koupil sobě a manželce Zuzaně **dům na Bosácké ulici** mezi domy Jana Marcyana Bezděckého a pana Adama Kaplíře ze Sulevic od pana **Jana Skalského z Dubu** za 800 kop g.míš. Zavdal 100kop g.míš a na sv. Jiří 1621 50 kop g.míš a na sv.Havla pořád jdouce 50 kop g.míš. A potom závdavek doplnit má každoročně po 50 kopách g.míš. až do vyplnění sumy...“ 1623 (2201, f. 312)

„Soupis statku po **Martinu Michálkovi** měšťanu Nového Města pražského, inventář **domu na Příkopích** proti kostelu sv. *Benedikta* mezi domy urozeného pana Adama Kaplíře ze Sulevic a pana Marcyana Bezděckého. **V světnici nahoře**

Hrnc v měděný v kamnách, hrnc v měděný pro vodu, stůl, stolice, tři židličky. Postel zelená pod nebesy se ...“ 1623 (1208, f. 25)

## I-2-a domovní název odvozen od jména majitele

Testament **Mikuláše Kocoura** bakaláře

„... dům svůj **Kocourovský**, v němž bydlím na ulici *Šilinkově za Bosáckým*. Druhý dům podle téhož domu řečený **Kapounovský**, stodolu k témuž domu od Kryštofa Fryče a domu jeho *Na Skále* koupenou, též dům **Křížalovský** vystavený na *Příkopích*, vinici, pole, chmelnici, peníze hotové a klenoty a jiné platy a berně ... dávám Janovi, Jiříkovi, Jakubovi a Mikulášovi synům ...“1570 (2208, f. 38)

## I-2-b domovní název odvozen od charakteristického znaku objektu

„Kateřina Bezděcká 1610. Předně pozůstali Šimon, Jan Marcyan synové a Anna z Pamperku dcera ...  
**Popis domovního inventáře domu slove U Bezděckých, V šrancích...**“ 1610 (1208, f. 160)

## I-3-a typická nárožní poloha domu

„Buryan malíř koupil sobě dům na *Příkopích* proti sv. *Benediktu* **na rohu** vedle Martina formana od Mikuláše Voldana šlejfiře ...“1545 (2192, f. 202)

## I-3-b atypická nárožní poloha domu

„Jiřík Jelínek hrnčíř koupil sobě a manželce Martě dům vystavený v ulici *Truhlářské roh uličky jdouc* k domu někdy Cyrila Madule a podle domu Šebestiána Perníčka...“1589 (2197, f. 485)

## I-3-c protilehlé nároží

„Matěj Šindelář koupil dům s městištěm a vším k tomu domu příslušenstvím, již sobě vzdaný a Markétě manželce, u pana Buryana Ledeckého z Říčán, který vystavený jest na *Poříčí proti fortně dvora královského* podle domu Matěje kožišníka a Martina Karmika ...“1513 (2092, f. 18)

## II. VLASTNICKÁ LINIE

z dějin domu zvaného Stodola (na parcele čp. 1113) v ulici Na Poříčí

Přepis artikulu z kšaftu **Daniele Pichlpergera z Pichlpergu 1611**

„... dává všechen svůj majetek movitý i nemovitý, též klenoty, manželce **paní Anně z Varvažova**, na rovný díl s dětmi Hendrychem, Kateřinou, Annou a tím co zatím pod srdcem nosí ... „1611 (2200, f. 213)

„**Vojtěch Kautský z Jenštejna** koupil sobě a manželce Alžbětě, Petrovi Pavlovi a Matoušovi synům stodolu neb sladovnu vystavěnou mezi domy řečenými *Na Skále* Matouše Račinského a Šebestiána *Perníčka*, tak jakž jest omezená v ohradě, od paní **Anny z Varvažova manželky pana Daniele Pichlpergera z Pichlpergu**, radního a měšťana Starého Města pražského ... osoby její vlastní a z moci otcovské poručnice nad Hendrychem, Kateřinou, Annou a Danielem sirotky po zmíněném měšťanovi Danielovi Pichlpergerovi, kšafgem od něho učiněným v úterý po neděli jenž slove Desátník 1604, za sumu 400 kop g.míš. v hotovosti ...“ 1611 (2200, f. 214)

### II – 1. identifikace majitele

II-1-a. jméno a povolání nebo živnost majitele

II-1-b. délka vlastnictví domu

II-1-b-a. dlouhodobé vlastnictví

II-1-b-b. rychlé spekulativní převody

II-1-c. společenské postavení majitele domu

### II – 2. identifikace majetkového převodu domu

II-2-a. převod domu trhem

II-2-a-a. dodatečné zrušení tržové smlouvy

II-2-a-b. kupující přebírá finanční závazky

II-2-a-c. prodávající si nechává právo už. bytu

II-2-b. převod domu sňatkem

II-2-b-a. ověnění

II-2-b-b. manželské vzdání při prvním sňatku

II-2-b-c. manželské vzdání při opak. sňatku

II-2-c. převod domu postoupením

II-2-c-a. postoupení domu mezi příbuznými

II-2-c-b. motivované nesplněními závazky

II-2-d. převod domu dědictvím

II-2-d-a. kšaftem

II-2-d-b. „činí přípověď na dům“

II-2-d-c. „ujal dům“

II-2-e. převod domu zvodem

II-2-f. převod domu dekretem

II-2-g. převod domu výměnou

### II-3. doplacení závazků na domě

Vlastnická linie zahrnuje určení prvního doloženého majitele jako východiska majetkového sledu a všech dalších vlastníků až do současnosti (nebo do okamžiku, kdy dům přestává existovat). Jedná se tak vlastně o výčet všech za sebou jdoucích držitelů (z hlediska majetkového práva nabyvatelů domu) a vysvětlení přechodů z jednoho na druhého při vědomí různých typů dědických převodů podle dobového práva. Vlastnická linie nabyvatelů domu má být pokud možno úplná a celistvá. Pokud není možné pomocí pramenů doložit návaznost jednoho vlastníka na druhého tak, že zápisy na sebe přímo nenasazují, je třeba vyslovit hypotézu o druhu chybějícího převodu a navrhnout, ve kterých dalších pramenech by bylo možné chybějící údaj vyhledat (v tabulce domů jsou chybějící převody, které se nepodařilo doložit konkrétními zápisy, znázorněny prázdným polem vyplněným růžovou barvou). Vlastnická linie tedy znamená identifikaci majitelů (II-1), včetně stanovení délky jejich setrvání v objektu a způsobů převodu domu z jednoho na druhého (II-2).

**Identifikace majitele (II-1)** se provádí komparací různých zápisů v městských knihách a jejich přiřazením k jednomu a témuž objektu, přičemž je vyhledán každý nový nabyvatel, který přejímá objekt od již známého předchozího vlastníka. U jména bývá často připojen údaj o **povolání nebo živnosti majitele (II-1-a)**.

**Délka vlastnictví (II-1-b)** je údaj snadno odvoditelný poté, co je stanoven sled držitelů domu. Důležitým faktorem pro osudy a podobu domu je **dlouhodobé vlastnictví (II-1-b-a)** jednoho výrazného majitele nebo jeho rodiny, kteří vtiskli objektu svou charakteristickou pečeť. Na druhé straně této polaroty stojí krátkodobé vlastnictví objektu – příkladem může být rychlý sled majitelů v domě a jeho opakovaný prodej (převod) se spekulativním podtextem. Tyto **rychlé spekulativní převody (II-1-b-b)** domu bývají spojené s finanční nesolventností nebo nezájmem majitelů a logicky tedy se stavební stagnací nebo úpadkem objektu.

Významné rezidenty v daných domech je možné na základě pramenů blíže charakterizovat a přiblížit tak **společenské postavení a vzdělání majitele domu (II-1-c)**. To zahrnuje například funkce v městské samosprávě a jiné úřední funkce, získání šlechtického titulu, akademického titulu, postavení v cechu, opakované poručnictví a svědectví u testamentů a podobně, nebo v negativním smyslu opakovaná účast při sporech, finanční nespolehlivost, četnost dluhů a obligací a společenský úpadek obecně.

Identifikace toho, jakým způsobem došlo k **majetkovému převodu domu (II-2)** je důležitá při sestavování linie vlastníků objektu. Následující způsoby převodů jsou seřazeny sestupně podle četnosti výskytu. **Převod domu trhem (II-2-a)** tedy prodejem či koupí je asi nejčastější a objekt se podle něj snadno identifikuje, protože prodávající i kupující jsou v úvodní formulaci zápisu jasně uvedeni. Trhová smlouva může obsahovat formule a dodatky,

kteří její platnost upravují podle dobových zvyklostí, a proto je třeba věnovat jim pozornost. Prodej se například může dodatečně zrušit, většinou z důvodu nesolventnosti kupujícího. **Dodatečné zrušení tržeb smlouvy (II-2-a-a)** je vyjádřeno v přípisu připojeném na konci textu zápisu. Smlouvou automaticky **kupující přebírá nesplněné finanční závazky (II-2-a-b)** po předchozím majiteli, pokud není uvedeno jinak (například nesplacené daňové poplatky, splátky sirotkům po některém z předchozích majitelů, jehož jméno je tím zároveň odhaleno). Někdy si i nadále **prodávající ponechává právo užívání bytu (II-2-a-c)** v prodaném domě pro sebe nebo pro své rodinné příslušníky.

**Převod domu sňatkem (II-2-b)** : Velmi častý je majetkový převod domu spojený s uzavřením manželství, což zahrnuje všechny typy manželského vzdání (tj. vzájemného vzdání majetku mezi manželi) a **ověnění (II-2-b-a)**. Při něm dostává nevěsta majetek před vstupem do manželského svazku a může to být i od budoucího manžela. Manželská vzdání lze dále dělit na **vzdání učiněné při prvním sňatku jednoho z manželů (II-2-b-b)** a **vzdání učiněné při opakovaném sňatku jednoho z manželů (II-2-b-c)**. V obou případech si manželé vzájemně odevzdávají svůj majetek, nebo pouze jeho část. V druhém případě je však situace o to složitější, že vzdávaný majetek může pocházet ze jmění, které vdovec či vdova zdělili po předchozí manželce či manželovi, přičemž druhý manžel někdy přejímá příjmení po předchozím manželovi své ženy, nebo po domě.

**Převod domu postoupením (II-2-c)** znamená vlastně bezpodmínečné či podmíněčné darování majetku druhé osobě, a to většinou ještě za života dárce. **Postoupení domu mezi příbuznými (II-2-c-a)**: Postoupení domu se odehrávalo v naprosté většině případů v rámci rodiny a zahrnovalo širokou škálu převodů z rodičů na děti (snachu, zetě) a naopak, z prarodičů na vnoučata a mnohé další. Převod domu postoupením je velmi podobný převodu dědictvím, zásadní rozdíl je ale v tom, že majetek postupuje dárce za svého života a ne s úmyslem uspořádat věci až po své smrti. V mnohem menší míře se tak dělo pak mezi přáteli a osobami, které mezi sebou neměly ani příbuzenskou ani přátelskou vazbu. **Postoupení domu motivované nesplněnými finančními závazky (II-2-c-b)**: Převod domu mezi příbuznými byl většinou zamýšlen jako nezištné obdarování, někdy však mohlo být motivováno snahou předat spolu s domem i finanční závazky, které dárce nebyl schopen splácet. Podobně postoupení domu mezi cizími osobami mohlo být formou naturální náhrady za nesplacený dluh.

**Převod domu dědictvím (II-2-d)**: Velmi často získává nový majitel dům v rámci dědictví po zemřelé osobě a to v různých formách. V nejjednodušším případě určuje dědice

předchozí majitel jmenovitě ve svém testamentu (kšaftu, závěti), kterým činí majetkové vyrovnání před svou smrtí – to je **převod domu kšaftem (II-2-d-a)**. Dům však může připadnout novému majiteli také v rámci složitého dědického řízení po zemřelém, které může mít podobu dobrovolného smluvního vyrovnání mezi pozůstalými, nebo vyústí v rozhodnutí příslušné instance, což může být například soud nebo městská rada. Děje se tak v případech, kdy zemřelý nezanechal závět (zemřel „ab intestato“). V takových případech se dědici přihlašují ke svému právu na dědictví a **„činí přípověď na dům“ (II-2-d-b)**. Takových přípovědí se někdy sejde celá řada, ale skutečný nabyvatel domu mezi těmito zápisy nemusí být uveden. Poté, co je v procesu dědického řízení stanoven jeden z oprávněných dědiců a přejímá dům, nastává, někdy i dlouhodobé, finanční vyrovnání s ostatními dědici – to znamená, že **„ujal dům“ (II-2-d-c)**. Stejně jako u převodu trhem i zde je užitečné poznamenat, kdy byl dům definitivně doplacen a zbaven tak finančního břemene, které by mohlo být převedeno na dalšího nabyvatele. Zápisy, které dokládají převod domu dědictvím je možné nalézt nejen v trhových knihách, ale také v knihách testamentů, přípovědí, inventářů a v knihách sirotčích.

**Převod domu zvodem (II-2-e)** znamená, že do domu byl „zveden“ nový majitel proto, že stávající majitel nebyl schopen dostát svým finančním závazkům do daného termínu, ať už se jednalo přímo o splátky za dům, nebo o jiný finanční dluh. Dům se tak mohl tímto způsobem dostat zpět původnímu majiteli, a to bez ohledu na to, jaká částka z jeho kupní ceny byla již zaplacená. Dům mohl připadnout i jako satisfakce věřiteli za nesplacený dluh, jehož zaplacení mohlo být dlužníkem přímo pojištěno na jeho nemovitém majetku.

**Převod domu dekretem (II-2-f)** je vlastně forma vyvlastnění domu a jeho převedení na nového majitele z pozice vyšší úřední moci. Časté jsou tyto převody formou císařských dekretů v pobělohorské době, kdy dochází ke konfiskaci majetku emigrantů. Novému majiteli byl dům převeden buď bezplatně, nebo za reálnou tržní hodnotu.

**Převod domu výměnou za jiný dům (II-2-g)** je velmi výjimečná forma nabytí objektu. Docházelo k němu v řídkém případě, že oběma majitelům z nějakého důvodu vyhovovala vzájemná výměna konkrétní dvojice objektů. Rozdíl v jejich odhadní ceně byl případně řešen doplatkem. Některé výměny mohly být také motivovány nezaplaceným dluhem, který pak byl kompenzován výměnou výstavnějšího objektu za výrazně chudší dům.

Často vázly na domě nesplacené finanční závazky, ať už splátky z kupní ceny nebo například nezaplacené daně, které se i po dlouhou dobu několika desetiletí přenášely novými převody na další majitele a mohly být příčinou dalších převodů z důvodu nesolventnosti. Je

proto velmi užitečné stanovit okamžik a konkrétního držitele, který tyto dlouhodobé finanční závazky doplatil – **doplacení závazků na domě (II-3)**.

### II-1-a. jméno a povolání nebo živnost majitele

2091, f. 155	1508
erga	Lukeš sartor (Uršula)
	Saterdotes Andreas
domum sit.in vico Silink.penes domum olim Talawaskonis	pro 21 kgp. (6, sv. Jiří 3)
S.A.nabyl dům neznámým způsobem 1507 - 1508.	
Lukeš dům doplatil 1511.	

### II-1-b. délka vlastnictví domu

#### II-1-b-a. dlouhodobé vlastnictví

Z dějin domu *Skála* (čp. 1113) v Truhlářské ulici

„... a v poslední čtvrtině 17. století se mění na šosovní dům pro rezidenční bydlení šlechty. **V rodině Zumsandů zůstává dům po několika generacích a je nákladně přestavován.** Ke zhodnocující barokní přestavbě z dvacátých až třicátých let 18. století lze vztáhnout, dodnes zachované, domovní schodiště s pavlačí a zadní loggii a také sál v prvním patře.“ (3769, f. 409, 166, )

#### II-1-b-b. rychlé spekulativní převody

z dějin domu *Jakuba Škopka* (na parcele kapucinského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) na Nám.Republiky

„... V letech 1518 – 1524 **se v objektu střídají chudí měšťané, kteří jej před jeho průměrnou cenou nemohou splácet, a postupují dům v rychlém sledu dalšímu majiteli.** V domě se dlouhodobě usazuje až Polyxena šmejdička, která zde bydlí v letech 1564 – 1599. Od ní kupuje objekt na samém sklonku 16. století pivovarský mistr Jakub Škopek a jeho rodina zde hospodaří ještě roku 1631, jak je doloženo zápisem k sousednímu domu po pravé straně...“ (2092, f. 213v, 2093, f. 21, 305 2203, f. 62).

### II-1-c. společenské postavení majitele domu

Z dějin domu Kaplířovského (na parcele čp. 1078) na Náměstí Republiky. Text tržní smlouvy dokumentuje mj.přátelské vztahy mezi alchymistou Bavorem Radovským a jeho mecenášem Janem Zbyňkem Zajícem z Haznburku.

„Smlouva tržní o dům **mezi panem Bavorem Rodovským z Hustiřan** a manželkou paní Voršilou Rodovskou a **panem Janem Zbinkem Zajícem z Haznburku, na Budyni a Mšeném, Jeho Milosti Císařským radou, nejvyšším a dědičným truksasem království českého, ten čas hejtmanem kraje slánského.** Pan Bavor Rodovský z Hustiřan prodal **dům svůj na Novém městě na Příkopích mezi pana Matyáše Časa a domem Polexeny vdovy** za sumu 1000 kop g.míš. Zavdal 500 kop a ostatních 500 kop má dát příštího roku na sv.Jiří... pak by pan Zajíc zanechal v domě vše, tak jak je, **svršky, v světnici nahoře stůl, kancelář** ...“ (2198, f. 205)

## II-2-a převod trhem

### II-2-a-a dodatečné zrušení trhové smlouvy

2092, f. 16		1514
	<b>Michal Šlejfiř</b>	
od	Brože Výmluvy krejčího	
dům vystavený vedle domu Víta Pernikáře <i>Na Skále</i>	za kop g.(7, sv. Martin 3)	
1514 zápis se ruší a dům se vrací Brožovi.		

### II-2-a-b kupující přebírá finanční závazky po předchozím držiteli (držitelích)

### II-2-a-c kupující si nechává právo užívání bytu v prodaném domě

2202, f. 83		1623
	<b>Gregor Hercyk</b>	
od	Adama Helebranta	
dům na <i>Truhlářské</i> ulici mezi domy Balzara Kleczla Lorence Kacle	za 400 kgm. (200, ročně 30)	
A. Helebrant s Kateřinou si vyměnili byt v domě. Ve splátkách půjdou peníze sirotku po K. Hanzovi.		

## II-2-b převod sňatkem

### II-2-b-a ověnění

2193, f. 348		1557
	<b>Uršula z Gleysintolu</b>	
věnem od ženicha Jana st.z Písnice		
dům na Příkopích proti <i>sv. Benediktu</i> mezi někdy Žida rybáře záduším <i>sv. Ambrože</i> v sumě 100 kgč.		

### II-2-b-b manželské vzdání při prvním sňatku

2197, f. 508		1589
	<b>Jan Gronek</b>	
vzdáním od manželky Kateřiny roz.Kocourové z Votína		
dům <i>Kocourovský</i> s pivovarem		
Sladovna jinak stodola je součástí <i>Kocourovského</i> domu při <i>Šilinkově</i> ulici.		



## II-2-b-c manželské vzdání při opakovaném sňatku

2193, f. 412	1559
<b>Jan Bílek</b>	s Martou
<b>manž.vzdáním</b> od	
Marty někdy manž.Václava	
Bílka	
dům v němž bydlí v <i>Kaňhovic</i> ulici na rohu	
Marta vdova po Václavu Bílkovi se znovu	
provádala za Jana Bílka.	

## II-2-c převod postoupením

### II-2-c-a postoupení domu mezi příbuznými

2091, f. 225	1509
<b>Beneš syn Jana</b>	
<b>rytíře</b>	
<b>postoupením</b> od matky	
Magdaleny	
dům na <i>Poříčí</i> vedle domu	
Kaňhova	
za díl otcovský	
V domě bude s matkou sdílet společně byt.	

## II-2-c-b postoupení domu motivované nesplněními finančními závazky

2192, f. 472	1543
<b>Wolf Paur st.</b>	s Alžbětou
<b>postoupením</b> od syna	
Wolfa Paura ml.	hřebenáře
dům na <i>Příkopích</i> proti kost.sv.Benedikta	
	Jana z Písnice
Otec s matkou mají doplatit dům.	

## II-2-d převod dědictvím

### II-2-d-a převod domu kšaftem

2209, f. 180	1601
<b>Anna</b> manželka	B. Kleczle
<b>kšaftem</b> od otce	
Mik.	
Třeškovského	
dům v němž bydlel v <i>Truhlářské</i> ulici	
B. Kleczl je také truhlář.	
Vnuk Mikuláš má na domě pojištěno 300 kop.	

## II-2-d-b „činí přípověď na dům“

2203, f. 406	1640
<b>Judit Phe</b>	
přípověď na dědictví po dceři a zeti Anně a Danielu Šibickým	
dům po dceři vlastní ab intestato zemřelé	
Na domě zůstává 90 kgm. M. Hrbovátému, které byly doplacený 1640.	

## II-2-d-c „ujal dům“

2193, f. 25, 53 st.	1549
<b>Jan Kandela jinak Kapoun</b>	
ujal dům po s Annou	
<b>Janu Kapounovi</b>	
dům za Bosáckým mezi Ondřeje Drába bečváře Mikuláše Kocoura v sumě 75 kgč.	
Anna je vdova po J. Kapounovi, na domě maji podíl sirotci po J. Kapounovi.	

## II-2-e převod domu zvodem

2194, f. 148	1563
<b>Jeroným Wolf z Norimberka</b>	
zvodem od Tomáše Tomana honáka	
dům na Příkopích proti sv. <i>Benediktu</i> vedle Martina Vinopale	
Dům získal Jeroným Wolf pro dluh u Tomana.	

## II-2-f převod domu dekretem

2194, f. 3	1555
<b>Ambrož Voborník</b>	
dekretem dům po smrti Jana Žida rybáře	
dům na Příkopích proti sv. <i>Benediktu</i> vedle Jana z Písnice	
Voborník nabyl dům dekretem od arciknížete, ačkoli v testamentu 1555 uvedena vdova Marta (2207, f. 256).	

2202, f. 60		1622
	<b>Arnold z Perglasu</b>	
<b>dekretem</b>	<b>JMC rada nad Apelacemi na PH</b>	
po	Ondřejovi Habrveslovi	
dům prve O.Habrvesla v pokutě připadlý		
za 1000 kop (500, ročně 100)		
Dům Arnold z P. doplatil 1628.		

### II-2-g převod domu výměnou

2269, f. 45		1672
	<b>Matěj I. Zahájský</b>	
<b>směnou s</b>		
	Pavlem Kalmusem	
dům na <i>Košském trhu</i> za dům <i>Brotánkovský</i> mezi		
Novou hospodou		Vodákovským
a doplatek 50 zl.		
dům <i>Brotánkovský</i> s humnem, hvozdem a		
vybavením k provozování živnosti nákladnické.		

### II-3. doplacení závazků na domě

2199, f. 321		1607
	<b>Jiří Pěknej</b>	<b>tesař</b>
od		s Annou
	Vávlava Wlaverina	
dům na Bosácké ulici mezi		
Jana Kašparyna		Bezděckých
za 480 kgm. (200, sv.Havel 30)		
<b>Dům doplacen poručníky po Jiříku Pěkným 1616.</b>		

### III. ŘEMESLNICKÁ LINIE

#### III – 1. řemeslný charakter domu – identifikace řemesel

III-1-a. kontinuita řemeslné výroby

III-1-b. charakteristická skladba řemesel v lokalitě

III-1-c. výrobní objekty

#### III – 2. rezidenční charakter domu

III-2-a. zvláštní statut

III-2-b. dům využívaný církví

III-2-c. sídlo úřadu nebo jiné instituce

#### III – 3. nájemní charakter domu

Řemeslnická linie si všímá převládajícího charakteru domu, pokud takový lze určit, v základním dělení na řemeslný, rezidenční nebo nájemní, s vědomím jejich možného prolínání a přechodů z jednoho na druhý. V případě **řemeslnického charakteru domu (III-1)** se tak jedná o výčet všech řemesel a výrobních činností, které se v průběhu doby v objektu odehrávaly, včetně doložených výrobních zařízení a jejich prostorových nároků a jiných dopadů na podobu domu (s důrazem na využití pozůstalostních inventářů). Dále jde o stanovení všech výrazných živností bez výrobního a dílenského zázemí, spojených s konkrétními osobami z řad všech obyvatel domu (nejen vlastníků). Pokud existovalo řemeslo nebo činnost, která měla v objektu svou tradici, reprezentovanou například jednou rodinou, tak je třeba ji časově vymezit a přiřadit ke konkrétním nositelům – tj. **kontinuita řemeslné výroby (III-1-a)**. Na základě těchto údajů je možné se vyjádřit i k **charakteristické skladbě řemesel v dané lokalitě (III-1-b)**, tj. například vystihnout stejnou skladbu a návaznost řemesel v domech stojících v téže ulici. Dalším krokem je evidence všech doložených výrobních zařízení, vybavení dílen a jiných objektů potřebných k provozování řemesla nebo živnosti – tj. **výrobní objekty (III-1-c)**. Dále je třeba zaznamenat změny ve využití objektu ve smyslu přechodu k jinému řemeslu, nebo přechodu k rezidenčnímu využití objektu pro účely bydlení bohatých měšťanů, úředníků či nobilitované vrstvy, tzn. stanovit **rezidenční charakter domu (III-2)**. Důležitým faktorem pro rezidenční charakter domů může být změna měšťanského domu v objekt se zvláštním statutem, proto je třeba zachytit například jeho povýšení do šosu, nebo, že „se řídí Zemskými deskami“ – **zvláštní statut (III-2-a)**. Zvláštním a pro měšťanský dům atypickým způsobem ve smyslu rezidenčního bydlení pak může být využíván objekt ve vlastnictví církve nebo jiné instituce, tj. **dům využívaný**

**církvi (III-2-b).** Zvláště pro mladší období platí, že dům může být dům využíván jako správní centrum, **sídlo úřadu či jiné instituce (III-2-c).**

**Nájemní charakter domu (III-3):** Specifickým způsobem využití objektu je využití pro nájemní bydlení většinou hůře postavených obyvatel města, námezdních pracovních sil. Majitel pobírající činži z pronájmů pak v objektu většinou sám nebydlí a dům samotný je pro nájemní bydlení více nájemníků (a jejich rodin) stavebně přizpůsoben.

### III – 1. řemeslný charakter domu

z dějin domu čp. 1112 (Na Skalce) v Truhlářské ulici

„... Malý rozsah domu byl patrně příčinou, proč se zde usazovali majitelé, jejichž živnost buď neměla velké prostorové nároky, nebo ji provozovali jinde - švec, dva mlynáři, šenkýř...“ (2194, f. 35, 2208, f. 299, 4108, f. 64, 2199, f. 120, 2199, f. 120).

#### III-1-a. kontinuita řemeslné výroby

z dějin domu čp. 1114B (U Eleazara) v Truhlářské ulici

„... V letech 1487 – 1514 (Václav Sobiehrd) a opět od roku 1535 (Matouš Petlas) byl dům hrnčířovský a lze v něm předpokládat výrobní činnost ...“ (2089, f.1v, 2092, f. 44, 2191, f. 339).

z dějin domu čp. 1110A (Anny Kumpánový) v Truhlářské ulici

„... V objektu menšího rozsahu a spíše podprůměrné kupní ceny se v prvních desetiletích 16. století střídali příslušníci textilních řemesel. Od roku 1527 je dům hrnčířovský a od roku 1531 do roku 1572 v něm sídlí významný umělecký hrnčíř Adam Špaček, jeden z posledních představitelů hrnčířské tradice v ulici, která se dříve nazývala Hrnčířovská. Doklady jeho výrobní aktivity na parcele jsou dokumentovány...“ (2093, f. 256 ,2191, f. 146, 2208, f. 83).

#### III-1-b. charakteristická skladba řemesel v lokalitě

z dějin domu čp. 1110B (Magdaleny Kolínské) v Truhlářské ulici

„...V prvních desetiletích 16. století dům průměrné ceny a velikosti drží příslušníci oděvních řemesel, hlavně ševci. Od roku 1527 do roku 1637, tedy více než jedno století, je dům truhlářovský a váže se tak k výrazné zdejší řemeslné tradici, která dala ulici v 16. století název. Skladbou řemesel se podobá sousednímu domu po pravé straně (Decapaulovský A), se kterým byl také několikrát dočasně spojen ...“ (2091, f. 430, 2091, f. 430, 2093, f. 33, 2093, f. 237, 2194, f. 7, 2199, f. 241).

#### III-1-c. výrobní objekty

z pozůstalostního inventáře formana Martina Friče ze Skály v domě čp. 1113 (Skála) v Truhlářské ulici

„...V síni dole vozík, na kterém se kupecký věci k váze vozí. V maštali jdouc na dvůr po levé straně pluh, rádló, dvě kola okovaná, dvoje kolečka k pluhům. Ve spodním sklepě pod zemí dřevěné nádoby. V komoře na dvoře tři kola, nádoby k vozům a jiný věci formanský, všecko bylo zapečetěno. Na dvoře tři kýble olova, u maštale dvoje váhy, tři fasuňky, u dvou zadní váhy. V maštali devět koní, devět chomoutů, dvě sedla. (1582 , 1208, f. 32)

z dělení statku po Anně Holyanové v domě čp. 1075A (U Brotánků) v ulici Na Poříčí

... Samuelovi Holyanovi připadne dům U Holyanů řečený se sladovnou, hvozdem a se vším k živnosti nákladnické příslušenstvím ...“ (1641, 2132, f. 213).

### III – 2. rezidenční charakter domu

z dějin domu Hlaváčovského A (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) na Náměstí Republiky

Po opakovaných zvodech získává nakonec dům Matyáš Čas ze Šternštejna, pisarř při Apelacích, který zde sídlí v poslední čtvrtině 16. století. Spolu s ním získává dům rezidenční charakter a stoupá i jeho hodnota. Řadí se tak po bok jiných zdejších objektů, ve kterých se v této době usazují vyšší státní úředníci, jako například v sousedním domě (Hlaváčovský B) Jan Bezděcký z Bezděčí hory, sekretář při Apelacích. Sled držitelů z řad úředníků a vzdělců pokračuje na přelomu 16. a 17. století mistrem Václavem Wlaverinem, a v prvních desetiletích 17. století tesařem Jiřikem Pěkným (jehož intelektuální zázemí a bohatství patrně z inventáře je překvapující) a Matějem Kautským z Jenštejna, komorníkem při Deskách zemských, přičemž stoupá i jeho hodnota. V roce 1630 dům získává Jindřich Hlaváč z Vojenice, který jej připojuje ke svým dvěma sousedním domům snad se záměrem vybudování reprezentativního palácového sídla, který se však nerealizoval ale který měl zaujímat tři objekty: Hlaváčovský A, Hlaváčovský B-V šrancích, Hlaváčovský C – Pustý špitál (2195, f. 110, 2199, f. 321, 2201, f. 49, 2201, f. 122, 2187, f. 108).

#### III-2-a. zvláštní statut

z dějin domu čp. 1113 (Skála) v Truhlářské ulici

„... v letech 1636 – 1667 se střídá v majetku novoměstských nákladníků a má hospodářský charakter a v poslední čtvrtině 17. století se mění na šosovní dům pro rezidenční bydlení šlechty. V rodině Zumsandů zůstává dům po několik generací a je nákladně přestavován. Ke zhodnocující barokní přestavbě z dvacátých až třicátých let 18. století lze přiřadit dodnes zachované domovní schodiště s pavlačí a zadní loggii a také sál v prvním patře...“ (2275, f.13, 3769, f. 409, TK 142, St.Peters Viertel, lit. Dd, 3781, f. 302).

#### III-2-b. dům využívaný církví

Z dějin domu čp. 1113 (Skála) v Truhlářské ulici

„... Z Ratzenbekovy pozůstalosti koupil dům "U Skály" roku 1784 v dražbě komisař pro válečné invalidy Josef Arnes, jako prostředník pro Pražskou českou evangelickou obec augsburského vyznání, nově konstituovanou na základě Tolerančního patentu, pro zřízení střediska a modlitebny ...“ (1784, 3899, f.101, 105)

### III – 3. nájemní charakter domu

z dějin domu čp. 1114B (U Eleazara) v Truhlářské ulici

„... Nájemníky byli podruzi z nejhudších vrstev: tři chudé vdovy (platí 3 zl. a 7 zl.), kramář (3 zl.), prodavačka octa (2 zl. 30 kr.), nádeník a punčochář (3 zl.). V domě se nachází nájemní šenk, který má pronajatý hostinský...“ (TK 142, lit. Dd, St. Peters Viertel, 1725)

#### IV. MAJETKOVÁ SPOJENÍ SE SOUSEDNÍMI DOMY A PROSTOROVÝ ROZSAH PARCELY

z dějin domu JANA GRONKA B/ Kocourkovský (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078 v ulici Na Poříčí.

Mikuláš Kocour přikoupil a k domu připojil ještě kus maštale, opět oddělené od sousedního domu *Kapounovského* (2194, f. 30 st.). V roce 1566 tento proces dovršuje zakoupením celého *Kapounovského* domu. Tím je vytvořen větší majetkový celek zahrnující kromě dvojice domů při Šilinkově ulici ještě i sladovnu vzadu ve vnitrobloku, náležející původně k domu *Skála* při *Truhlářské ulici*, a užitkovou zahradu. Tato sladovna, jinak stodola, evidovaná v řadě domů při *Truhlářské ulici* je opět odpojena za Jana Gronka v roce 1598 (2208, f. 38).

##### IV-1. dílčí změna rozsahu parcely

IV-1-a oddělení/připojení části sousedního domu  
IV-1-b oddělení/připojení části sousední zahrady  
nebo dvora

##### IV-2. spojení/oddělení parcel

IV-2-a. dočasné  
IV-2-b. trvalé

##### IV-3. propojení parcel napříč vnitroblokem

##### IV-4. scelení městiště ze tří a více parcel

IV-4-a pro výstavbu rezidenčního sídla

##### IV-5. navazující zahradní a dvorní pozemky

##### IV-6. vzdálené majetky

##### IV-7. zařízení společná sousedním parcelám

V tomto bodu se sledují majetková a s tím související stavební spojení se sousedními domy a jejich případná opakování v průběhu historie objektu, jejich časové vymezení a dopady na momentální prostorový rozsah parcely, daňové ohodnocení a také na změnu popisného čísla. V tabulce (příloha č. 1) jsou majetková spojení značena šedou barvou.

Majetkové spojení může mít podobu dílčí – **dílčí změna rozsahu parcely (IV-1)**, kdy se jedná o **připojení/oddělení pouze části domu (IV-1-a)**, například dvorního křídla, sladovny, stodoly, výrobního zařízení apod., nebo o **oddělení části zahrady nebo dvora (IV-1-b)**. Dojde-li k úplnému majetkovému **spojení či oddělení dvou sousedních parcel (IV-2)**, může jít o spojení v historii objektů **dočasné (IV-2-a)**, nebo o spojení **trvalé (IV-2-b)**, které setrvalo od určitého okamžiku až do současnosti. Provozní spojení domů, které spolu buď přímo nesousedí, nebo se stýkají zadní stranou parcel, podnícené většinou důvody výrobními

nebo provozními – **spojení parcel napříč vnitroblokem (IV-3)**. Scelení tří a více parcel v jednotné městské mohlo být realizováno se záměrem plošné demolice stávajících objektů a **výstavby rezidenčního palácového sídla (IV-4-a)** na scelených parcelách. Pokud je jmenovitě zmiňována zahrada či dvorní pozemek příslušný k domu a můžeme tedy předpokládat, že to mělo zvláštní dopad na užitnou hodnotu nemovitosti, aniž by byl znám okamžik připojení jedná se o **navazující zahradní či dvorní pozemky (IV-5)**. K některým významným domům náležely i další majetky tvořící zázemí hospodářské výroby jejich majitelů, například polnosti, vinice a chmelnice za městskými branami nebo další výrobní objekty (stodoly, sladovny, kůlny), nacházející se v jiném místě nežli vlastní měšťanský dům – **vzdálené majetky (IV-6)**.

Majitelé vzájemně sousedících domů někdy uzavírají smlouvy o společném vlastnění, případně i údržbě objektů nalézajících se na rozhraní jejich parcel, nebo procházejících více parcelami. Jedná se většinou o parcelní zdi a menší stavby na nich spočívající, okapy a žleby v úžlabí střech, strouhy a kanály k odvodu vody, ať už umělé či přírodní. Tato **zařízení**, ať už údržbou či majetkově **společná sousedním parcelám (IV-7)** bývají velmi dobře specifikována.

#### IV-1-a oddělení/připojení části sousedního domu

2192, f. 242 n.	1546
od <b>Michal Reiffer hřebenář</b>	
od <b>Matěje šindeláře</b>	
<b>kus kolny v zadku domu svého</b>	
za 3 kgč.a 24 kr. (hot.)	
<b>přikoupený kus kolny má ohradit</b>	

2090, f. 149	1498
erga <b>Georgius Niger med.chir.</b>	
<b>Martinam</b>	
<b>Verbena pannificem</b>	
<b>braxatorium desertum</b> cum ipsius eius domu-continua	
pro 3 kgp. (hot.)	
opuštěná sladovna se může vztahovat ke špitálu	

#### IV-1-b oddělení/připojení části sousední zahrady nebo dvora

2090, f. 223	1500
erga <b>Georgius Czerny chirulg.</b>	
<b>Herzmann de Petrovic</b>	
<b>area seu hortum cum fundo sue dom. contig. a rectis dom. penes dom. Benessi Talavaska</b>	
pro 7 kgp.(hot.)	
okrsek se zahradou se může vztahovat ke špitálu	
Heřman z P. jej koupil téhož roku od Jana z Pitkovic.	

2091, f. 466	1530
od <b>Jakub bakalář</b>	
<b>Jana Kapouna</b>	
<b>přikoupil k domu zahradu s trativody</b> mezi zahradami téhož Jakuba, Pernikářovy, Antošovy a sladovnou Jana Kapouna.	



## IV-2 spojení parcel

Jana de Capauliho	1650	Jana de Capauliho
2204, f. 653		2204, f. 652
1654		1654
<b>Jan de Capauli</b> s Alžbětou		<b>Jan de Capauli</b> s Alžbětou
od		postoupením od
úředníků záduší sv. Petra		dědiců po J.Strniškovi
ruinovaný místo v ulici <i>Truhlářský mezi</i>		dům v osadě sv. Petra na
Magdaleny		<i>Poříčí</i>
Kolínský		Kateřiny
		Strništkový
za 110 kgm.hot.		J.de Capauli se oženil s Alžbětou dcerou po J.
<b>Povoleno spojení se sousedním domem J.de</b>		Strniškovi a činí vyrovnání s ostatními
<b>Capauliho a uznáno za jedno stavební místo.</b>		dědici.
		Kateřina S.má v domě vymíněn byt.

## IV-3 propojení parcel napříč vnitroblokem

2090, f. 37	1537	2208, f. 38	1563- 1570
<b>Pavel a Jiřík bratři ze Skály</b>		<b>Mikuláš Kocour</b>	
od		<b>bakalář</b>	
Jana Kapouna		od	
maštal u zdi sladovny Jana Kapouna.		Kryštofa Fryče	
za 3 kgp.hot.		stodolu od domu <i>Na Skále</i> koupenou	
Maštal v zadní části parcely přiléhá ke sladovně		<b>Stodola se stává součástí Kocourovského</b>	
<b>náležící ke Kapounovskému domu při Šilink.ul.</b>		<b>domu při Šilinkově ulici.</b>	

## IV-4 scelení městiště ze tří a více parcel

### IV-4-a pro výstavbu rezidenčního sídla

Z dějin domu dům Hlaváčovský A (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) na Náměstí Republiky

V roce 1630 dům získává Jindřich Hlaváč z Vojenice, který jej **připojuje ke svým dvěma sousedním domům snad se záměrem vybudování reprezentativního palácového sídla, který se však nerealizoval (Hlaváčovský B-V šrancích, Hlaváčovský C – Pustý špitál).** Tento majetkový celek (který pravděpodobně odpovídá původnímu rozsahu špitálního areálu a jeho hospodářského dvora ve 14. století) vykupují roku 1637 kapucíni jako jádro svého budoucího kláštera. Domy jsou zbořeny a na jejich místě je do roku 1642 vystavěn kostel s konventem (NA DZV 269, Lit. 28, AMP rkp. 2187, f. 108, NA ŘA kap.,kart. 397, list.B14).

#### IV-5 navazující zahradní a dvorní pozemky

z dějin domu Madulovského (vzadu na parcele domu čp. 1115) v Truhlářské ulici

„Dorota z Bylan koupila sobě a sestře Martě dům v *Kaňhovic* ulici v uličce malé za domem Jindřicha Věžického se studnicí a zahradou od Jiříka Madule a jeho manželky Marty...“1571 (2195, f. 18).

#### IV-6 vzdálené majetky

2132, f.  
156

poručníci statku  
po J. Goliášovi

v podělení statku po zemř. J.G. převzali dům  
*U Talavašků*

dům *U hrubejch* a v *Florenci*, vinici a podíl na  
zahradě u sv. *Benedikta* ujímá dcera Kristýna.

..

#### IV-7 zařízení společná sousedním parcelám

498, f.  
78

Martin Špatenka

1653

M.Š. může užívat obecní uličku až ke zdi klášterní  
ke skládce dříví aj. spolu se sousedem  
Adamem Pyšlem, je povinnen zpřístupnit  
veřejnou studnu v uličce.

Špatenkovský grunt je spáleniště (BR, 105).

2089, f. 1

1487

Tůma krejčí

uzavírá smlouvu se sousedem  
V.Sobiehrdem

o údržbě společné zdi a  
prevetu

Václav Sobiehrd hrnčič

## V. STAVEBNÍ STAV DOMU A JEHO PROMĚNY

z dějin domu čp. 1076B (dům PAVLA TEXLERA/ *U Lamprechtů/ Nová hospoda*) v ulici Na Poříčí.

„Václav Ježek z Ryttersfeldu, měšťan Nového Města pražského s manželkou Kateřinou koupili od **Roziny prve Holubový a potom Texlerový** a Samuela Jakuba, syna jejího, měšťana Nového Města pražského místečko pusté, mezi domy pana Pavla Kalmusa slove *U Brotánků* a pana Václava Ješka slove *Nová hospoda*, za 40 kop g. míš. S tím doložením, že místo bude zastavěno a připojeno k domu *Nová hospoda* ... dříve již bylo vymíněno, aby žádný dům zde stojící nepasíroval s klášterem ...“. Nové stavení však bude vystavěno na místě, kde dům již prve stál a bude připojeno k domu *Nová hospoda* (1662, 2267, f. 70).

### V – 1. destrukce domu

- V- 1-a. spáleniště
- V-1-b. poustka - špatný stavební stav
- V-1-c. demolice
- V-1-d. znovuosazení sousedem

### V - 2. nová výstavba domu

- V-2-a. vložení nového objektu mezi stávající zástavbu
- V-2-b. znovuvýstavba nad terénem
- V-2-c. stavební obnova
  - V-2-c-a provizorní
  - V-2-c-b jednotlicí přestavba
  - V-2-c-c přístavba

### V-3. stavební úpravy na hranici parcel

- V-3-a ohrazení

Náleží sem veškeré zprávy, které přímo i nepřímo dokládají stavební stav objektu a jeho stavební proměny. V zápisech jsou většinou tyto informace přítomny implicitně, podrobnosti o stavebním stavu domu byly důležité pouze pokud zásadně změnily jeho užitnou hodnotu, ovlivnily jeho tržní cenu, nebo daňové ohodnocení. Přímou jsou zaznamenány většinou jen údaje o **destrukci domu (V-1)** z důvodu živelné katastrofy či jiné pohromy (povodně, požáry, válečné plenění). Povědomí o přírodních a živelných katastrofách, které se v místě odehrály a které vedly k hromadné destrukci objektů (a následné neobyvatelnosti a pozastavení plateb) je možné získat z pramenů berní povahy a ze základní topografické literatury. V první řadě se tedy sledují údaje o destrukci objektu v důsledku přírodní živelné nebo jiné katastrofy, nebo zanedbané údržby (v tabulce značeno červenou barvou). V případě požáru je dům jednoznačně označován jako pohořelý nebo jako **spáleniště (V-1-a)**. Obecně je stavební zchátralost a nedostatečnost často zaznamenána až v okamžiku, kdy vede k jeho

neobyvatelnosti a dům je pak označován jako pustý nebo ve špatném stavebním stavu – **pouстка – špatný stavební stav (V-1-b)**. Pokud je dům záměrně destruován například před znovuvýstavbou nebo změnou využití, jedná se o **demolici (V-1-c)**. V případě, že to povede ke zlepšení stavu a opravě domu, může obec nařídit jeho **znovuosazení sousem (V-1-d)**. Stavební adaptace ve smyslu nové výstavby jsou v tabulce (příloha č.1) značeny světle modrou barvou. Jak již bylo poznamenáno, přímé údaje o stavebních změnách v objektu jsou poměrně vzácné. Patří sem řídké poznamenání o znovuvýstavbě zničeného objektu, které si lze představit jako jeho nové vztyčení na starých základech – **nová výstavba domu (V-2)**. Někdy je vloženo celé nové křídlo nebo stavení mezi stávající zástavbu, ať už v místě proluky, nebo ve dvorním prostoru – **vložení nového objektu do stávající zástavby (V-2-a)**. Většinou vzácně a jen nepřímo je u objektu doložena **znovuvýstavba nad terénem (V-2-b)** a **stavební obnova (V-2-c)**. Ta může mít charakter **provizorní (V-2-c-a)** nebo **jednotčí přestavby (V-2-c-b)**. Většinou ve dvorním prostoru ke stávajícím křídům je připojena nová dílčí **přístavba (V-2-c-c)**. Ostatní stavební proměny domu jsou evidovány většinou jen v případě, že se dotýkají majetkového práva sousedního domu, jsou to tedy často zprávy o **stavebních adaptacích na hranici parcel (V-3)**, oddělení či **ohrazení (V-3-a)** části objektů nebo pozemků zdí.

#### V-1-a spáleniště

2199, f. 277		1606
	<b>mistr Václav Wlaverin</b>	s Ludmilou
od	Alžběty Smrčkovny	ze Mnichu
spáleniště 2 domů na <i>Bosáckém</i> blíž domu svého		
za 290 kg. (15, ročně 15)		

#### V-1-b pouстка – špatný stavební stav

2266, f. 238		1658
	<b>Bartoloměj Tumík</b>	
od	Doroty Špatenkové	
místo pusté Špatenkovské <i>Na písku</i>		
za 10 kgm.hot.		

### V-1-d znovuosazení sousedem

2195, f. 173		1573
od	<b>Pavel Zábranský</b> truhlář s Evou poručníků statku A. Špačka	
dům na <i>Poříčí</i> mezi domy Matěje ševce Pavla Zábranského za 33 kgm. (15, sv. Jiří 5)		
Dům dá Zábranský opravit a osadit sousedem.		

### V-2. nová výstavba domu

Matouše Račinského - <i>Skála</i>		
2143, f. 139		1592
postoupením od	<b>Matouš Račinský</b> s Kateřinou Matěje Brzobohatého	
dům <i>Skála</i> i s menším domem vedle něho nově postaveným. za odstupné 200 kgm.		

Jana Jeníka		
4108, f. 64		1592
od	<b>Jan Jeník mlynář</b> s Barborou Evy Holyanových	
dům v <i>Truhlářské</i> ulici mezi domy Víta Voslíčka za 400 kop g.(60, spl. 35) dům je nově postavený (2143, f. 26)		

### V-2-a vložení nového objektu do stávající zástavby

z dějin domu čp. 1076A (VÁCLAVA JEŠKA Z R./ <i>Talavaškovice/ Nová hospoda</i> v ulici <i>Na Poříčí</i> .)		
<b>Comedie Haus hraběte Šporka</b>		
<i>Jedná se o nový objekt divadla („extra Nro“), vložený mezi Texlerovic dům a dům Nová hospoda, nejspíše někde v nádvorním prostoru či vzadu v zahradě nedlouho před rokem 1724. Vystavěn byl na obecním pozemku, který zakoupil hrabě Špork od obce za 400zl. Předchozí rolou (1654) není objekt evidován, je „částečně z kamene vystaven, a tergo“, bez dalšího popisu (TK 142, lit. Dd, St. Peters Viertel, 1725).</i>		

### V-3 stavební úpravy na hranici parcel

2194, f. 30		1560
od	<b>Mikuláš Kocour</b> bakalář Salomeny dcery někdy J.Kapouna	
kus maštale k domu svému za <i>Bosáckým</i> za 6 kop g.hot. Okna vedoucí na dvůr Salomeny dostanou mříže.		

### V-3-a ohrazení

2192, f. 242 n.	1546
<b>Michal Reiffer</b> hřebenář	
od	
Matěje šindeláře	
kus kolny v zadku domu svého	
za 3 kgč.a 24 kr. (hot.)	
přikoupený kus kolny má ohradit	

DZV 269, Lit. 28v	1630
<b>Jindřich Hlaváč z Vojenice</b>	
od	
<b>Jana</b> <b>M.Bezděckýho</b> z Bez. Hory	
dům za fortnou sv. Benedikta V šrancích proti dvoru královského vedle špitálu pustého a zahrady při něm ležící s dvorem při něm a zdí společnou příčnou dělicí dům A. Kaplíře.	

## VI. TRŽNÍ CENA A DAŇOVÉ POPLATKY

z dějin domu čp. 1113A (Stodola) v Truhlářské ulici

„**Daniel Koukol** s manželkou Dorotou koupili stodolu v Truhlářské ulici mezi domy Jana Linka a Martina Špatenky a *Na Velké skále* řečeného od paní **Ludmily Julišové ze Štampachu** za sumu 210 kop g.míš. v hotovosti ....“ Koukolovi byla tato stodola vložena do městských knih s výhradou, že bude každoročně platit na sv. Jiří do úřadu šestipanského po 4 kopách g.míš počínaje rokem 1642. Kdyby neplatil, budou do gruntu uvedeni úředníci šestipanští. Další podmínkou prodeje je, že grunt se znovu nesmí prodat jinému než měšťanu Nového Města pražského. 1641 (2203, f. 447)

### VI-1. stanovení tržní ceny

VI-1-a zvýšení ceny

VI-1-b stabilní cena

VI-1-c pokles ceny

### VI-2. daňové poplatky

VI-2-a daňový koeficient

VI-2-b zadržené kontribuce

VI-2-c změna daňové sazby

V tomto bodě se sleduje pohyb tržní ceny domu a jeho daňového ohodnocení. Zaznamenává se každé výraznější zvýšení či snížení ceny objektu či naopak jeho dlouhodobě stabilní cena, která poukazuje na fixní stavební stav a tím nepřímo na - po určitou dobu - neměnnou kvalitu domu. Pokud dojde k pohybu tržní ceny, je třeba se pokusit o vysvětlení možné příčiny (inlace, vyšší poptávka po dané lokalitě, stavební zlepšení či naopak zhoršení domu). Po obeznámení se s průměrnými tržními cenami objektů v místě a daném období se na základě toho stanoví, zda se jedná o **zvýšení ceny (VI-1-a)**, **stabilní cenu (VI-1-b)**, **nebo o pokles ceny (VI-1-c)**.

Daňové poplatky jsou důležitým nepřímým ukazatelem výstavnosti a hodnoty domu - **VI-2-daňové poplatky**. Daňový koeficient uvádí rejstříky berní povahy a jeho správná interpretace musí být založena na speciálním studiu takových pramenů a jejich edicí. Obecně poukazuje opět na majetkové poměry držitele domu a užitkovou hodnotu objektu (**VI-2-a daňový koeficient**). Vyšší kontribucí zaznamenávají jen některé speciální prameny, v zápisech městských knih se objevují především zmínky o nesplacených tj. zadržovaných kontribucích, které má většinou uhradit nový nabyvatel domu, na kterém takové poplatky váznou (**VI-2-b zadržené kontribuce**). V některých případech je zaznamenána (**VI-2-c změna daňové sazby**). Může to být například při změně někdejšího objektu s pouze hospodářským využitím na obytný dům.

## VI-1-a zvýšení ceny

Z dějin domu Hlaváčovského A (na parcele čp. 1078) na náměstí Republiky

„... Sled držitelů z řad úředníků a vzdělců pokračuje na přelomu 16. a 17. století mistrem Václavem Wlaverinem, a v prvních desetiletích 17. století tesařem Jiřikem Pěkným (jehož intelektuální zázemí a bohatství patrně z inventáře je překvapující) a Matějem Kautským z Jenštejna, komorníkem při Deskách Zemských, přičemž **stoupá postupně i jeho hodnota ze 100 na 500 kop g.miš.** (2198, f. 205, 4108, f. 106)...“.

## VI-1-b stabilní cena

Z dějin domu čp. 1110 Magdaleny Kolínský v Truhlářské ulici

„... V první polovině 16. století dům průměrné velikosti drží příslušníci oděvních řemesel, hlavně ševci a **jeho stabilní tržní cena se pohybuje kolem 25 kop grošů** (2091, f. 430, 2091, f. 430, 2093, f. 33, 237)...“.

## VI-1-c pokles ceny

2093, f. 305		1528
od	<b>Václav Srděčko</b> pekař s Eliškou	
	Tomáše Zachlubila	
	dům ležící na <i>Příkopě</i> vedle domu Matěje šindeláře	
	<b>za 15 kop g.</b> (2, sv.Havel 2)	
	Dům postoupil Martě raušnici 1531, ta jej doplatila 1535.	

## VI-2 daňové poplatky

2267, f. 312		1666
od	<b>Václav Ješek z</b> Rittersfel. s Kateřinou	
	šestipanského úřadu	
	sdodolu po D. Koukolovi v <i>Truhlář.</i> ulici mezi Na	
	Turkovic	Skalce
	za 150 zl.hot.	
	<b>roční plat 1 kopa g.m. do obec.důchodu</b>	

## VI-2-a daňový koeficient

TK 142, St.Peters Viertel, lit. Dd, 1725

**Matauš Wagner „Wagnerisches“** – **Gregor Krabensteimer**, **1/16**, poslední kupní cena domu 400 zl., špatně z kamene vystavěn, patrový. V přízemí se nalézají: 1 klenutá a 1 neklenutá místnost, kuchyně, předsíň, studna.

V patře do ulice: pokoj, komora, kuchyň a předsíň, do dvora: pokoj a komora. Nájemníci: 2 ženské a 1 stařena, platí po 8 zl., starý tesař – 9 zl., krosnař – 14 zl., žebrák – 1 zl.



## VI-2-b zadržené kontribuce

z dějin domu čp. 1110A (Anny Kumpánové) v Truhlářské ulici

1749 (3781, f. 41)

„**Rosalia ovdovělá Richterin**, měšťka Nového Města pražského prodává v jedno spojené domy ... ležící na Truhlářské ulici ve svatopetrské čtvrti **manželům panu Andreasu a Kateřině Reitmayerovským** za 700 zl. se všemi právy a příslušenstvím zahrádkou u domu a polovinou studně ...“ 100 zl. zaplatí kupující ihned a zbylých 600 zl. paní Juditě Meilerin, měšťce Starého Města pražského, **na splacení kontribucí a obligací váznoucích na domě Wagnerovském** (Lib Obl. N 24, f. 302).

## VI-2-c změna daňové sazby

Z dějin domu Stodola (na parcele čp. 1113) v Truhlářské ulici

„**Karel Josef Kondelýk**, měšťan Nového Města pražského, prodává stodolu neb kůlnu na Truhlářský ulici (LC 29, f.303) panu **Jiřímu Setzlyckému**, MSMP s manželkou Kateřinou za sumu 200 zl. v hotovosti odvedených ...“ Vloženo do městských knih s následující doložkou z roku 1746: „... **grunt před tím bývala kůlna neb stodola. (nyní) jsouc k obydlí lidskému vystavený** a proto se z takového gruntu bude platit **každoročně do úřadu šestipanského 4 kopy grošů dříve pouze 1kopa grošů míš...**“ 1712 (3769, f. 299).

## VII. HISTORICKÁ PLÁNOVÁ DOKUMENTACE

z dějin domů čp. 1114A (Martina Špatenky) a 1114 B (U Eleazara) v Truhlářské ulici

V roce 1847 byly objekty obou historických domů zbořeny a na jejich místě postavena novostavba klasicistního činžovního domu podle projektu stavitele J. Ripoty, který byl zároveň i jeho majitelem, adaptovaná dále v letech 1925 – 1935, včetně nové fasády. Podle historických stavebních plánů sestával objekt před klasicistní přestavbou dosud ze dvou stavebních organismů zaujímajících zhruba stejné poloviny objektu (Martina Špatenky čp. 1114A a U Eleazara čp. 1114B), jejich dělicí zeď se projevovala jak v půdorysu domu tak na fasádě, která vykazovala odlišné patrování v pravé a levé polovině. Při levé hraniční zdi objektu existoval průchod ke studni, zmiňované v pramenech poprvé v polovině 17. století, která byla využívána společně s objektem na parcele čp. 1115 (plány ve stavebním archivu MÚ Praha 1, spis čp. 1114).

### VII – 1. identifikace stavebního záměru na plánu

VII-1-a. realizovaný projekt

VII-1-b. neuskutečněná varianta

### VII – 2. identifikace plánu podle typu

II-2-a. situační plán

VII-2-b. zaměření starého stavu

VII-2-c. plán nového stavu (kolaudační plány)

VII-2-c-a adaptace se zachováním st.stavu

VII-2-c-b výstavba bez zachování st.stavu

VII-2-c-c plán zařízení provozovny

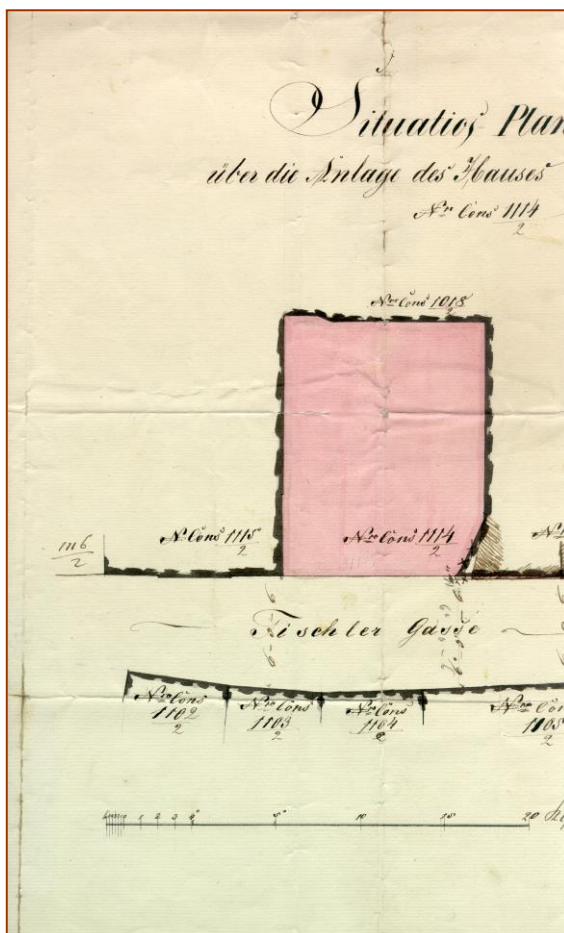
### VII. – 3. shoda plánu se skutečností

Jde o shromáždění historických stavebních plánů jakožto specifického druhu obrazového archívního pramene, zejména takových, které přináší závažné informace o stavebním vývoji historického objektu ve všech obdobích jeho existence. Plánová dokumentace k měšťanským domům se vyhledá v předem vytipovaných archívních zdrojích (fondech) buď samostatně, nebo v přímé návaznosti na písemné prameny. Prvním krokem je **identifikace stavebního záměru zachyceného na plánu (VII-1)**. Důležitá je nejen identifikace stavebního záměru, ale také jeho ztotožnění s konkrétním stavebníkem – majitelem figurujícím v dějinách domu, a je-li uveden, také s projektantem, tj. autorem plánu. Především se odliší skutečně **realizované projekty (VII-1-a)** od **neuskutečněných variant (VII-1-b)**. Dále se nalezená stavební dokumentace dělí podle základních typů na **situační plány (VII-2-a)**, **zaměření starého stavu (VII-2-b)** a **plány nového stavu (VII-2-c)**. Toto typové dělení plánů obecně napomáhá při rozpoznání zamýšlené stavební akce. Situační plány zachycené ve větším měřítku jsou velmi užitečné pro základní prostorovou orientaci a

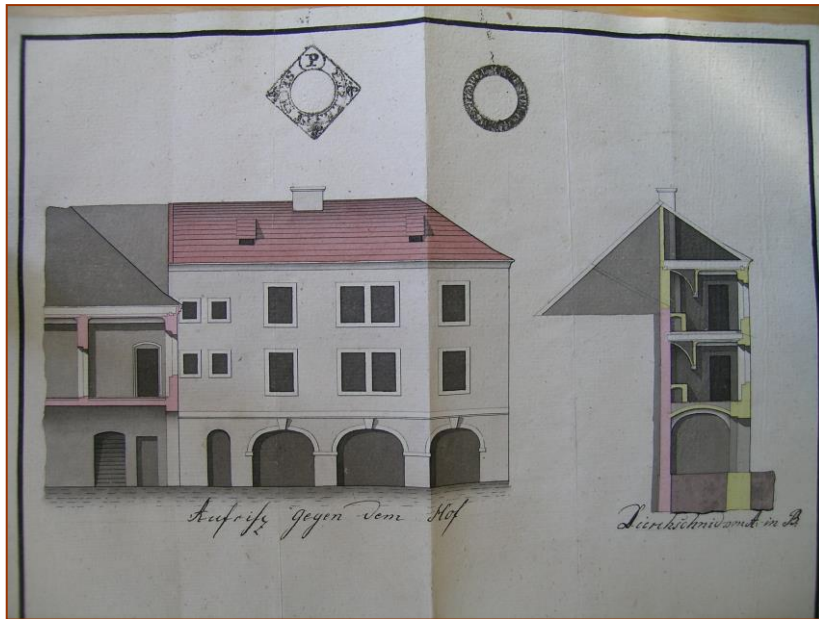
umožňují sledovat dům v širším urbanistickém a stavebním kontextu. Plánem starého stavu domu se rozumí zachycení stavu před plánovanou přestavbou či demolicí. Plán nového stavu domu je buď plánem adaptačním, pozměňujícím dílčím způsobem stávající stav - **adaptace se zachováním st.stavu (VII-2-c-a)**, anebo celkovým návrhem na novostavbu - **výstavba bez zachování st.stavu (VII-2-c-b)**. Plány zařizovací se týkají návrhu strojního či technického vybavení do stávajících interiérů a souvisí tedy nikoli s obytnou, ale s dílenskou a živnostenskou funkcí domu - **plán zařízení provozovny (VII-2-c-c)**.

Při vyhodnocení historických stavebních plánů je možné dojít k závěrům týkajícím se stavebních dějin objektu ve smyslu naznačení možných vztahů mezi fyzicky zachovanými rezidui historických stavebních konstrukcí a plánovanými skutečnostmi. Tento krok je možné chápat jako předstupeň a přípravnou fázi samotného stavebního průzkumu. Srovnání historické plánové dokumentace se skutečností může vést ke konstatování shody situace na plánu se skutečností. Pokud se stavební realizace zachycená na historickém stavebním plánu zachovala až do současnosti a nebyla překryta dalšími stavebními fázemi je možné konstatovat **shodu plánu se skutečností (VII. – 3)**.

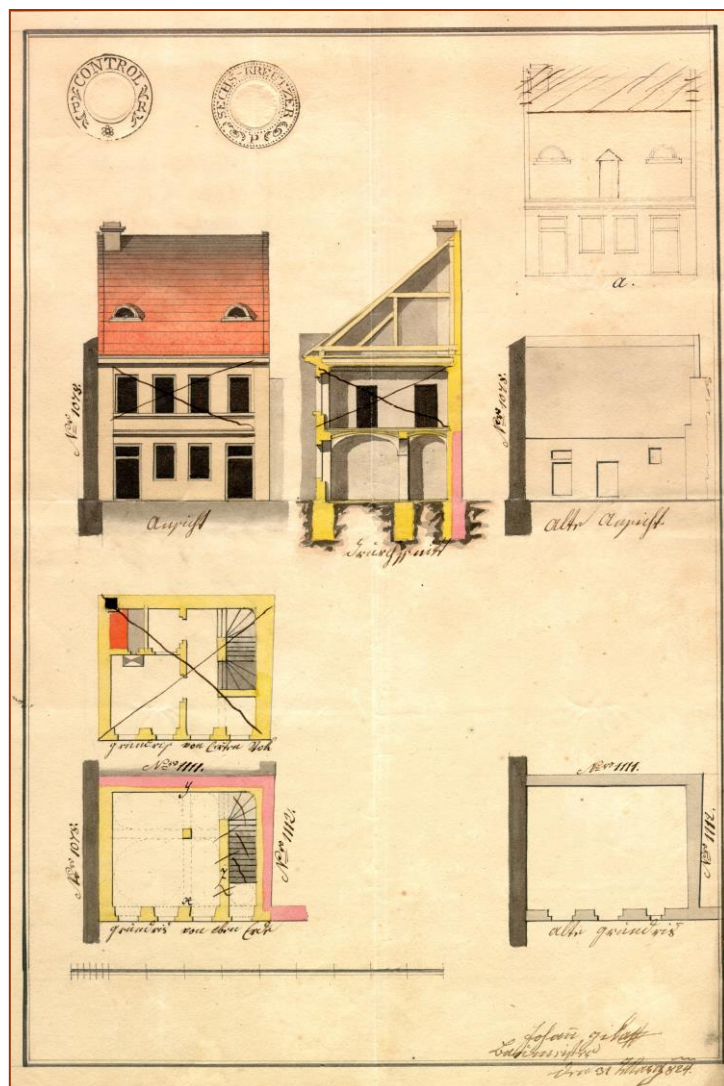
**VII-2-a. situační plán** (Situační plán domu čp. 1114-II, AMP, Sběrka plánů, sign. P25-29).



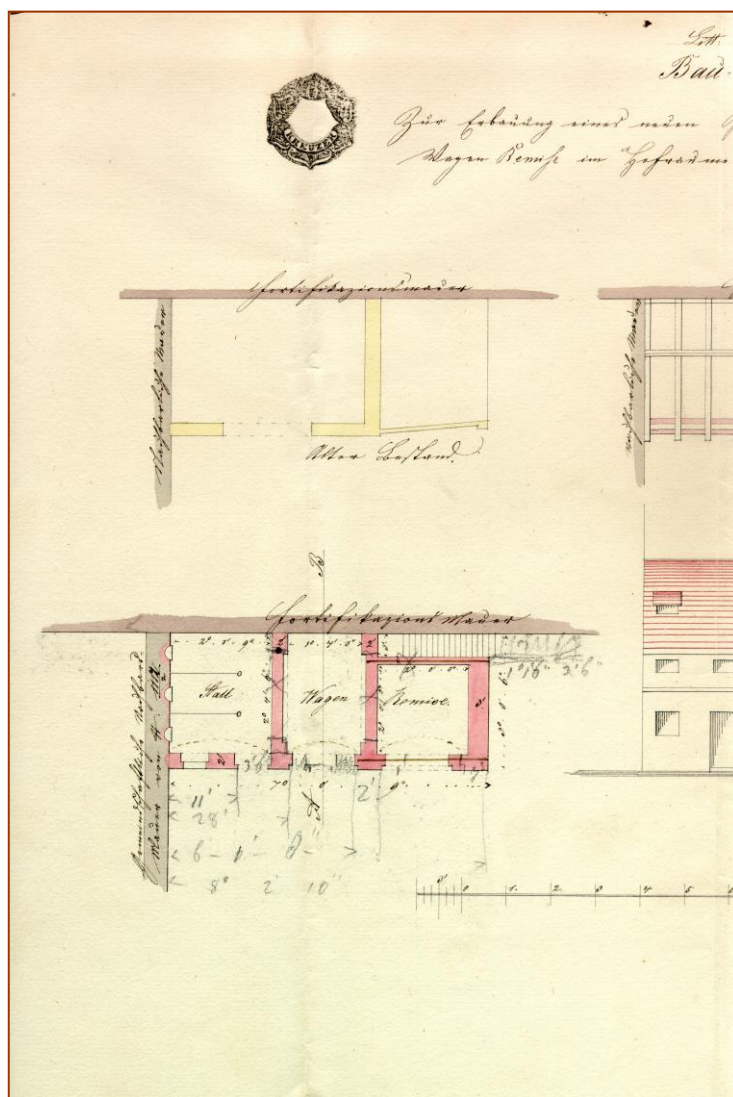
**VII-2-b. zaměření starého stavu – dům čp. 1118 v Truhlářské ulici**



**VII-2-c-a adaptace se zachováním st.stavu (Stavební plán domu čp. 1113/II z roku 1824, Magistrát hl.m.Prahy, stará spisovna, odd.D 1822-26, sign. D2/560)**



VII-2-c-b výstavba bez zachování st.stavu (Stavební plán domu čp. 1113/II z roku 1853, AMP, Magistrát hl.m.Prahy, stará spisovna, odd. D 1845 – 54, sign. D1/2022)



## V. ZÁVĚR

Podrobné topografické studium zvoleného souboru domů, založené na vybraných písemných pramenech z 15. – 19. století, nejenže přineslo odpovědi na konkrétní otázky, spojené s potřebami archeologického výzkumu (interpretace objektů a nálezových situací), ale naznačilo řešení i řady obecnějších problémů. Bylo možné se vyjádřit k použitému parcelačnímu modulu v době vzniku bloku při zakládání Nového Města pražského a spojování či rozdělování domů v průběhu dalšího vývoje a tak sledovat proces vznik a proměn zástavby lokačního městského útvaru ve středověku a v novověku. Byla vytvořena prostorová rekonstrukce parcel v časových vrstvách, která přinesla zajímavé poznatky o nejstarším rozsahu parcel a jejich dalším vývoji. To vše bylo ilustrováno na grafických výstupech – syntetických rekonstrukčních plánech. Bylo možné se vyjádřit k takovým otázkám, jakými je vývoj tržních cen domů, četnost majetkových převodů, demografická struktura obyvatelstva, poměr řemeslnických a rezidenčních domů, výstavných i chudých, kontinuita řemeslné tradice v domech nebo skladba živností a řemesel ve zdejší lokalitě. Tedy k otázkám spadajícím již částečně do oblasti hospodářských dějin či práva. Jinými slovy byly sledovány nejen detailní proměny jednotlivých objektů, ale také souboru domů tvořících městský blok jako celku, a to zdaleka nejen jako stavebního a urbanistického útvaru, ale včetně sociálních a ekonomických vazeb v rámci městské tehdejší komunity. Tyto závěry pak vedly k myšlence pokusit se obecně definovat meze a možnosti místopisného studia městského domu ve vztahu k jeho stavební podobě a dějinám, formulovat úskalí interpretace písemných pramenů k dějinám městského domu pro účely archeologie a stavební historie obecně.

Shromážděná archivní data a poměrně podrobný způsob práce a studia archivních materiálů umožnil také další metodologické výstupy. Formulovaný teoretický model poznání městského domu na základě archivních pramenů tak je především detailním zužitkováním zkušeností s širokou škálou archivních dokumentů shromážděných při několikaletém bádání v archívech. Jednotlivé typy pramenů byly pečlivě analyzovány a byla posouzena míra jejich vypovídací hodnoty pro daný účel. Teoretický model zkoumání městského domu byl předveden na konkrétních příkladech. Závěrem byly stanoveny meze a možnosti místopisného studia městského domu a jeho využití ve stavebně historickém a archeologickém výzkumu. Jedním z výsledků práce je tedy popis konkrétních dat a výstupů, které lze očekávat při zadání detailní archivní rešerše v rámci plánování a následné realizace kombinovaného mezioborového výzkumu.

Obecně lze říci, že na základě formulovaného modelu získá zájemce přehled o tom, jaký druh informací lze získat o dějinách městského domu a jeho stavebních proměnách na základě studia běžně dostupných archívních pramenů.

## VI. SEZNAM POUŽITÝCH PRAMENU A LITERATURY

### Národní archiv (NA):

#### Tereziánský katastr (TK):

- TK 142 St.Peters Viertel, lit Dd
- TK 145
- TK 146
- TK 147

#### Řádový archiv kapucíni (Řa-kap):

- kart. 397, listina B 14.

#### Stará manipulace (SM):

- SM/P/124/94/I,XII
- SM/P/124/415 – 8.5.
- SM/B//192/3, kart. 233 sobota po Povýšení sv.Kříže

#### Desky zemské (DZ):

- DZV 269, Lit. 28v
- DZV 6, lit J18 v pátek po sv.Stanislavu, kvatern trhový 1534, úterý po sv.Vítě

### Archiv hlavního města Prahy (AMP):

#### Sbírka papírových listin:

- I sign. I – 3009
- IV sign. IV-12051
- IV sign. IV- 8161b,c

#### Sbírka rukopisů - sign:

- |        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| - 166  | - 2191 | - 2229 | - 3802 |
| - 498  | - 2192 | - 2266 | - 3841 |
| - 490  | - 2193 | - 2267 | - 3844 |
| - 1046 | - 2194 | - 2268 | - 3848 |
| - 1208 | - 2195 | - 2273 | - 3849 |
| - 1210 | - 2196 | - 2274 | - 3851 |
| - 2089 | - 2197 | - 2275 | - 3852 |
| - 2090 | - 2198 | - 2277 | - 3857 |
| - 2091 | - 2199 | - 3765 | - 3859 |
| - 2092 | - 2200 | - 3767 | - 3861 |
| - 2093 | - 2201 | - 3769 | - 3865 |
| - 2095 | - 2202 | - 3770 | - 3899 |
| - 2132 | - 2203 | - 3772 | - 4107 |
| - 2137 | - 2204 | - 3776 | - 4108 |
| - 2143 | - 2207 | - 3781 | - 4087 |
| - 2146 | - 2208 | - 3792 |        |
| - 2149 | - 2209 | - 3794 |        |
| - 2187 | - 2228 | - 3796 |        |



## Seznam použité literatury:

Bařková, R. a kol. 1998: Umělecké Památky Prahy – Nové Město a Vyšehrad, 112, 567.

Bláhová, M.1987: Vývoj špitálů v raně feudální Evropě a problematika nejstaršího špitálu v Praze, Documenta Pragensia VII, 44.

Brüggemann, S. 2006: Das Stralsunder Kellerkataster. Aufzeichnungen zu einem städtebaulichen Denkmal, Keller in Mittelalter und Neuzeit. Beiträge zur Archäologie, Baugeschichte und Geschichte. Bericht über die Tagung „Kellerkataster“ der Unteren Denkmalschutzbehörde der Hansestadt Stralsund 21.-22.10.2005 (hsg. S. Brüggemann). Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mitteleuropas 42, Langenweissbach, 11-31, 13

Czacharowski, A. 1976: Ze studiów nad strukturą późnośredniowiecznego Torunia, miasta doby feudalnej w Europie środkowo-wschodniej. Przemiany społeczne a układy przestrzenne, ed. A.Gieysztor, T.Roślanowski.

Čarek, J. 1978: Z dějin staroměstských domů, Clam-Gallasovský palác a jeho předchůdci, Klementinum a předchůdci, za křižovnickým klášteřem, U Kočků a sousedé. in: Pražský sborník historický XI, 5 – 67.

Čarek, J.1972: K vývoji cen staroměstských domů v letech 1400-1850, Pražský sborník historický VII, 39.

Čarek, J. 1978: Z dějin staroměstských domů, Clam-Gallasovský palác a jeho předchůdci, Klementinum a předchůdci, za Křižovnickým klášteřem, U Kočků a sousedé, Pražský sborník historický XI, 5.

Čarek, J. 1980: Z dějin staroměstských domů, Perštýn, Karoliny Světlé, Perlová, Martinská, Skořepka, Pražský sborník historický XII, 5.

Čarek, J.1985: Z dějin staroměstských domů, Celetná, Pražský sborník historický, XXVIII, 5.

Ekert, F.1884: Posvátná místa král. hl. města Prahy, II, 504.

Fejtová, O.1968: Příspěvek k sociálně – ekonomické charakteristice Nového Města pražského, Documenta Pragensia XVII., 25.

Fejtová, O.2004: Měšťanské elity na Novém Měště pražském v 17. století, Documenta Pragensia XVII, 159.

Folprecht, K. – Jelonek-Litewka, K. 2007: Źródła do dziejów zabudowy związanej z handlem we wschodniej części rynku głównego w Krakowie, Rynek główny w Krakowie, Badania 2005 – 2006 (edd.)

Guth, K. – Vojtíšek, V. 1911: Příspěvky k dějinám místopisu král.hlav.města Prahy, I, Harrachovský palác, Za starou Prahu, II, 35 – 37.

Hledíková, Z.1987: Pražské klášteřní špitály od 13. do počátku 15.století, Documenta Pragensia VII, 74.

Juřina, P. ed.a kol. 2009: Náměstí Republiky. Výzkum století.

Kašička, F. 1996: Kostel sv. Markéty ve Strakoncích, Průzkumy památek II, 65.

Kašpar, V.1999: Nálezová zpráva ze zjišťovacího archeologického výzkumu provedeného na parcele čp. 1145 v ul.Biskupský dvůr v Praze 1 – Novém Městě. Rkp.NZ, archiv NZ Archaia č.j. 217/99.

Kubák, J. 1973: Topografie města Českých Budějovic 1540 – 1800.

Lancinger, L.1971: K otázce studia cen měšťanských domů v Čechách do konce 18.století, AUC – Philosophica et historica 1, 15.

Lancinger, L.1987: Z místopisu Nového Města pražského v 15. - 19.století – Hybernská ulice I, Pražský sborník historický XX, 138.

Lancinger, L.1988: Z místopisu Nového Města pražského v 15. - 19.století – Hybernská ulice II, Pražský sborník historický XXI, 84.

Lancinger, L.1991: Z místopisu Nového Města pražského v 15. - 19.století – Na Příkopě I, Pražský sborník historický XXIV, 118.

Lancinger, L.1992: Z místopisu Nového Města pražského v 15. - 19.století – Na Příkopě II, Pražský sborník historický XXV, 132.

Líva, V. 1935: Studie o Praze předbělohorské, Sborník příspěvků k dějinám hl. města Prahy IX.

Líva, V.1949: Berní rula. Pražská města.

Lorenc, V. 1973: Nové Město pražské, 140.

Löbbecke, F. – Patzelt, M. 2002: Nachverdichtung vor 700 Jahren. Die Bau- und Nutzungsgeschichte der Häuser „Zum Hinteren Bären“ und „Zum Hinteren Kranich“ in Konstanz, In: Südwestdeutsche beiträge zur historischen Bauforschung, Bd. 5, 25-37, 25f, 29-31, 34.

Muk, J. 1973:K poznání gotického domu U zlatého jednorožce, Staletá Praha, VI, 174.

Muk, J. – Novosadová, O. 1991: K významu archívního bádání pro hodnocení památky na příkladu universitního dvora v Praze Michli, Památky a příroda, č. 16, 268 – 270.

Muk, J. – Ebel, M. 1992: K významu archívního bádání pro hodnocení památky II na příkladu bývalé sladovny v Žatci, čp. 356, Zprávy památkové péče, č. 3, s. 1 – 5.

Münch, E: Mittelalterlich-frühneuzeitliche Keller in Rostock. Beobachtungen anhand schriftlicher Quellen, In: Keller in Mittelalter und Neuzeit, 145-155, 145.

Nodl, M. 1999: Polský koncept studia sociální topografie středověkého města, *Mediaevalia Archeologica* I, 305 – 311.

Nový, R. 1987: Pražské předhusitské špitály, *Documenta Pragensia* VII, 62.

Petráň, J. a kol. 1973: Současný stav bádání o dějinách cen a mezd, *Český časopis historický* 21, 61.

Philpotts, Ch. – Sloane, B. – Thomas, Ch. 1997 : Excavation at the Priory and Hospital of St Mary Spital, London, 6, 31.

Ruth, F. 1904: *Kronika královské Prahy*, III, 1054.

Schaller, J. 1795: *Beschreibung der königl. Haupt- und Residenz-stadt Prag*, IV, 435.

Secký, R. 1928: *Staropražské špitály*, 20.

Teige, J. 1911: *Pražské příspěvky místopisné*.

Teige, J. 1915: *Základy starého místopisu pražského 1437 – 1620 II*.

Tomek, W.W. 1865: *Základy starého místopisu pražského I*.

Tomek, W.W. 1870: *Základy starého místopisu pražského II*.

Tomek, W.W. 1871: *Dějepis města Prahy*, II, 252 - 254, 423, 437, 454 – 459.

Tomek, W.W. 1875: *Dějepis města Prahy*, III, 254, 259.

Tomek, W.W. 1886: *Dějepis města Prahy VIII*, 189, 422 – 425.

Vlček, P. a kol. 1996: *Umělecké Památky Prahy – Staré Město*, 490.

Vlček, P.-Sommer, P. – Foltýn, D. 1997: *Encyklopedie českých klášterů*, 518.

Wiesiołowski, J.: *Sociotopografia późnośredniowiecznego Poznania*, Warszawa – Poznań 1982, (2 wyd. 1997).

Zilinskyj, B. 1987: *Špitály Nového Města Pražského v pohusitské době*, *Documenta Pragensia* VII, 91.

## Seznam použitých plánů:

F.A.L. Berger, Plán Prahy z let 1790 – 1792.

J. Jüttner, Plán Prahy z let 1811 – 1815.

Elaborát katastrálního měření, 1841 – 1842, 1:1440.

## Státní ústřední archiv

### Sbírka map a plánů:

inv.č. 850, A XIX 11:

- Plán přestavby kapucínského kláštera u sv. Josefa na Novém Městě na porodnici a blázinec od F.L.Hergeta, půdorys přízemí a 1.patru, měřítko sáhové.

## Archiv hlavního města Prahy

### Technické prezidium

čp. 1078-II a 1079-II, kart. 123, 143, inv. č. 82, 83, 84:

- Situační plán kapucínského kláštera, nedat.
- Plán suterénů kapucínského kláštera sv. Josefa, nedat.
- Plán suterénů kapucínského kláštera, nedat.

### Sbírka plánů:

- P 25-26a Situationsplan des Hauses NC 1106-II z roku 1873.
- P 25-29a Situationsplan über die Anlage des Hauses NC 1142/2 z roku 1845.

Scany plánů z odd.Spisovny magistrátu, inv.č. digitálních kopií:

### ***Magistrát hl.m. Prahy, stará spisovna, odd. D, 1845-1854, sign. D 1/2022***

D1_2022_Aa	Situační plán "A" domu čp. 1113/II z roku 1853 - levá část
D1_2022_Ab	dtto - pravá část
D1_2022_Ac	dtto - výřez, měřítko
D1_2022_Ad	dtto - výřez, podpis stavitele
D1_2022_Ae	dtto - zadní strana, výřez s podpisy komise
D1_2022_Ba	Stavební plán "B" domu čp. 1113/II z roku 1853 - levá část
D1_2022_Bb	dtto - pravá část
D1_2022_Bc	dtto - zadní strana, výřez s podpisy komise
D1_2022_Ca	Stavební plán "C" domu čp. 1113/II z roku 1854 - levá část.
D1_2022_Cb	dtto - pravá část
D1_2022_Cc	dtto - zadní strana, výřez s podpisy komise

### ***Magistrát hl.m. Prahy, stará spisovna, odd. D, 1812-1816, sign. D 2/272***

D2_272a	Stavební plán domu čp. 1075/II z roku 1813 - pravá část.
D2_272b	dtto - střední část
D2_272c	dtto - levá část

**Magistrát hl.m. Prahy, stará spisovna, odd. D, 1822-1826, sign. D 2/560**

D1_560_1a	Stavební plán domu čp. 1113/II z roku 1824
D1_560_1b	dtto - zadní strana, výřez s podpisy komise
D1_560_2a	Stavební plán domu čp. 1113/II z roku 1824 - výřez
D1_560_2b	dtto - výřez s podpisy komise

**Magistrát hl.m. Prahy, stará spisovna, odd. D, 1822-1826, sign. D 2/574**

D2_574a	Plán tesařských prací krovu domu čp. 1075/II z roku 1824 - levá část
D2_574b	dtto - pravá část
D2_574c	dtto - zadní strana, výřez s podpisy komise

**Archiv odboru výstavby MČ Praha 1:**

Stavební spis objektu čp. 1110-II:

- Plán adaptace domu pana JURr. O.Součka v ulici Truhlářské č.10, 1925, arch.K.Beran, půdorys přízemí, 1:100.

Stavební spis objektu čp. 1112-II:

- Plán adaptace domu čp. 1112-II, 1928, fasáda, půdorys sklepa a přízemí, 1:100.

Stavební spis objektu čp. 1113-II:

- Plán nové kůlny, 1842, stav. J.Ripota, graf měř.sáhové, půdorys, řez a pohled.
- Plán kolářské dílny v zahradě, 1852, stav. J.Ripota, graf měř.sáhové, půdorys, řez a pohled.

Stavební spis objektu čp. 1114-II:

- Demoliční plán starého stavu domu, 1845, stav. Martin Hausknecht, graf měř.sáhové, půdorys přízemí a 1. patra, řezy, průčelí.

Stavební spis objektu čp. 1115-II:

- Plán na zbourání domu čp. 1115 –II, 1936, půdorys sklepa, přízemí, 1. patra, fasáda, 1:100.

Stavební spis objektu čp. 1076-II:

- Plan-Skizze zum Garten-Salon in NroC. 1076, Josef Liebl, 1843, půdorys, pohled.
- Plan zum Ausbau eines Garten-Pavillons. Haus N. 1076, 1873, J.Kandert, půdorys.
- Plán na vnitřní rekonstrukce a přestavby dvorního křídla v hotelu „U císaře rakouského“ čp.1076, 1907, arch.Josef Janský, uliční fasáda, řezy, půdorysy všech podlaží, střechy, měř.1:100.

## Obsah:

### I. ÚVOD

I.1. Cíle archívní rešerše pro potřeby konkrétního archeologického výzkumu .....	1
I.2. Záměr vytvoření teoretického modelu poznání měšťanského domu na základě archívních pramenů .....	1
I.3. Metoda práce .....	2
I.4. Metoda a cíl práce v kontextu domácích a zahraničních výzkumů .....	3

### II. VÝSTUPY ARCHÍVNÍ REŠERŠE PRO POTŘEBY KONKRÉTNÍHO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZKUMU – SOUBORU DOMU V BLOKU MEZI ULICEMI TRUHLÁŘSKOU, NA POŘÍČÍ, ZLATNICKOU A NÁMĚSTÍM REPUBLIKY NA NOVÉM MĚSTĚ PRAŽSKÉM

II.1. Tabulka majetkových převodů domů v letech 1470 – 1670 .....	příloha č. 1
---	--------------

II.2. Stručné stavební dějiny objektů .....	8
---	---

#### II.3 Poznatky o urbanistické podobě sledovaného bloku domů

II.3.1. Fenomén prostorové stability parcel od 15. do 19. století a hypotéza o parcelačním modulu v době vytyčení bloku .....	27
--	----

II.3.2 Lokalizace středověkého špitálu Jana Jakubova a jeho stavební podoba a rozsah na základě písemných pramenů .....	33
--	----

#### II.4. Socioekonomický charakter zkoumaných domů v 15. - 17. století

II.4.1. Charakteristická skladba řemesel a živností v místě, skladba obyvatelstva, poměr řemeslnických a rezidenčních domů .....	38
---	----

II.4.2. Pohyb tržních cen v místě a četnost majetkových převodů domů .....	40
--	----

### III. MOŽNOSTI A LIMITY MÍSTOPISNÉHO STUDIA

III.1. Chronologický přehled držitelů a řemesel na parcele, prostorová lokalizace domu .....	44
--	----

III.2. Některá úskalí interpretace písemných pramenů .....	48
--	----

III.3. Typy městských knih a jejich výpověď .....	49
---	----

### IV. MODEL POZNÁNÍ NOVOMĚSTSKÉHO MĚŠŤANSKÉHO DOMU NA ZÁKLADĚ PÍSEMÝCH PRAMENŮ

IV.1. Formulace teoretického modelu .....	59
---	----

IV.2 Popis jednotlivých částí modelu a jeho předvedení na příkladech .....	63
--	----

V. ZÁVĚR .....	94
----------------	----

VI. SEZNAM POUŽITÝCH PRAMENŮ A LITERATURY .....	96
---	----

## **Příloha č. 1**

**Tabulka majetkových převodů domů v letech 1470 – 1670.**

## **Příloha č. 2**

**Rekonstrukce historického stavu domů a parcel s využitím výsledku archeologického a archivního výzkumu** (Plán zachycuje pouze ty objekty a konstrukce, které bylo zatím možno vyhodnotit v rámci dosud probíhajícího zpracování výsledků archeologického výzkumu).

## **Příloha č. 3**

**Výpisy z archivních pramenů pro sledované domy.**

**České vysoké učení technické v Praze  
Fakulta architektury**

Ústav teorie a dějin architektury

Kateřina Samojská

**Model poznání městského domu  
na základě archívních pramenů**

Městský dům na Novém Městě pražském -  
meze a možnosti poznání jeho stavebního vývoje na základě studia  
písenných pramenů.

Doktorská disertační práce

Školitel: Ing.arch. Milena Hauserová, CSc.  
Studijní program: Dějiny architektury a památková péče

Praha 2011



**Poděkování:**

Děkuji Ing. arch. Mileně Hauserové, CSc. za trpělivé a nelehké vedení při zpracování tématu. Děkuji PhDr. Martinu Ebelovi, Ph. D. za podnětné konzultace a připomínky. PhDr. Luboši Lancingerovi jsem zavázána za uvedení do tématu a metodiky místopisného studia pražských domů.

**Autorské prohlášení:**

Prohlašuji, že jsem tuto práci zpracovala samostatně, pouze na základě uvedených pramenů a literatury.

.....  
Kateřina Samojská







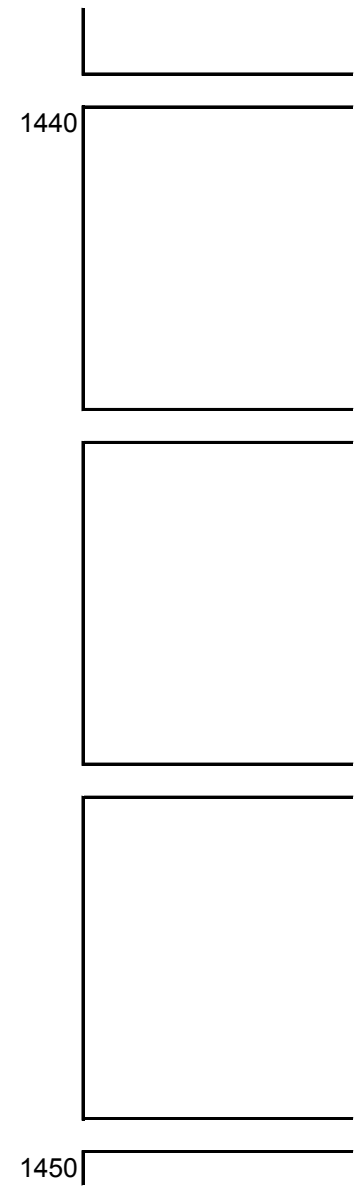


JANA 1  
U Elea

**čp. 1**

1430 Tomek, Základy II, 229

**Jacobi**







1460

*Madulovský*  
vzadu na parcele  
**čp. 1115**

**kapucínský klášter - zahrada**

MARTINA ŠPATENKY  
*Na písku*  
**čp. 1114A**

JANA T  
*U Elea*  
**čp. 1**

1470

1470

1470

1480	1480	
		<b>Tůma krejčí</b>

1480 <b>Johanne</b>
<b>Václava S</b>
2089, f.1v <b>Wenceslau</b>

--	--	--

erga  
Johanner  
domum sitam in *Poricz*  
Thuome sartoris  
pro 18 kop

	2089, f. 1	1487
	<b>Tůma krejčí</b> uzavírá smlouvu se sousedem V.Sobiehrdem o údržbě společné zdi a prevetu Václav Sobiehrd hrnčič	

2089, f. 1  
**Václav S**  
uzavírá smlouvu se so  
o údržbě společné zdi  
Tůma krejčí

1490

--	--	--

1490

1490

**Václav S**  
**s Johanr**

--	--	--

**Václav S**  
**s Johanr**

1500		1500	
	Jan rytíř s Magdalenou		Blažej Mozůlek švec s Barborou
2091, f. 225	1509	2091, f. 210	1509

Václav S s Johanr
1500
Václav S s Johann
Václav S s Johann

Jana Bedrleho

<p><b>Beneš syn Jana rytíře</b> postoupením od matky Magdaleny</p> <p>dům na <i>Poříčí</i> vedle domu Kaňhova za díl otcovský V domě bude s matkou sdílet společně byt.</p>	<p><b>Johannes Duty Bedrle pellifex</b> od (Magdalena) Barbara relictā olim Blazii Mozulek</p> <p>domum sit.in <i>Poricze</i> penes domum olim Hron pro 35 kgp. (8, sv. Martin 3) Dům byl doplacen 1517.</p>	<p><b>Johanna St</b></p>
1510	1510	1510
<p>Dům se nalézá vzadu za domem čp. 1115, lokalizační formule u domu M. Špatenky se tudíž vztahuje k přednímu domu čp. 1115.</p>	<p>2092, f. 45 <span style="float: right;">1513</span> <b>Jakub Věžický</b> s Kateřinou od Jana Bedrle kožišníka</p> <p>dům vystavěný na <i>Poříčí</i> na růžku podle Jíry soukeníka neb postřihače za 35 kgč. (14, sv. Jiří 3) Dům doplacen 1521 Janem Věžickým.</p>	<p>2092, f. 44 <b>Valen</b> vzdáním od tchyně Johany Sc</p> <p>dům na <i>Poříčí</i> podle d Valenta nemůže být pl se vrací zpět Johaně S Jakuba nož</p>
	<p><b>Jakub Věžický s Kateřinou</b></p>	<p>2092, f. 100 <b>Jacobus nož</b> od Johany Sobier</p> <p>dům vystavěný na <i>Poří</i> Víte za 36 kgč. i Dům Jakub nožíř dople</p>
	<p><b>Jakub Věžický</b></p>	<p><b>Jakub s Regi</b></p>

1520		1520	
			<b>Jan Věžický</b>
			Doplatil splátky za dům 1521 (2092, f. 45).
			<b>Jan Věžický</b>
			<b>Jan Věžický</b>
1530		1530	Václava Vyrejvaného
			2191, f. 270
			<b>Václav Vyrejvaný tkadlec</b>
			od

1520	
	<b>Jakub s Regi</b>
	<b>Jakub</b>
	<b>Jakub</b>
1530	Tomáše Kr
	2191, f. 94
	<b>Tomáš</b>
	od

<p>Dům se nalézá vzadu za domem čp. 1115, lokalizační formule u domu M. Špatenky se tudíž vztahuje k přednímu domu čp. 1115.</p>	<p>Jana Věžického dům na ulici jdouc ke sv. <i>Petru</i> na rohu vedle Jiříka postřihače za 32 kgč. (5, sv. Jiří 3) Dům V. Vyrejvaný doplatil 1539.</p>	<p>Jakuba dům ležící na <i>Poříčí</i> p za 40 kgč. (5, sv. Jiří 3) Splátku za jediný rok 1539 Jakuba Kulhánek</p>
	<p><b>Jakub Kulhánek</b></p>	<p>2191, f. 184 <b>Jakub Kulhánek krejčí</b> od Barbory báby někdy Tom. dům někdy Tom. Knap ležící podle domu za 40 kgč. (5, sv. Jiří 3) Splátky přijímá M. Czel na Matouše Petlas hr</p>
<p>1540</p>	<p>Václava Bílka 2191, f. 483 1537 <b>Václav Bílek šrotýř</b> s Martou od Jakuba Kulhána krejčího dům ležící na <i>Poříčí</i> vedle domu Petlasa hrnčíře za 10 kgč. hot.</p>	<p>2191, f. 339 <b>Matouš Petlas hrnčíř</b> od Jakuba Kulhána krejčího dům v osadě <i>Petrské</i> za 48 kgč. (5, sv. Jiří 3) Dům doplacen 1541 Štěpán</p>
<p>1540</p> <p><b>rytíř Jan Hromada</b> z Boršic na Klecanech</p>	<p>1540</p> <p><b>Václav Bílek šrotýř</b> s Martou</p>	<p>1540</p> <p><b>Štěpán</b></p>



Jiřika Madule  
2192, f. 32 1545  
od Jiřík Madule s Martou  
rytiře **Jana Hromady** z Boršic a  
na Klecanech  
dům v ulici *Kaňhovské* sám o sobě v koutě  
za 105 kgč. (20, Hromnice 9)  
Dům se nalézá vzadu za domem čp. 1115.,  
přístupný je z Truhlářské ulice malou uličkou.

**Václav Bílek šrotýř s Martou**

**Jiřík Madule**

**Václav Bílek šrotýř s Martou**

1550

1550

1550

**Jiřík Madule**

**Marta Bílková**

**Jiřík Madule**

**Marta Bílková**

1560	1560	1560
Jiřík Madule	2193, f. 412 <b>Jan Bílek</b> s Martou manž.vzdáním od Marty někdy manž.Václava Bílka dům v němž bydlí v <i>Kaňhovic</i> ulici na rohu Marta vdova po Václavu Bílkovi se znovu provdala za Jana Bílka.	1559
Jiřík Madule	<b>Jan Bílek</b> s Martou	
Jiřík Madule	<b>Jan Bílek</b>	
	2104, f. 169	1569

<p style="text-align: center;"><b>Jiřík Madule</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Markéta</b> vzdáním od manžela Jana Bílka</p> <p>dům svůj v němž bydlí na <i>Kaňhovic</i> ulici</p> <p>Jan Bílek se znovu oženil.</p>	
<p>1570 Doroty z Bylan</p>	<p>1570</p>	<p>1570</p>
<p>2195, f. 18 st. 1571</p> <p style="text-align: center;"><b>Dorota z Bylan</b> s Martou sestrou od Jiříka Madule</p> <p>dům v <i>Kaňhovic</i> ulici v uličce malé za domem Jindřicha Věžického se studnicí a zahradou Dům se nalézá vzadu za domem čp. 1115., přístupný je z Truhlářské ulice malou uličkou.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Jan Bílek s Markétou</b></p>	
<p>2196, f. 82 1576</p> <p style="text-align: center;"><b>synovci a neteře</b> Doroty z B. dědí po tetě Dorotě z Bylan</p> <p>dům v <i>Kaňhovic</i> ulici v uličce malé za domem Jindřicha Věžického se studnicí a zahradou</p> <p>dědici jsou děti sestry Marty: Václav, Jan, David, Samuel a Dorota.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Jan Bílek s Markétou</b></p>	
	<p style="text-align: center;"><b>Markéta Bílková</b></p>	

1580		1580	Magdaleny Hájkové 2197, f. 205 1584 <b>Magdalena Hájková</b> od Markéty Bílkový dům v <i>Truhlářský</i> ulici na rohu vedle Šebestiána Perníčka za 50 kop g. (10, spl. 4) Kvitanice plateb za roky 1585, 1586. Jindřicha vinaře	1580	<b>Šebestián</b>
	(někdy) <b>Jiřího Madule</b>	2197, f. 288 1586 <b>Jindřich vinař</b> s Voršilou od tchýně Magdaleny Hájkové dům na <i>Truhlářský</i> ulici podle Jiřího Madule Šebestiána Perníčka za 50 kop g. (17, spl. 4) Kvitanice plateb za roky 1587, 1588. Jiříka Jelínka			<b>Šebestián</b>
	někdy <b>Cyrila Madule</b>  Dům se nalézá vzadu za domem čp. 1115., přístupný je z Truhlářské ulice malou uličkou.	2197, f. 485 1589 <b>Jiřík Jelínek hrnčíř</b> s Martou od Jindřicha Vinaře dům v <i>Truhlářské</i> ulici roh uličky jdouc k domu někdy Cyrila Madule a podle Šebestiána Perníčka za 50 kop g. (20, spl. 5) Jiřík Jelínek doplatil všechny závazky 1590.			<b>Šebestián</b>
1590		1590	<b>Jiřík Jelínek hrnčíř s Martou</b>	1590	<b>Šebestián</b>

		J. Jelínek vlastnil ještě dva další domy na druhé straně Truhlářské ulice.	
		<b>Jiřík Jelínek hrnčíř s Martou</b>	<b>Šebestián</b>
		<b>Marta Jelínková</b>	<b>Šebestián</b>
1600	1600	Bartoloměje Markonise 2198, f. 299 <b>Bartoloměj Markonis</b> postoupením od tchyně vdovy Marty Jelínkové dům v <i>Truhlářské</i> ulici nárožní vedle domu Šebestiána Perníčka Manželka Markonise Kateřina je dcera Jelínkových.	1600 <b>Šebestián</b>

	<p style="text-align: center;">Jiřka Liřického</p> <p>2199, f. 188 <span style="float: right;">1604</span></p> <p style="text-align: center;"><b>Jiřik Liřický</b></p> <p>od Bartoloměje Markonise</p> <p>dům na rohu vedle Šebestiána Perníčka za 200 kop g. (? , spl.?) Dům doplatila vdova po J. Liřickým Anna 1608.</p>	<p><b>Šebestián</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>Jiřik Liřický s Annou</b></p> <p>Dům doplatila Anna vdova po J. Liřickým v roce 1608 (2199, f. 188).</p>	<p><b>Šebestián</b></p>
1610	1610	1610
	<p style="text-align: center;">Řehoře Hercyka</p> <p>2200, f. 263 <span style="float: right;">1612</span></p> <p style="text-align: center;"><b>Řehoř Hercyk</b></p> <p>vzdáním od manželky Doroty dcery Jiřika Liřického</p> <p>dům po někdy Jiříkovi Liřickým otci</p>	<p style="text-align: center;"><b>Šebestián</b></p> <p>Š. Perníček byl kolem rychtářem.</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Řehoř Hercyk s Dorotou</b> J.M.C. trabant</p>	<p><b>Šebestián</b></p>

			Š. Perníček byl kolem rychtářem.
		Jakuba Soukupa	
		2201, f. 170 1617 <b>Jakub Soukup</b> s Markétou od Řehoře Hercyka JMC trabanta dům na rohu <i>Truhlářské</i> ulice vedle domu Šebestiána Perníčka za 450 kgm (? , spl. ?) Soukup není schopen dům splácet.	<b>Šebestián</b>
1620	1620	Řehoře Hercyka	1620 Adama Ele
		2137, f. 321 1621 <b>Řehoř Hercyk</b> zvodem od Jakuba Soukupa dům nárožní v <i>Truhlářské</i> ulici vedle domu Šebestiána Perníčka Prodej se ruší pro neplacení grunt.peníž a dům se vrací Ř. Hercykovi.	2202, f. 115 <b>Adam E ručníkář</b>
		Martina Špatenky	
		2202, f. 115 1624 <b>Martin Špatenka</b> s Dorotou od Gregora Hercyka dům v <i>Truhlářské</i> ulici nárožní vedle Adama Eleazara za 400 kgm.	<b>Adam E ručníkář</b>
		<b>dům Madulovský</b>	
		Dům se nalézá vzadu za domem čp. 1115., přístupný je z Truhlářské ulice malou uličkou. Bartoloměje Pauli z Poli	
2202, f. 274	1628		

<p><b>Bartoloměj de Pauli</b> s Annou Maríí od sourozenců Davida Ehratskýho Doroty Komínkové dům se zahradou v <i>Truhlářské</i> ulici v koutě slove <i>Madulovský</i> za 350 kgm.hot.</p>	<p><b>Martin Špatenka kovář</b> <b>s Dorotou</b></p>	<p><b>Adam E</b> <b>ručníkář</b></p>
1630	1630	1630
<p><b>Bartoloměj Pauli z Poli</b></p>	<p><b>Martin Špatenka kovář</b> <b>s Dorotou</b></p>	<p>2203, f. 142, 202, 239 <b>Eva Elea</b> kšaftem <b>Anna To</b> od Adama f</p> <p>Vdova Eva zdédila 1/3 a Dům sjednotil Michal J Michala Jal</p>
<p><b>Bartoloměj Pauli z Poli</b> <b>(věnoval pro klášter)</b></p>	<p><b>Martin Špatenka kovář</b> <b>s Dorotou</b></p>	<p>2203, f. 142, 202, 239 <b>Michal Jak</b> od dědiček Ele a záduší sv</p> <p>Anna Tomanová svůj c sv. Petra 1634. Jana Turka</p>
<p><b>kapucínský klášter</b> <b>zahrada</b></p>	<p><b>Martin Špatenka kovář</b> <b>s Dorotou</b></p>	<p>2202, f. 239 <b>Jan T</b> od Michala J. dům na Truhlářské ulic Martina Špatenky</p>



				za 550 kgr
1640		1640		1640
	kapucínský klášter zahrada		Martin Špatenka kovář s Dorotou	Jan 1 s Kate
	kapucínský klášter zahrada		Martin Špatenka kovář s Dorotou	Jan 1 s Kate
	kapucínský klášter zahrada		Martin Špatenka kovář s Dorotou	Jan 1 s Kate
1650		1650		1650
	kapucínský klášter zahrada	498, f. 78	Martin Špatenka	1653
				Jan 1 s Kate

		M.Š. může užívat obecní uličku až ke zdi klášterní ke skládce dříví aj. spolu se sousedem Adamem Pyšlem, je povinnen zpřístupnit veřejnou studnu v uličce. <b>Špatenkovský grunt je spáleniště.</b>	
	kapucínský klášter zahrada	BR (Líva, 105) 1654 <b>Martin Špatenka kovář s Dorotou</b> <b>Grunt je spáleništěm.</b>	BR (Líva, 105) <b>Jan 1 s Kateřinou</b> <b>Dům je pohořelý .</b>
	kapucínský klášter zahrada	Bartoloměje Tumíka - <i>Na písku</i> 2266, f. 238 1658 od <b>Bartoloměj Tumík</b> Doroty Špatenkové <b>místo pusté Špatenkovské Na písku za 10 kgm.hot.</b>	<b>Jan 1 s Kateřinou</b>
1660	kapucínský klášter zahrada	<b>Bartoloměj Tumík</b>	1660 1210, f. 389 <b>Kateřina a Havel L</b> kšaftem od Jana všechnen majetek.

<p>kapucínský klášter zahrada</p>	<p>Bartoloměj Tumík</p>	<p>2267, f. 30 <b>Bartolom</b> vzdáním manželky Kateřiny v dům Získal po ukončení spo Havlem Línkem výroce</p>
<p>kapucínský klášter zahrada</p>	<p>Bartoloměj Tumík</p>	<p><b>Bartolom</b></p>
<p><i>Madulovský</i> vzadu na parcele čp. 1115</p>	<p>MARTINA ŠPATENKY <i>Na písku</i> čp. 1114A</p>	<p>JANA T <i>U Elea</i> čp. 1</p>







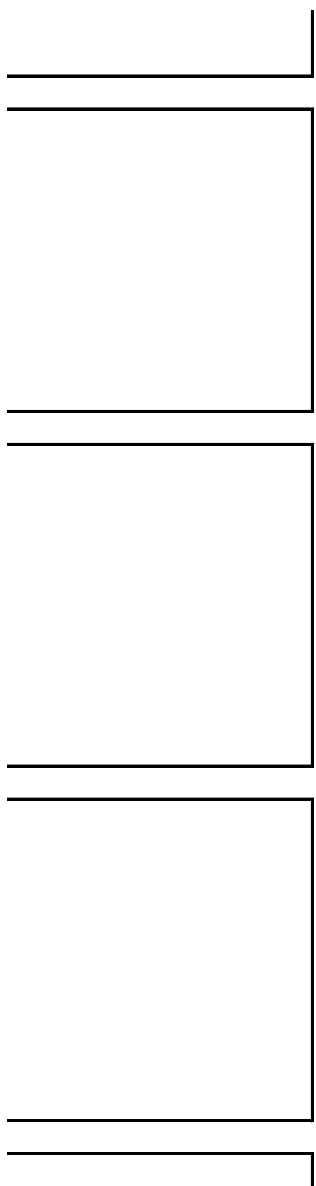
TURKA  
*zara*

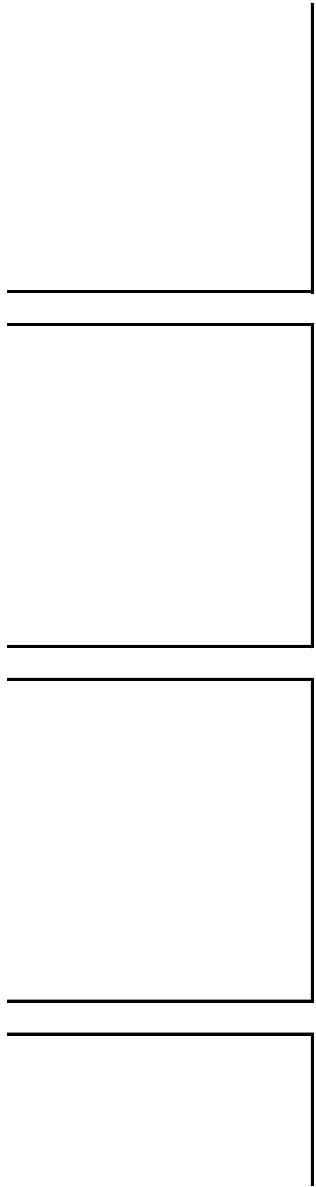
**114B**

) 1433

**Wrazda**







TURKA  
zara  
**114B**

*Na Skále*  
STODOLA  
**čp. 1113A**

*Na Skále*  
TOMÁŠE ČÁPA  
*Skála*  
**čp. 1113B**

1470

1470

**s Vrazda**

Sobiehrda

**s Sobiehrd ollifex**

1487

1480

**Andreas Skalský de Ratiborz**

1480

**Andreas Skalský de Ratiborz**

(Johanna)  
n Vrazda  
inter domos  
Andree Skalsky  
g.(10, S. Georgii 3)



1487  
šobiehrd hrnčič  
usedem Tůmou krejčím  
a prevetu

Andreas Skalský de Ratiborz

Andreas Skalský de Ratiborz

1490

1490

šobiehrd hrnčič  
ou

Andreas Skalský de Ratiborz  
(Anna)

Andreas Skalský de Ratiborz  
(Anna)

Víta perníkáře - *Na Skále*

Víta perníkáře - *Na Skále*

šobiehrd hrnčič  
ou

2090, f. 37 1496  
Vitus labetarius (Ursula)  
erga  
Andreas Skalský de Ratiborz  
dom.in parochia S.Petri dicta *Na Skale* penes

2090, f. 37 1496  
Vitus labetarius (Ursula)  
erga  
Andreas Skalský de Ratiborz  
dom.in parochia S.Petri dicta *Na Skale* penes

Sobiehrd hrnčír ou
Sobiehrd hrnčír ou
Sobiehrd hrnčír ou

	Sobiehrd ollif. pro 420 kgp.(200, S.Galli 100)		Sobiehrd ollif. pro 420 kgp.(200, S. Galli 100)
	Vít perníkář		Vít perníkář
1500	Maštal a sladovna v zadní části parcely patří k domu <i>Kapounovskému</i> při Šilinkově ulici (2090, f. 37).	1500	
	Vít perníkář		Vít perníkář
	Maštal a sladovna v zadní části parcely patří k domu <i>Kapounovskému</i> při Šilinkově ulici (2090, f. 37).		
	Vít perníkář		Vít perníkář
	Maštal a sladovna v zadní části parcely patří k domu <i>Kapounovskému</i> při Šilinkově ulici (2090, f. 37).		

obiehrdová hrnčířka

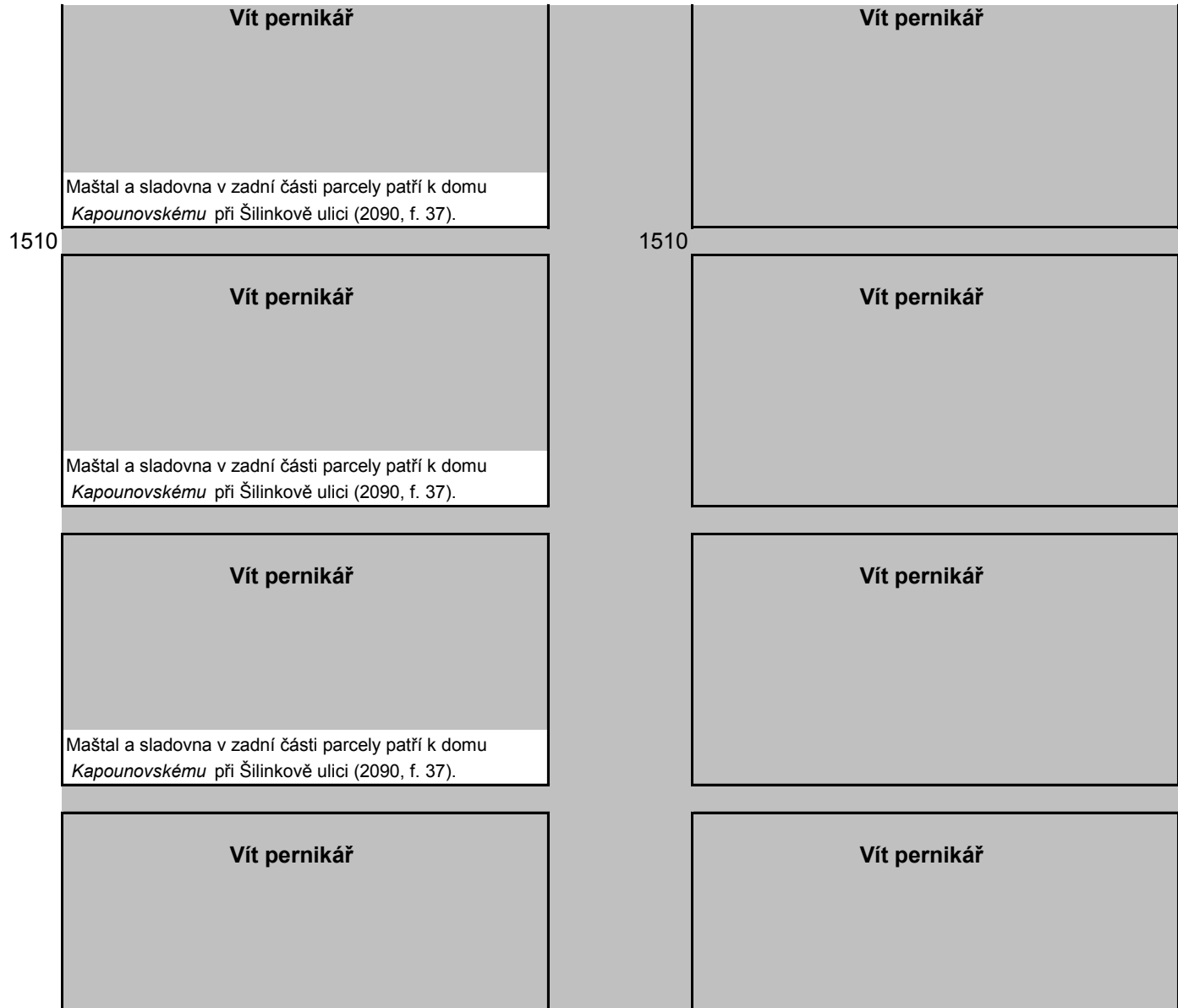
čísle

1513  
ta zeť hrnčíř s Dorotou  
obiehrdové  
omu  
Na Skále  
átcem domu a ten  
obiehrdové.

čísle

1514  
čísle s Reginou  
rdové hrnčířky  
číř podle domu  
pernikáře Na Skále  
(9, sv. Havel 3)  
atil 1520.

nožíř  
nou



nožíř nou	
nožíř	
nožíř	
mapa	1530
š Knap	

1520	Maštal a sladovna v zadní části parcely patří k domu <i>Kapounovskému</i> při Šilinkově ulici (2090, f. 37).	1520	
	<b>Vít perníkář</b>		<b>Vít perníkář</b>
	Maštal a sladovna v zadní části parcely patří k domu <i>Kapounovskému</i> při Šilinkově ulici (2090, f. 37).		
	Maštal a sladovna v zadní části parcely patří k domu <i>Kapounovskému</i> při Šilinkově ulici (2090, f. 37).		
1530	Maštal a sladovna v zadní části parcely patří k domu <i>Kapounovskému</i> při Šilinkově ulici (2090, f. 37).	1530	



nožíře  
odle domu  
Na Skále  
6, sv. Jiří 4)  
přijímá Matuš Czel.

hánka  
1532  
Jičí s Annou  
omáše Knapa  
a, jenž jí odkázal  
Na Skále  
(4, sv. Jiří 3)  
a místě zetě Jak. nožíře.

etlase  
1535  
nčič s Annou  
krejčího  
vedle domu  
Na Skále  
(13, sv. Jiří 4)  
těpánem krejčím.

krejčí ?

Maštal a sladovna v zadní části parcely patří k domu  
Kapounovskému při Šilinkově ulici (2090, f. 37).

Maštal a sladovna v zadní části parcely patří k domu  
Kapounovskému při Šilinkově ulici (2090, f. 37).

2090, f. 37  
1537  
**Pavel a Jiřík bratři ze Skály**  
od  
Jana Kapouna  
maštal u zdi sladovny Jana Kapouna.  
za 3 kgp. hot.  
Maštal v zadní části parcely přiléhá ke sladovně  
náležející ke *Kapounovskému* domu při *Šilink* .ul.

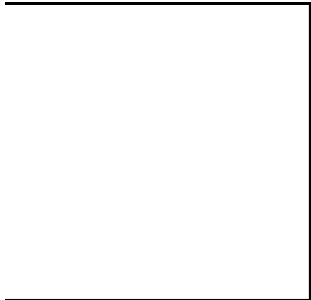
1540

**Pavel a Jiřík bratři ze Skály**

**Pavel a Jiřík bratři ze Skály**

1540

**Pavel a Jiřík bratři ze Skály**



**Jiřík ze Skály**

**Jiřík ze Skály**

1550

**Jiřík perníkář ze Skály  
s Reginou**

**Jiřík perníkář ze Skály  
s Reginou**

**Jiřík ze Skály**

**Jiřík ze Skály**

1550

**Jiřík perníkář ze Skály  
s Reginou**

**Jiřík perníkář ze Skály  
s Reginou**

2207, f. 367 1559  
**Regina**  
kšaftem od manžela  
Jiřika perníkáře ze Skály  
  
dům, v němž bydlí slove *Na Skále* .  
  
Dům zdědila na rovný podíl s jejich 6 dětmi.

1560 Kryštofa Fryče - *Na Skále*

2194, f. 168 1563  
**Kryštof Fryč forman** s Kateřinou  
od  
Reginy perníkářky  
  
dům v Kaňhovic ulici řečený *Na Skále*  
za 320 kop g. (spl.)  
vyplácí dědické podíly sirotkům po Jiřikovi  
perníkáři - dům je zcela doplacen 1571

Mikuláše Kocoura - *Stodola*

2208, f. 38 1563-1570  
**Mikuláš Kocour bakalář**  
od  
Kryštofa Fryče  
  
stodolu od domu *Na Skále* koupenou  
  
Stodola se stává součástí *Kocourovského*  
domu při *Šilinkově* ulici.

2207, f. 367 1559  
**Regina**  
kšaftem od manžela  
Jiřika perníkáře ze Skály  
  
dům, v němž bydlí slove *Na Skále* .  
  
Dům zdědila na rovný podíl s jejich 6 dětmi.

1560 Kryštofa Fryče - *Na Skále*

2194, f. 168 1563  
**Kryštof Fryč forman** s Kateřinou  
od  
Reginy perníkářky  
  
dům v *Kaňhovic* ulici řečený *Na Skále*  
za 320 kop g. (125, sv. Havel 25)  
Vyplácí dědické podíly sirotkům po Jiřikovi  
perníkáři - dům je zcela doplacen 1571.

**Kryštof Fryč forman**

**Mikuláš Kocour bakalář**

**stodola**

Stodola je součástí *Kocourovského* domu při *Šilinkově* ulici.

1570

**synové Mikuláše Kocoura**

testamentem od

Mikuláše Kocoura bakaláře

Nemovitý majetek i se stodolou od K.Fryče koupenou - součást *Kocourovského* domu při *Šilinkově* ulici, dědí bratři Jan, Jiřík, Mikuláš a Jakub (ten je ustanoven hospodářem).

**Jakub Kocour**

**stodola**

Stodola je součástí *Kocourovského* domu při *Šilinkově* ulici.

**Jakub Kocour z Votína**

**stodola**

**Kryštof Fryč forman**

1570

**Kryštof Fryč forman**

**Kryštof Fryč forman**

**Kryštof Fryč forman**

**Perníček**

**Perníček**

**Perníček**

**Perníček**

1580 Stodola je součástí *Kocourovského* domu při *Šilinkově* ulici.

2208, f. 159 1580  
**Anna vdova a dcery** (Anna, Kateřina)  
kšaftem od  
Jakuba Kocoura z Votína  
dům *U Kocourů* se sladovnou jináč stodolou od K. Fryče koupenou a všecken statek  
dědí manželka a dcery na rovný podíl

**stodola**  
Sladovna jinak stodola je součástí *Kocourovského* domu při *Šilinkově* ulici.  
Jana Gronka

2197, f. 508 1589  
**Jan Gronek**  
vzdáním od manželky  
Kateřiny roz.Kocourové z Votína  
dům Kocourovský s pivovarem  
Sladovna jinak stodola je součástí *Kocourovského* domu při *Šilinkově* ulici.

1590 **Jan Gronek**

1580 Pavla Kamarýta z Rovin

2208, f. 299 1582  
**Pavel Kamarýt z Rovin** radní NMP  
kšaftem od  
Kryštofa Fryče formana  
dům jeden i druhý vedle sebe v němž bydlím  
inventář statku po K. Fryčovi 1582

**Pavel Kamarýt z Rovin s Dorotou**

**Dorota Kamarýtová**

1590 Matěje Brzobohatého - *Skála*  
2143, f. 26 1590  
**Matěj Brzobohatý**  
od

**Perníček**

**Perníček**

**Perníček**

**sladovna**  
Sladovna je součástí *Kocourovského* domu s pivovarem při Šilinkově ulici.

**Jan Gronek**  
**sladovna**  
Sladovna je součástí *Kocourovského* domu s pivovarem při Šilinkově ulici.

Daniela Pichelpergera z P. - sladovna  
2198, f. 165 1598  
**Daniel Pichelperger z Pichelperku**  
od s Annou z Varvažova  
Jana Gronka  
sladovnu mezi domy  
Šebestiána Perníčka Skálou M.Račinského  
za 200 kgm.hot.  
Sladovna prodána jako samostatný objekt.

1600

**Daniel Pichelperger z Pichelperku**  
radní NMP  
**sladovna**

Doroty Kamarýtový vdovy  
dům Skála i s menším domem vedle něho  
nově vystavěným.  
za 400 kgm.

Matouše Račinského - *Skála*  
2143, f. 139 1592  
**Matouš Račinský** s Kateřinou  
postoupením od  
Matěje Brzobohatého  
dům *Skála* i s menším domem vedle něho  
nově postaveným.  
za odstupné 200 kgm.

**Matouš Račinský**  
**s Kateřinou**

1600

**Matouš Račinský**  
**s Kateřinou**

Perníček

**Daniel Pichelperger z Pichelperku**  
radní NMP  
**sladovna**

**Matouš Račinský**  
**s Kateřinou**

Perníček

Anny z Varvažova  
2198, f. 165 1610  
**Anna z Varvažova**  
kšaftem od manžela  
Daniele Pichpergera z Pichlperku  
všechn majetek na rovný díl s dětmi.  
Anna je určena za poručnici sirotků.

**Matouš Račinský**  
**s Kateřinou**

Perníček  
roku 1612 novoměsts.

1610 Vojtěcha Kautského z Jenštejna  
2200, f. 214 1611  
**Vojtěch Kautský z Jenštejna**  
od s Alžbětou  
Anny z Varvažova  
stodolu neb sladovnu mezi domy řečenými  
Šebestiána Perníčka *Na Skále* (M.Rač.)  
za 400 kgm.hot.  
stodolu tak, jak je v ohradě vymezena

1610  
1208, f. 169 1612  
**Matouš Račinský**  
V inventáři po M.R. je dům *Na Skále*  
popsán jako nájemní v němž nájemníci a  
podruzi dávají ročního platu 56 kgm.  
Jana Studničky - *Skála*

Perníček

**Vojtěch Kautský z Jenštejna**  
**stodola neb sladovna**

2137, f. 231 1616  
**Vavřinec Grof**  
zvodem po **k ruce Jana Studničky**  
Matoušovi Račinském

roku 1612 novoměsts.

l Perníček

azara

1623

leazar z Lowenbur.

leazar z Lowenbur.

1620

**Vojtěch Kautský z Jenštejna**

stodola neb sladovna

**Vojtěch Kautský z Jenštejna**

stodola neb sladovna

**Vojtěch Kautský z Jenštejna**

stodola neb sladovna

Pavla Juliše ze Štampachu - stodola

2202, f. 315

1629

dům *Skála* ležící v *Truhlářské* ulici.

Jan Studnička je synovec M. Račinského.

**Jan Studnička Grof**

1620

**Jan Grof**

**Jan Grof**

2229, f. 14

1627



**Eleazar z Lowenbur.**

1630  
**Eleazarová** vdova  
**Eleazarová** sestra  
Eleazara  
  
sestra Anna 2/3 domu.  
Harovník 1636.

1636  
**Anna Harovník**  
  
Eleazarových  
z Petra  
  
dílna odkázala záduší

1636  
**Anna Harovník** s Kateřinou  
z Ferym.  
  
dílna někdy U Eleazara  
stodoly Hazukovic

**Pavel Juliš ze Štampachu**  
s Ludmilou  
z Jenštejna  
Vojtěcha st.Kautského  
  
stodolu ležící v *Truhlářské* ulici.  
za 400 kgm.  
Stodola koupena současně s domem  
*U hrubejch na Poříčí.*

1630  
**Pavel Juliš ze Štampachu**  
s Ludmilou  
  
stodola

**Pavel Juliš ze Štampachu**  
s Ludmilou  
  
stodola

**Pavel Juliš ze Štampachu**  
s Ludmilou  
  
stodola

**Jan Grof**  
  
Pojišťuje částku 50 kgm.na svém domě  
*Na velký Skále* v ulici *Truhlářské* pod zvodem  
zmocněním panu Baptistovi Gallardovi.

1630  
**Jan Grof**  
  
Tomáše Čápa - *Skála*

1636  
2203, f. 208  
**Tomáš Čáp** s Dorotou  
od  
Jana Grofa  
dům *Skála* ležící v Truhlářské ulici.  
za 600 kgm.

**Tomáš Čáp s Dorotou**

1. (350, ročně 50)

Úřek  
řinou

Úřek  
řinou

Úřek  
řinou

Úřek  
řinou

1640 Daniela Koukola - stodola

2203, f. 447 1641  
**Daniel Koukol** s Dorotou  
od  
Ludmily Julišové ze Štampachu  
stodolu v *Truhlářské* ulici mezi domy  
Linka a M.Špatenky *Na velké skále*  
za 210 kgm.hot.  
Ročně bude platit do úřadu šestip. 4 kgm.

**Daniel Koukol**  
**stodola**  
Stodola se stává úředně samostatným staveb.  
místem zatíženým platem.

**Daniel Koukol**  
**stodola**

1650 **Daniel Koukol**

1640

**Tomáš Čáp s Dorotou**

**Tomáš Čáp s Dorotou**

**Tomáš Čáp s Dorotou**

1650 **Tomáš Čáp s Dorotou**

1654  
Turk  
řinou  


Turek  
řinou

1660  
Turková vdova  
inek bratranec  
Turka

stodola

Daniel Koukol  
stodola

Daniel Koukol  
stodola

1660

Daniel Koukol  
stodola

BR (Líva, 105) 1654  
Tomáš Čáp s Dorotou

Dorota Čáková

1660

Valentina Peše z Nyrhalu - Skála  
2267, f. 101 1662  
od Valentin Peše z Nyrhalu  
nákladník  
Doroty Čákovy vdovy  
dům řečený Skála  
za 400 zl.rýn.  
V.Peše z N. je starší nákladnického pořádku.

1660  
ěj Tumík  
vdovy po J. Turkovi  
oru s dalším nápadníkem  
em rozhodčí komise.

ěj Tumík

TURKA  
zara  
114B

Václava Ješka z R. - stodola  
2267, f. 312 1666  
Václav Ješek z Rittersfel.  
od s Kateřinou  
šestipanského úřadu  
sdodolu po D. Koukolovi v *Truhlář.* ulici mezi  
Turkovic Na Skalce  
za 150 zl.hot.  
Ročně bude platit 1 kgm.do obec.důchodu.

Václav Ješek z Rittersfel.  
s Kateřinou  
stodola

Na Skále  
STODOLA  
čp. 1113A

Valentin Peše z Nyrhalu  
s Annou nákladník

2268,f. 273 1667  
Florián Žitný  
od Anny Pešový  
dům *Skála*  
za 560 zl.rýn.

Na Skále  
TOMÁŠE ČÁPA  
Skála  
čp. 1113B

















*Na Skále*  
MATYÁŠE WAGNERA  
*Na malý Skalce*  
**čp. 1112**

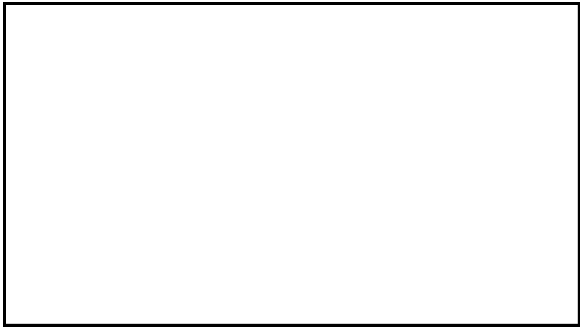
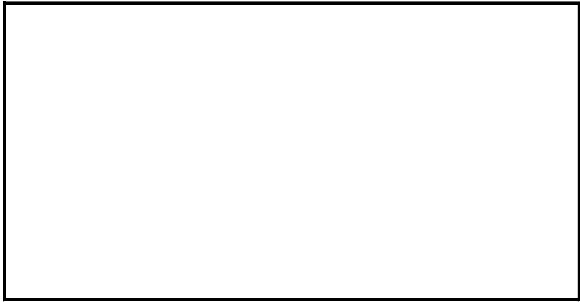
1470

ANNY KUMPÁNOVÝ  
**čp. 1110A**

1470

WAGDALENY  
**čp. 1**

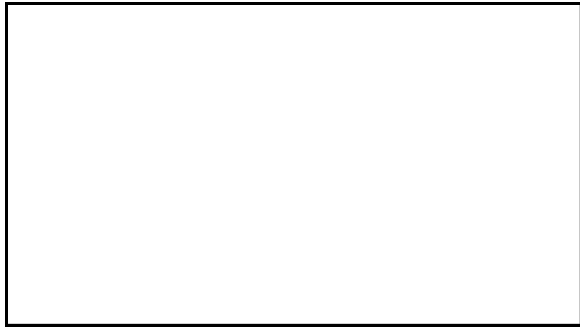
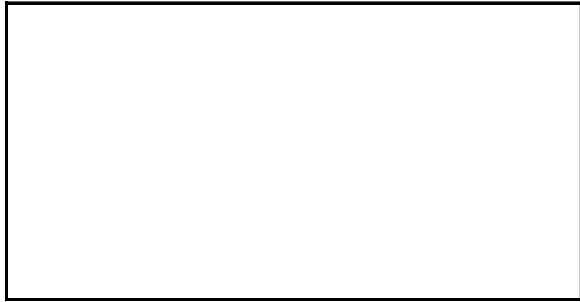
1470



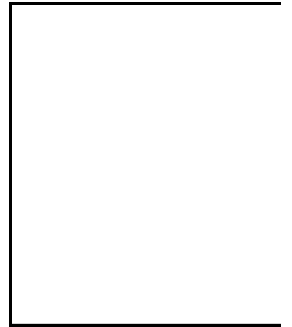
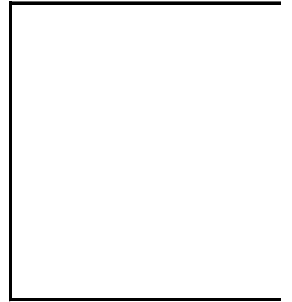
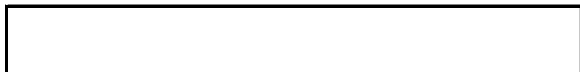
1480



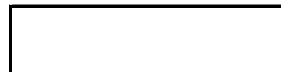
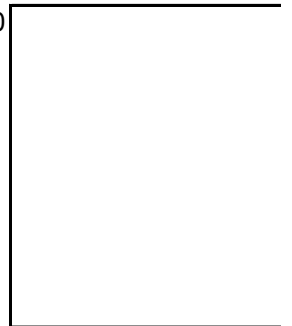
**Andreas Skalský de Ratiborz**

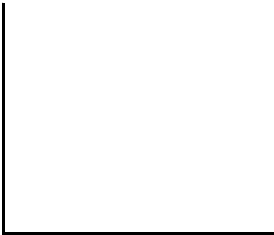
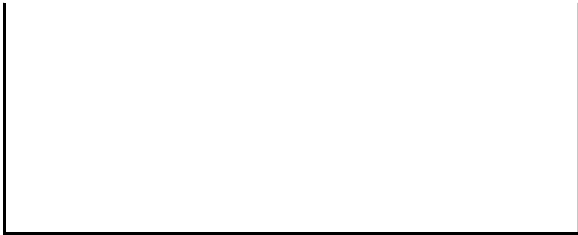
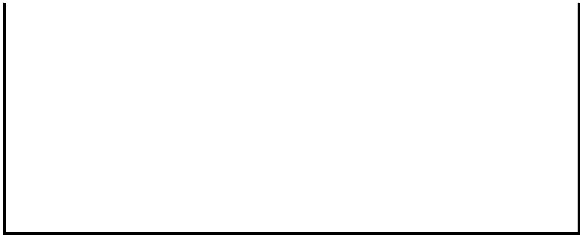


1480

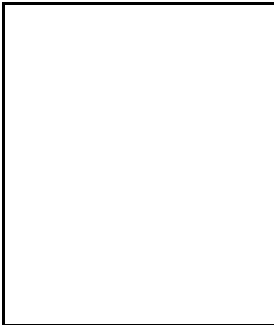
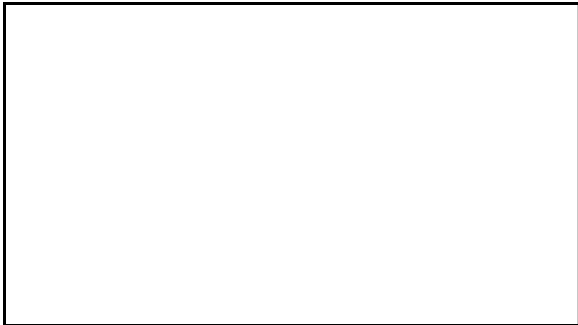


1480





**Andreas Skalský de Ratiborz**

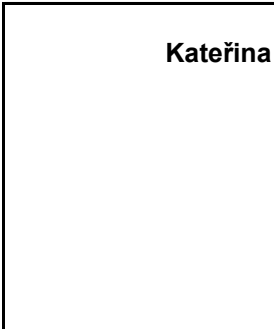


**Andreas Skalský de Ratiborz**  
(Anna)

1490



1490



**Kateřina**

Víta perníkáře - *Na Skále*

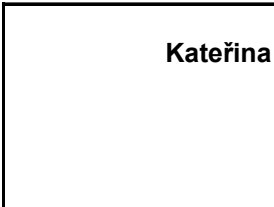
2090, f. 37

1496

**Vitus labetarius** (Ursula)

erga

Andreas Skalský de Ratiborz



**Kateřina**

dom.in parochia *S.Petri* dicta *Na Skale* penes

Sobiehrd ollif.  
pro 420 kgp.(200, S. Galli 100)

**Vít perníkář**

1500

**Vít perníkář**

**Vít perníkář**

1500

**Hanuš s Anežkou**

**Anežka Hanušová**

Mikuláše z Mělníka

2091, f. 154

1508

**Kateřina**

1500

**Kateřina**

**Kateřina**

	Vít perníkář
1510	Vít perníkář
	Vít perníkář
	Vít perníkář

	<b>Nicolaus de Mielnik</b>	
	erga	
	Anežka relicta	Hanussi
	domum sit.in <i>Poricz</i> penes domum	
	Viti labetarii <i>Na Skále</i>	
	pro 15 kgp. (3, spl.?)	
	1509 dům se vrací Anežce	
1510	Ambrože Výmluvy	
2091, f. 290	<b>Ambrosius Wymluva</b> sartor	1510
	erga	
	Anežkam Hanušová	
	domum sit. Poricze penes domum	
	<i>Na Skále</i>	
	pro 18 kgp. (6, sv. Martin 3)	
	Michala šlejříře	
2092, f. 16	<b>Michal šlejříř</b>	1514
	od	
	Brože Výmluvy krejčího	
	dům vystavený vedle domu Víta Pernikáře	
	<i>Na Skále</i>	
	za ? Kg (7, sv. Martin 3)	
	1514 zápis se ruší a dům se vrací Brožovi.	
	Jiřího Hamaty	
2092, f. 81	<b>Georgius Hamata</b> panifex	1515
	erga	(Margareta)
	Ambrosio Vymluva	
	domum sit. <i>Poricz</i> penes domum V. Pernikář	
	<i>Na Skále</i>	

	<b>Kateřina</b>
1510	Jana Kama
2091, f. 430	<b>Johannes</b>
	erga
	Katherina
	domus in <i>Poricz</i> penes
	pro 28 kgp.
	Řehoře Hlir
2091, f. 430	<b>Řehoř Hli</b>
	erga
	Johannem
	domum sit.in <i>Poricz</i> pe
	pro 25 kgp.
	Dům Hlinka doplatil 15
	<b>Řehoř Hli</b>



1520	Matěje konvaře
2093, f. 33	1520 <b>Matěj konvař</b> s Markétou od Víta perníkáře dům se 4 groši berně ležící podle domu <i>Na Skále</i> Hamaty za 24 kgč. (3, Středopostí 2)
	<b>Matěj konvař s Markétou</b>
1530	

	pro 20 kgp. (10, S. Georgii 3)
1520	<b>Markéta Hamatová</b>
	<b>Jan Hamata soukeník</b>
	Jiřika Petlasa
2093, f. 256	1527 <b>Jiřík Petlas</b> s Dorotou od Jana Hamaty soukeníka dům ležící na <i>Poříčí</i> vedle domu <i>Na Skále</i> za 25 kgp.hot.
1530	Adama Špačka
2191, f. 146	1531 <b>Adam Špaček hrnčír</b> s K. (?) od

1520	Mikuláše B
2093, f. 33	<b>Mikuláš E</b> od Řehoře Hli dům na <i>Poříčí</i> mezi dc Hamatový za 25 kgč. i Grunt.peníze doplatil až
	<b>Mikuláš E</b>
	Václava tru
2093, f. 237	<b>Václav</b> od Mikuláše E dům ležící u sv. <i>Petra</i> Jana Hamaty za 21 kgp. Dům Václav truhlář do
1530	<b>Václav</b>



Doroty Petlasky  
dům v ulici jdouc ke sv. *Petru* podle domu  
*Na Skále*  
za 35 kgč. (5. sv. Havel 4)  
Dům Špaček doplatil 1539.



**Adam Špaček hrnčír s K. (?)**

**Václav**



**Adam Špaček hrnčír**

**Václav**

1540



1540

**Adam Špaček hrnčír**

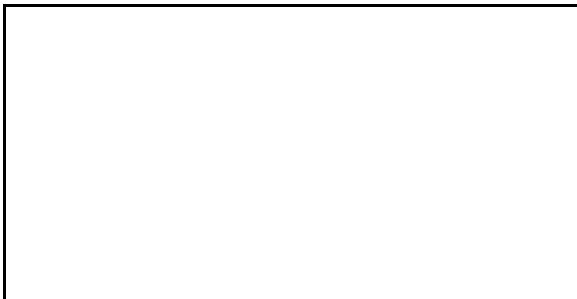
1540

**Václav**



**Adam Špaček hrnčič**

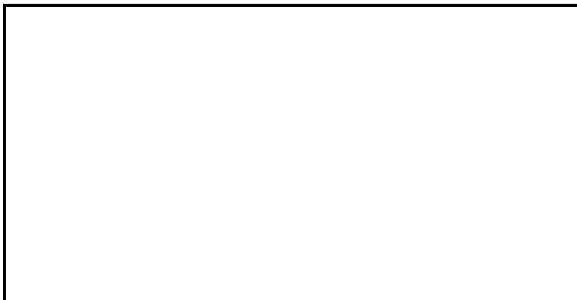
**Václav**



**Adam Špaček hrnčič**

**Václav**

1550



1550

2193, f. 103 1551  
**Anna**  
vzdáním od manžela  
Adama Špačka hrnčiče  
statek a dům, v němž bydlí

1550

**Václav**



**Adam Špaček hrnčič  
s Annou**

**Václav**

**Matěj Polák švec**

1560

2194, f. 35  
**Barbora**  
vzdáním od manžela  
Matěje Poláka ševce  
dům v němž bydlí

1560

**Matěj Polák švec  
s Barborou**

**Adam Špaček hrnčír**

1560

**Adam Špaček hrnčír**

**Adam Špaček hrnčír**

**dědicové**  
Šimon truhlář

1560

Podle kupní smlouvy 1  
Pavla Zábr.

2194, f. 7  
**Pavel Zá**  
od  
dětí Václav  
dům na *Kaňhovské* uli  
Adama hrnčírě  
za 40 kgč.  
Vypláčení dědicové po

**Pavel Zá**  
truhlář

2194, f. 400

<p><b>Matěj Polák švec s Barborou</b></p>	<p><b>Adam Špaček hrnčíř</b></p>	<p><b>Eva ma vzdáním od manžela Pavla Záb dva domy v ulici <i>Kaňho</i></b></p>
1570	1570	1570
<p><b>Matěj Polák švec s Barborou</b></p>	<p>2208, f. 83 <span style="float: right;">1572</span>  <b>poručníci statku</b>  kšaftem od  Adama Špačka hrnčíře  dům, v němž A.Š. bydlel se všemi svršky  a nábytky  Poručníci Vác.Chochol a Pav. Rokos jsou  povinni co nejdříve dům prodat.  Pavla Zábranského</p>	<p><b>Pavel Záb truhlář</b></p>
<p><b>Matěj Polák švec</b></p>	<p>2195, f. 173 <span style="float: right;">1573</span>  <b>Pavel Zábranský truhlář</b>  od s Evou  poručníků statku A. Špačka  dům na <i>Poříčí</i> mezi domy  Matěje ševce Pavla Zábranského  za 33 kgm. (15, sv. Jiří 5)  Dům dá Zábranský opravit a osadit sousem.  Václava Pražáka</p>	<p><b>Pavel Záb truhlář</b></p>
<p><b>Matěj Polák švec</b></p>	<p>2196, f. 56 <span style="float: right;">1575</span>  <b>Václav Pražák pekař</b>  od Evy Zábranské vdovy  dům v <i>Kaňhovic</i> ulici mezi domy  Matěje Poláka ševce někdy Zábranského</p>	<p><b>Eva Záb</b></p>

1580	Pavla Kamarýta z Rovin	
	2208, f. 299 <b>Pavel Kamarýt z Rovin</b> radní NMP kšaftem od Kryštofa Fryče formana dům jeden i druhý vedle sebe v němž bydlím inventář statku po K. Fryčovi 1582	1582
	<b>Pavel Kamarýt z Rovin s Dorotou</b>	
	<b>Dorota Kamarýtová</b>	
1590	<b>Eva Holyanová</b>	

	za 80 kgm.hot.	
1580	Mikuláše Třeškovského	
	2196, f. 143 <b>Mikuláš Třeškovský</b> truhlář od Václava Pražáka dům na <i>Poříčí</i> v ulici <i>Truhlářské</i> mezi Matěje Poláka za 110 kg. (20, spl. 8) Dům Třeškovský doplatil 1577.	1577
	<b>Mikuláš Třeškovský truhlář s Annou</b>	
	<b>Mikuláš Tržeškovský truhlář</b>	
1590	<b>Mikuláš Tržeškovský truhlář</b>	

1580		
	<b>Eva Zát</b>	
	<b>Eva Zát</b>	
	<b>Eva Zát</b>	
1590	<b>Eva Zát</b>	



Jana Jeníka

4108, f. 64 1592

**Jan Jeník mlynář** s Barborou

od

Evy Holyanový

dům v *Truhlářské* ulici mezi domy

*Skálou*

Víta Voslíčka

za 400 kop g.(60, spl. 35)

dům je nově postavený (2143, f. 26)

Achaciuse Wopata

2199, f. 120 1597

**Achacius Wopat** s Kateřinou

od

Jana Jeníka mlynáře

dům v *Truhlářský* ulici mezi domy

*Skálou*

Mikuláše Třeškov.

za 200 kgč. (100, spl.18)

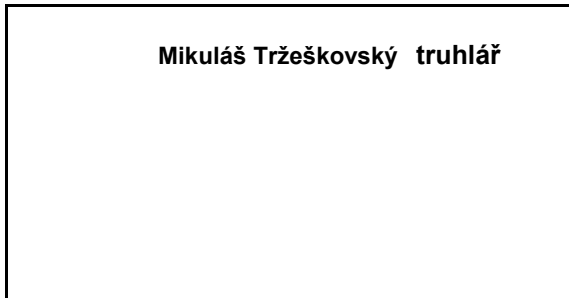
Dům je zcela doplacen 1602.

1600

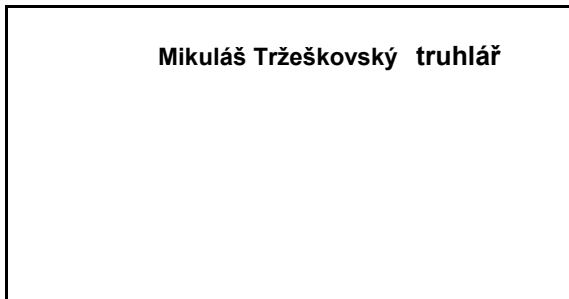
**Achacius mlynář**



**Mikuláš Tržeškovský truhlář**



**Mikuláš Tržeškovský truhlář**



1600

2209, f. 180 1601

**Anna** manželka B. Kleczle

kšaftem od otce

Mik. Třeškovského

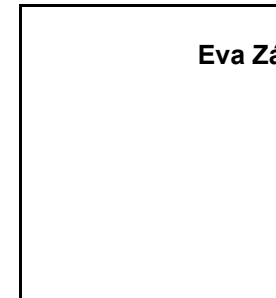
dům v němž bydlel v *Truhlářské* ulici

B. Kleczl je také truhlář.

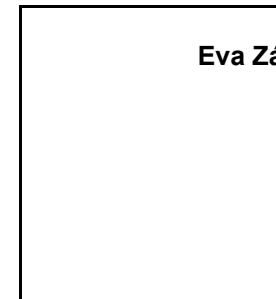
Vnuk Mikuláš má na domě pojištěno 300 kop.



**Eva Zát**



**Eva Zát**

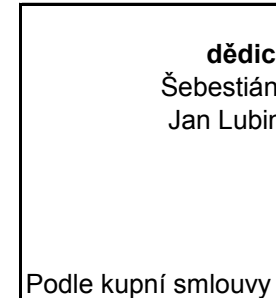


1600

**dědico**

Šebestián F

Jan Lubins



Podle kupní smlouvy 1

Vavřince Grofa  
2199, f. 246 1605  
**Vavřinec Grof** s Mariannou  
od  
Achaciusa mlynáře  
dům v *Truhlářské* ulici mezi domy  
Mat. Račinského Štastného Jelínka  
za 265 kop g.hot.

**Vavřinec Grof** šenkýř  
**s Mariannou**

1610

**Vavřinec Grof** šenkýř  
**s Mariannou**

**Vavřinec Grof** šenkýř  
**s Mariannou**

Štastného Jelínka z Lovše  
2199, f. 122 1602  
**Štastný Jelínek** z Lovše  
od  
Baltazara Kleczle s Annou  
dům v ulici *Truhlářské* mezi  
Matouše Račinského Evy truhlářky  
za 600 kgm. (200, ročně 100)  
Dům je doplacený 1608.

Aleny Fleischmannové  
2199, f. 345 1607  
**Alena Fleischmannová**  
od  
Štastného Jelínka z Lovše  
dům v ulici *Truhlářské* mezi domy  
Matouše Račinského Evy truhlářky  
za 650 kgm.

1610

**Jiřík Fridrich, Wolf, Albrecht**  
**Fleischmannovi**  
Zdědil na podíl se sourozenci po matce Aleně F.  
bratry Wolfem a Albrechtem a sestrou Marií  
která nebyla svéprávná (2201, f. 164).

Franze de Bois  
2201, f. 164 1616  
**Franz de Bois** zlatník  
od  
Jiříka Fridricha Fleischmanna

Baltazara K  
2199, f. 241  
**Baltaza**  
od  
dědiců Evy  
dům v ulici *Truhlářské*  
Štastného Jelínka  
za 490 kgm  
Dům Kleczl doplatil 1608.

**Baltaza**  
Syn Mikuláš má podíl r  
Mikuláše Třežkovského  
ze sousedního domu (;

1610

**Baltaza**  
Syn Mikuláš má podíl r  
Mikuláše Třežkovského  
ze sousedního domu (;

B. Kleczle z  
**Baltaza**  
**Mikuláš I**





dům na *Truhlářské* ulici mezi domy  
 Vavřince šenkýře Mikuláše truhláře  
 za 650 kgm.  
 dům s 1 stolem, umyvadlem a šrakem.

Mikuláš Hrbovatý truhl:  
 Třežkovského (2209, f



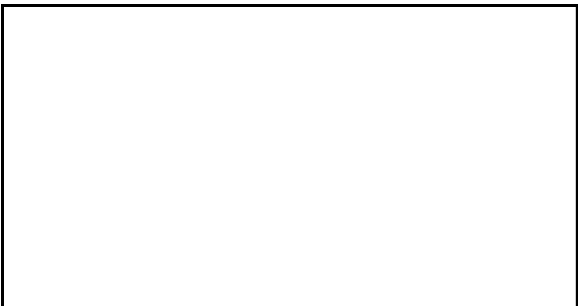
**Franz de Bois zlatník**

**Baltaza  
 Mikuláš I**

1620

1620

1620



**Franz de Bois zlatník**

**Baltaza  
 Mikuláš I**



**Franz de Bois zlatník**

**Baltaza  
 Mikuláš I**



1630



**Viktorín Chobot  
s Mariannou**

Marianna někdy manželka Vavřince Grofa.  
Jana Grofa - *Na Skalce*

2203, f. 275 1637

**Jan Grof Studnička**  
od  
Viktorína Chobota  
a Marianny někdy manž. V. Grofa  
dům *Na Skalce* v Truhlářské ulici mezi domy  
Tomáše Čápa Franze zlatníka  
za 300 kgm. (100, spl.)  
Jan Grof pro chudobu nemůže dům splácet.

Viktorína Chobota - *Na Skalce*

2203, f. 275 1637

**Viktorín Chobot** s Mariannou  
od  
Jana Grofa Studničky  
dům *Na Skalce* v Truhlářské ulici mezi domy  
Tomáš Čápa Franze zlatníka

1630

**Franz de Bois zlatník**

**Franz de Bois zlatník**

**Franz zlatník**

**Jan Kumpán perníkář**

1630

**Baltazar  
Mikuláš I**

**Baltazar  
Mikuláš I**

**Mikuláš I**

Daniela Šib

2203, f. 272

**Daniel**  
od  
Mikuláše I  
dům v *Truhlářské* ulici  
Jana Kumpána

J.Grof nemůže dům pro chudobu splácet.  
dům se vrací zpět V.Chobotovi.  
1640 Havla Vodičky - *Malá Skalka*

2203, f. 303 1638  
**Havel Vodička** s Kateřinou  
od  
Viktorína Chobota  
dům řečený *Malá Skalka*  
za 375 kop g.míš. (? , spl.?)  
Dům je zcela zaplacený 1650.

**Havel Vodička** s **Kateřinou**

**Jiřík Wincenza**

1650  
**Anna Licnerová** roz. Wincenzová

Jan Kumpán splácí gruntovní peníze starším  
literátského kůru sv. *Štěpána* (2204, f. 352)  
1640

**Jan Kumpán** **perníkář**  
**s Annou**

**Jan Kumpán** **perníkář**  
**s Annou**

Anny Kumpánový  
2204, f. 352 1648  
**Anna Kumpánová**  
přebírá splátky na dům po manželovi  
Janu Kumpánovi  
J. Kumpán byl na cestě za svou živností  
zamordován Švédy. Vdova Anna doplatí  
225 kgm. (již zaplaceno 125 kgm.) starším  
literátského kůru u sv. *Štěpána* .

1650  
**Anna Kumpánová**

za 220 kgm  
pouze splátka za roky  
1640 Judity Phe

2203, f. 406  
**Judit**  
přípověď na dědictví po  
Anně a l  
dům po dceři vlastní at  
Na domě zůstává 90 kgm  
byly doplaceny 1640.  
Šimona Pu

2203, f. 406  
**Šimon I**  
postoupením od manž  
Judity někd  
dům po dceři Judity ab  
Šimon Purman doplatil  
Mikuláši Hrbovatému.

**Magdalena**

1650 Václava Ko  
2204, f. 477  
**Václav K**  
postoupením od matky

Anna Licnerová roz. Wincenzová je dcerou Jiříka Wincenzy.

*Matse Wagnera - Na malý Skalce*

2204, f. 521 1651

**Mates Wagner** s Kateřinou

od

Anny Licznerové Wicenzové

dům slove *Na malý Skalce*

*Hrubý Skalky* Anny Kumpánové

za 300 kgm. (50, spl.?)

BR (Líva, 105) 1654

**Matyáš Wagner**

Dům je otlučený.

1660

**Matyáš Wagner puškař**

BR (Líva, 105) 1654

**Anna Kumpánová**

Dům je otlučený.

1660

Magdalen:

dům v *Truhlářské* ulici

K domu Václav dostal formu na svíčky a 30 k

Magdaleny

BR (Líva, 105)

**Magdalen:**

Dům je nuzný.

1660

**Magdalen:**

**Magdalen:**

**Matyáš Wagner puškař**

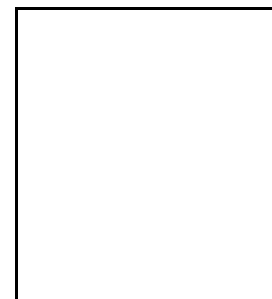
**Matyáš Wagner puškař**

*Na Skále*  
**MATYÁŠE WAGNERA**  
*Na malý Skalce*  
**čp. 1112**



**ANNY KUMPÁNOVÝ**  
**čp. 1110A**

Magdaleny  
2267, f. ?  
**Magdalena**  
dělením pozůstalosti p  
Magdalení  
dům na *Truhlářské* ulic  
v majetkovém narovná  
mezi kterými je i Václa



**MAGDALENY**  
**čp. 1**

















Y KOLÍNSKÉ  
**110B**

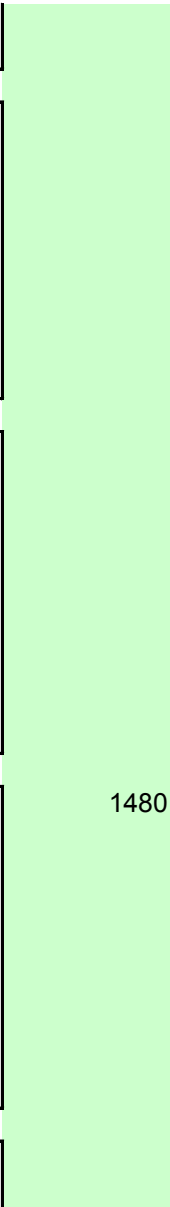
DECAPAULOVSKÝ A  
*U zlatého šípů čp. 1079*  
**kasárna**

DECAPAULOVSKÝ B  
*U zlatého šípů čp. 1079*  
**kasárna**

1470

1470


1480



1480

<b>Husařka</b>	1490	2089, f. S24 <b>Johannes Kamareth</b> (Martha) erga <b>Dorotheam Korečkova</b> domum in <i>Poricz</i> penes Kateřina Husařka pro 40 kop	1493 1490
<b>Husařka</b>		<b>Johannes Kamareth</b> (Martha)	

Husařka	Johannes Kamareth (Martha)		
Husařka	1500 Jan Kamarýt syn	1500	
Husařka	Bartoše Kamarýta 2091, f. 54 Bartossi Kamaret sartor erga Johannes filius (Martha) Kamaret. medietate domum sit.in Poricze penes Jarossi pro 17 kgp. (3, spl. 2) Bartoš je 2. manžel Marty Kamarýtové. Jana Kamarýta	1507	Žofka z Opavy
	2091, f. 54	1507	2091, f. 102 1507



<p><b>Husařka</b></p>	<p><b>Johannes Kamaretonis (Martha)</b>  erga  Bartosiu sartorem  domum sit.in <i>Poricz</i> penes domum  Jarossi  pro 17 kgp. (5, sv. Havel 2)  Kamarýt dům doplatil 1512.</p>	<p><b>Jaroš z Byšic</b>  vzdáním od manželky  Žofky z Opavy  svůj dům vystavěný na <i>Poříčí</i> na rohu vedle  Matěje kožišníka</p>
<p>ryta</p>	<p>1510 Jana Kamarýta</p>	<p>1510</p>
<p>1512  <b>Kamareth</b> sartor  Husařka  s domum alter.emen  Kamareth  (5, sv.Havel 3)</p>	<p><b>Jan Kamarýt s Martou</b></p>	<p><b>Žofka z Opavy s Jarošem z Byšic</b></p>
<p>ky</p>	<p>1512</p>	<p>1512</p>
<p><b>nka sutor</b> (Dorothea)  Kamareth  enes domum vendet  Kamareth  (? , sv.Havel 3)  20.</p>	<p><b>Jan Kamarýt s Martou</b></p>	<p><b>Žofka z Opavy s Jarošem z Byšic</b></p>
<p><b>nka švec s Dorotou</b></p>	<p><b>Marta Kamarýtová</b></p>	<p><b>Žofka z Opavy s Jarošem z Byšic</b></p>

<p>ílka</p> <p>1520</p> <p><b>šilek švec</b> s Annou</p> <p>inky ševce</p> <p>omy</p> <p>Kamarytový</p> <p>(3, sv. Jiří 2)</p> <p>Václav truhlář.</p>	<p>1520</p> <p>Matuše Czele</p> <p>2093, f. 110</p> <p><b>Matuš Czel</b></p> <p>od</p> <p>Marty Kamarýtky</p> <p>dům ležící na <i>Poříčí</i> za domem</p> <p>Jaroše z Byšic</p> <p>za 15 kgp. hot.</p> <p>1523</p>	<p>1520</p> <p><b>Žofka z Opavy</b> s <b>Jarošem z Byšic</b></p>
<p><b>šilek švec</b> s Annou</p>	<p><b>Matuš Czel</b></p>	<p>Mikuláše Voldana</p> <p>2093, f. 167</p> <p><b>Mikuláš Voldan</b> <b>šlejfiř</b></p> <p>od s Johannou</p> <p>Jaroše z Byšic</p> <p>dům ležící na rohu proti domu Skalského a vedle Martina formana</p> <p>za 60 kgp. (10, Hromnice 6)</p> <p>Dům Voldan doplatil 1531.</p> <p>1524</p>
<p>hláře</p> <p>1527</p> <p><b>truhlář</b> s Annou</p> <p>šílka ševce</p> <p>vedle domu</p> <p>(5+2, sv. Jiří 3)</p> <p>platil 1530.</p>	<p>Marty Smetánky</p> <p>2093, f. 301</p> <p><b>Marta Smetánka</b></p> <p>od</p> <p>Matuše Czele</p> <p>dům ležící na <i>Poříčí</i> v osadě sv. Petra podle Jaroše Byšického</p> <p>za 20 kgp. (4, sv. Havel 2)</p> <p>Dům doplacen 1536.</p> <p>1528</p>	<p><b>Mikuláš Voldan</b> <b>šlejfiř</b></p>
<p><b>truhlář</b> s Annou</p>	<p>1530</p> <p>Jindřicha Rokosa</p> <p><b>Marta Smetánka</b></p>	<p>1530</p> <p>Jana Filipa</p> <p>2191, f. 111</p> <p><b>Jan Filip sklenář</b> s Kateřinou</p> <p>od</p> <p>1530</p>

			Mikuláše Voldana dům ležící na <i>Příkopě</i> na rohu podle domu Martina formana za 55 kgč. (10, sv. Vít 6) 1531 vdova Kateřina nemůže dům splácet a splátky místo ní přebírá Burian malíř.
truhlář	2191, f. 279 od Jindřich Rokos s Markétou Marty Smetánky dům ležící v osadě sv. <i>Petra</i> podle domu Václava truhláře za 23 kgč. (6, sv. Havel 2)	1536	Mikuláš Voldan šlejfir  Dům se pro neschopnost splácet vrací Voldanovi Burian malíř jej kupuje až 1545 (2192, f. 202).
truhlář	Jindřich Rokos s Markétou		Mikuláš Voldan šlejfir
truhlář	1540 Markéta Rokosová  Jindřich Rokos zemřel asi roku 1539 (2191, f. 279)	1540	Mikuláš Voldan šlejfir

truhlář

Markéta Rokosová

Buriana malíře

2192, f. 202

1545

**Buryan malíř**

od

Mikuláše Voldana

dům na Příkopích proti sv. Benediktu na rohu

Martina formana

za 68 kgč. (10, spl.5)

1548 má Burian malíř za manželku Polyxenu (2193, f. 27)

Bartoloměje kotláře

2193, f. 27

1548

**Bartoloměj kotlář** s Martou

od

Buryana malíře s Polyxenu

dům na Příkopě proti sv. Benediktu na rohu

za 76 kgč. (20, spl. 5)

Dům splácí Marta kotlářka.

truhlář

Markéta Rokosová

truhlář

Markéta Rokosová

Marta kotlářka

truhlář

Hartmann Rokos truh. truhlář  
s Markétou

Marta kotlářka

1550

1550

		Pavla Zábranského	
Václava děti: ř, Havel truhlář, Anna	2193, f. 428 1559 Pavel Zábranský truhlář vzdáním manželky Markéty někdy Rokos.  díl, který má Markéta na domě po 1.a 2. manželovi (Jindřichu a Hartmanovi Rokosovi)		Marta kotlářka
560 (2194, f. 7). anského	1560		1560
1560 branský s Markétou va truhláře ci mezi domy někdy Rokosa truhláře (25, spl. 15) Václavu truhláři.	Pavel Zábranský s Markétou truhlář		Marta kotlářka
branský	Pavel Zábranský truhlář truhlář		Marta kotlářka
			Mikuláše Štolara
1567	2194, f. 400 1567		2104, f. 132 1568

<p>manželka Zábranskýho Kováčovic</p>		<p><b>Eva</b> manželka vzdáním od manžela Pavla Zábranskýho  dva domy v ulici <i>Kaňhovic</i></p>		<p><b>Mikuláš Štolar</b> s Ludmilou  od Marty kotlářky  dům na <i>Příkopích</i> proti sv. <i>Benediktu</i> vedle Jana Vejvody truhláře za 100 kgm. (35, sv.Havel 10) Dům Štolar doplatil 1577.</p>
	1570		1570	
<p>Zábranský s Evou</p>		<p><b>Pavel Zábranský</b> s Evou truhlář</p>		<p><b>Mikuláš Štolar</b> s Ludmilou</p>
<p>Zábranský s Evou</p>		<p><b>Pavel Zábranský</b> s Evou truhlář</p>		<p><b>Mikuláš Štolar</b> s Ludmilou</p>
<p>Zábranská truhlářka</p>		<p><b>Eva Zábranská</b> truhlářka</p>		<p>Ludmila Štolarová</p>

				M. Štolár zemřel mezi léty 1577-1580 (2104, f. 132) Dům zdědila vdova Ludmila (2208, f. 504).
	1580		1580	
branská truhlářka		Eva Zábranská truhlářka		2208, f. 504 1580 <b>Saloména</b> vnučka kšaftem od báby Ludmily Štolarový  dům v němž bydlí na rohu proti kostelu <i>sv. Benedikta</i>  sousední dům zdědila sestra Ludmila
		Adama Helebranta		Baltazara Mencle
branská truhlářka		2197, f. 227 1584 <b>Adam Helebrant</b> s Kateřinou od Evy Zábranské  dům v <i>Truhlářské</i> ulici mezi domy Evy Zábranské někdy Mikuláše Štolara za 125 kop g. (30, spl. 12-18) Dům Helebrant doplatil 1599.		2197, f. 88 1583 <b>Baltazar Menci</b> s Annou od Salomeny vnučky L.Štolarky  dům na <i>Příkopích</i> naproti fortně <i>sv. Benedikta</i> na rohu proti domu <i>Skalských a</i> Lud. Sabinový za 110 kgm. (10+35, spl.8) 35 kop závazných složeno v městské radě
branská truhlářka		<b>Adam Helebrant</b> s Kateřinou		2197, f. 522 1589 <b>Kateřina</b> vzdáním od manžela Baltazara Mencle  dům v němž bydlí na <i>Příkopích</i> naproti kostelu <i>sv. Benedikta</i>
	1590		1590	
branská truhlářka		<b>Adam Helebrant</b> s Kateřinou		<b>Baltazar Menci</b> s Kateřinou

branská truhlářka	Adam Helebrant s Kateřinou	Baltazar Menci s Kateřinou
branská truhlářka	Adam Helebrant s Kateřinou	Baltazar Menci s Kateřinou
<p>vé Evy Zábranské: Perníček ský z Lubin</p> <p>605 (2199, f. 241).</p>	<p>1600</p> <p>Adam Helebrant s Kateřinou</p> <p>A.Helebrant stal poručníkem statku po truhláři Kašparovi Hanzovi, peníze náležející sirotku po K.H. pojistil roku 1600 na svém domě ( ).</p>	<p>1600</p> <p>Baltazar Menci s Kateřinou</p>



kleczie  
1605  
**r Kleczi s Annou**  
/ truhlářky: Š.Perníčka  
J.Lubinského  
mezi domy  
Adama Helebranta  
1. (300, ročně 25)  
10.

**r Kleczi s Annou**  
  
na domě z odkazu děda  
o přenesený  
2209, f. 180).

**r Kleczi s Annou**  
  
na domě z odkazu děda  
o (2209, f. 180).  
a M. Hrbovatého

**r Kleczi truhlář  
Hrbovatý truhlář**

**Adam Helebrant s Kateřinou**  
  
Na domě pojištěny peníze pro sirotka po  
truhláři Kašparu Hanzovi.

**Adam Helebrant s Kateřinou**  
  
Na domě pojištěny peníze pro sirotka po  
truhláři Kašparu Hanzovi.

1610

**Adam Helebrant s Kateřinou**  
  
Na domě pojištěny peníze pro sirotka po  
truhláři Kašparu Hanzovi.

**Adam Helebrant s Kateřinou**

Lorenze Kacle  
2199, f. 260  
1605  
**Lorenz Kaci s Kateřinou**  
od  
Baltazara Mencle  
dům ležící v *Truhlářské* ulici proti *sv. Benediktu*  
na *Příkopích*  
za 970 kgm. (50, sv. Jiří 100)  
Dům Kaci doplatil 1613.

**Lorenz Kaci s Kateřinou**

1610

**Lorenz Kaci  
s Kateřinou**

**Lorenz Kaci  
s Kateřinou**

ář je vnukem Mikuláše  
. 180).

r Kleczi truhlář  
Hrbovatý truhlář

r Kleczi truhlář  
Hrbovatý truhlář

r Kleczi truhlář  
Hrbovatý truhlář

Na domě pojištěny peníze pro sirotka po  
truhláři Kašparu Hanzovi.

Gregora Hercyka

2202, f. 83 1623

**Gregor Hercyk**

od

Adama Helebranta  
dům na *Truhlářské* ulici mezi domy  
Balzara Kleczla Lorence Kacle  
za 400 kgm. (200, ročně 30)  
A. Helebrant s Kateřinou si vyměnili byt v domě.  
Ve splátkách půjdou peníze sirotku po K. Hanzovi.

1620

Matyáše Prokše

2202, f. 97 1623

**Matyáš Prokeš zlatník**

od

s Magdalenou  
Gregora Hercyka  
dům v *Truhlářské* ulici mezi domy  
Balzara Kleczla Lorence Kacle  
za 400 kgm.hot.  
Matyáš Prokeš vypořádal závazky po Adamovi  
Helebrantovi.

Karla Vojtkovského

2202, f. 166 1624

**Karel Vojtkovský s Annou**

od

Matyáše Prokše zlatníka  
dům na *Truhlářské* ulici podle domu  
Balzara Kleczla Lorence Kacle  
za 700 kgm.hot.

Lorenz Kaci  
s Kateřinou

Lorenz Kaci  
s Kateřinou

Lorenz Kaci  
s Kateřinou

Kleczl ? truhlář  
Hrbovatý truhlář

Kleczl ? truhlář  
Hrbovatý truhlář

Hrbovatý truhlář

Šibickýho  
1637  
Šibický s Annou  
Hrbovatého  
mezi domy  
Jana Štíra

Karel Vojtkovský  
s Annou

1630

Anna Vojtkovská  
  
podle zápisu 2203, f. 280

záduší sv. Petra  
  
podle zápisu 2203, f. 280

2203, f. 280 1637  
Jan Štír s Maryannou  
od  
úřed. záduší sv. Petra na Poříčí  
poustku někdy Karla Vojtkovského

1630

Lorenz Kacel  
s Kateřinou

Jana Strniště  
2203, f. 118 1633  
Jan Strniště s Kateřinou  
od  
Lorenze Kacela  
dům v Truhlářské ulici na rohu vedle domu  
Václava Wlaverina  
za 540 kgm. (100, ročně 50)  
Dům byl doplacen 1654 Kateřinou Strnišťkovou.

Jan Strniště  
s Kateřinou

Jan Strniště  
s Kateřinou

1. (90, spl. 20)  
1638 a 1639

1640  
t **Phe**  
o dceři a zeti  
Danielu Šibickým  
o intestato zemřelé  
1. M. Hrbovatému, které

rmana

1640  
**Purman**  
elky  
y manželky Dan. Phe  
o intestato zemřelé  
l zbývající částku

**a Kolínská**

línského

1650  
**olínský mydlář**

za 130 kgm.

1640

**Jan Štír**  
**s Maryannou**

u

**pouстка**

**záduší sv. Petra**  
ruinírovaný místo podle zápisu 2204, f. 653

1650

Jana de Capauliho

2204, f. 653  
**Jan de Capauli** s Alžbětou

od

1654

1640

**Jan Strniště**  
**s Kateřinou**

**Jan Strniště**  
**s Kateřinou**

**Jan Strniště**  
**s Kateřinou**  
1650 je J. Strniště titulován jako vladyka  
J.S. Brikcí z Lvové Brány (2204, f.483)  
J. Strnišťko zemřel mezi léty 1650-1654.

1650

Jana de Capauliho

2204, f. 652  
**Jan de Capauli** s Alžbětou

postoupením od

1654

y Kolínský  
dva mydlářský kotle  
gm.v hotovosti.

Kolínské

1654

a Kolínská

a Kolínská

a Kolínská

úředníků záduší sv. Petra  
ruinovaný místo v ulici *Truhlářský* mezi  
Magdaleny Kolínský Kateřiny Strnišťkovy  
za 110 kgm.hot.

Povoleno spojení se sousedním domem J.de  
Capauliho a uznáno za jedno stavební místo.

BR (Líva, 105) 1654  
Jan de Capauli s Alžbětou  
starší pořádku zed.a kamen.

dům je pustý

Jan de Capauli s Alžbětou  
starší pořádku zed.a kamen.

Jan de Capauli s Alžbětou  
starší pořádku zed.a kamen.

1660



dědiců po J.Strnišťkovi  
dům v osadě sv. *Petra na Poříčí*  
J.de Capauli se oženil s Alžbětou dcerou po J.  
Strnišťkovi a činí vyrovnání s ostatními dědici.  
Kateřina S.má v domě vymíněn byt.

Jana de Capauliho

BR (Líva, 105) 1654  
Jan de Capauli s Alžbětou  
starší pořádku zed.a kamen.  
Kateřina Strnišťková

BR uvádí jako spolumajitelku K. Strnišťkovou  
která téhož roku postoupila svůj podíl J.de C.

Jan de Capauli s Alžbětou  
starší pořádku zed.a kamen.

Jan de Capauli s Alžbětou  
starší pořádku zed.a kamen.

1660

Budinské - U Mydlářů

1664

i Budinská  
o matce  
ě Kolínské

ci U Mydlářů

iní mezi sourozenci,  
v Kolínský

Y KOLÍNSKÉ

110B

Jan de Capauli s Alžbětou  
starší pořádku zed.a kamen.

Jan de Capauli s Alžbětou  
starší pořádku zed.a kamen.

Jan de Capauli s Alžbětou  
starší pořádku zed.a kamen.

Jan de Capauli s Alžbětou  
starší pořádku zed.a kamen.

Spojené domy připadly v 70.letech 17.století  
věnem Alžbětě, dceři Jana de Capauliho  
provdané Trunsové (LC 26 st., f. 70).

Spojené domy připadly v 70.letech 17.století  
věnem Alžbětě, dceři Jana de Capauliho  
provdané Trunsové (LC 26 st., f. 70).

DECAPAULOVSKÝ A  
U zlatého šípu čp. 1079  
kasárna

DECAPAULOVSKÝ B  
U zlatého šípu čp. 1079  
kasárna







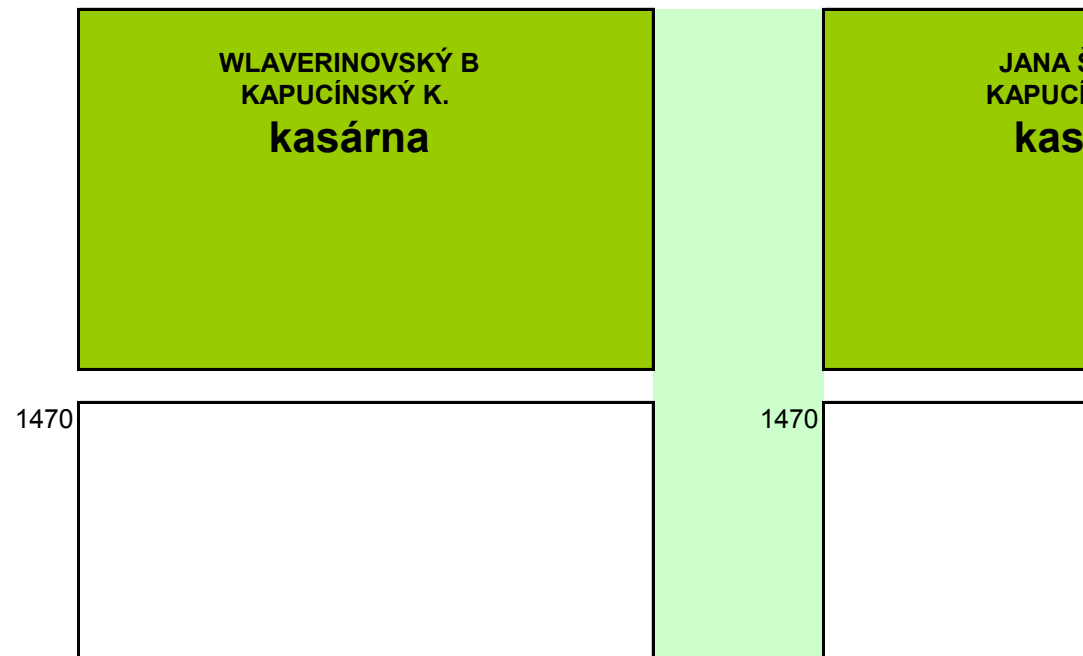
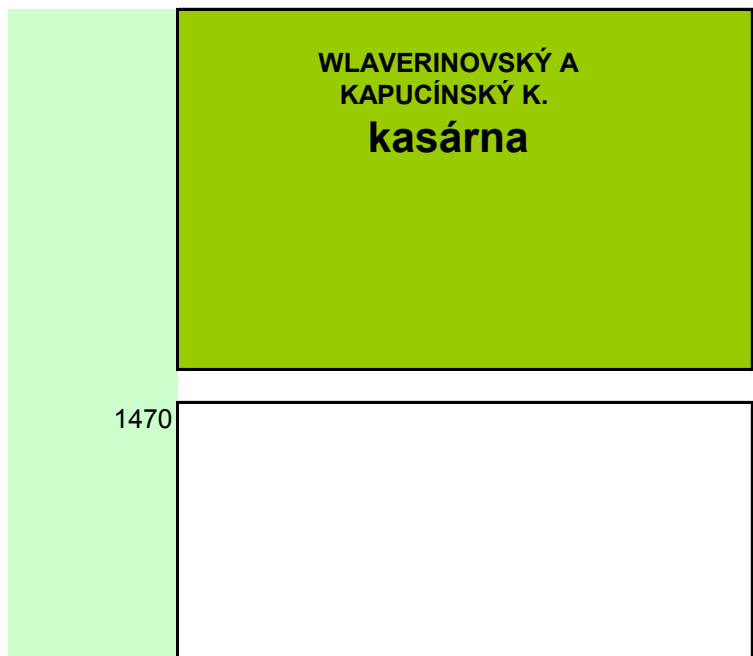


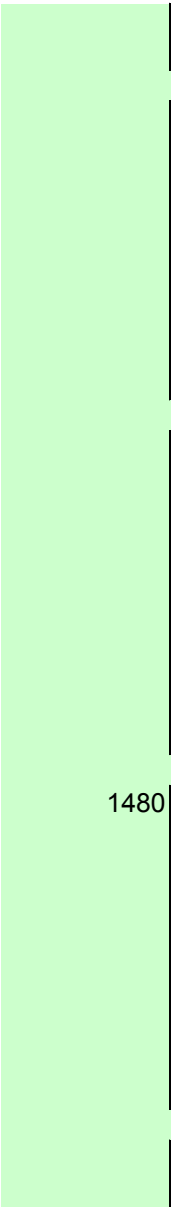






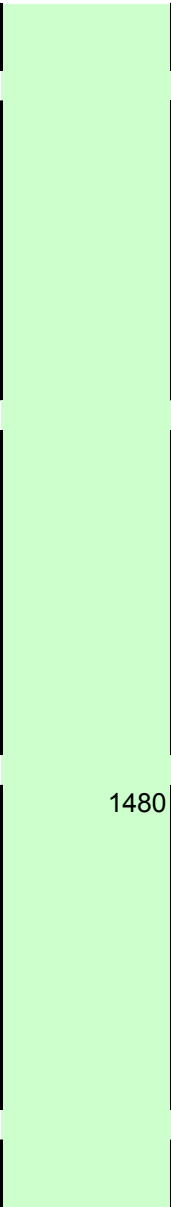






1480

1480	1480
	<b>Vojtěch</b>
	Řehoř
	2089, f. D1
	<b>Gregorius</b>



	<b>Dorothea</b>	
	Matěje Vozky	
1490	2089, f. T19 erga <b>Matheus Vozka</b>  <b>Dorothea</b>  domum in <i>fossato</i> penes domum virginis Margarethe Horzicka	1493
	Matěje kožešníka	
	2089, f. T19 erga <b>Mathias pelfifex</b> (Anna)  <b>Matheam Vozkam</b>  domum in <i>fossato</i> penes domum	1493

	<b>pánů Hořických</b>
1490	<b>virg. Margaretha Horzicka</b>
	<b>Nicolaus de Hořic a na Pecce nejvyšší písař Král.čes.</b>

	erga Vojtěchove domum in <i>fossato</i> in a pro 28 kop
	Tomáše kr
	2089, f. T24 <b>Thomas</b> erga Dorothe  domum inter domos pany Horzicke pro
1490	<b>Tomáš</b>
	<b>Tomáš</b>



virginis Margarethe Horzicka  
pro ?kop g.(40, spl.?)

**Matěj kožišník**

1500

**Matěj kožišník**

**Matěj kožišník**

Žofky z Lípy a na Ledči

2090, f. 187

1499

**Offka z Lippy a na Ledči**

(filio Buriano)

erga

**Nicolaus z Hořic a na Pecce**

**nejvyš.písař král.čes.**

dom.sit.ex opp. curie regalis proti fortnie penes

Tome sartoris

pro 70 kgp.(hot.)

1500

**Žofka z Lípy a na Ledči  
se synem Burianem**

**Žofka z Lípy a na Ledči  
se synem Burianem**

**Tomáš**

1500

**Tomáš**

**Tomáš**

2095, f. 213

**Matěj kožišník**

1510

Martina Halamy

2091, f. 368

1512

erga **Martin Halama** Chrudimský  
(Anna)  
Mathias pellifices

domum in *Poricz* proti fortně inter domos  
Jaroši pány Hořické  
pro 20 kgp. (7, S. Georgio 3)

Jana Lewy

2091, f. 443

1512

erga **Johannes Lewa** molendimator  
(Anna)  
Martinum Halama

domum sit.in *Poricz* penes domum  
Jarossi z Byšic  
pro 22 kgp. (5, spl. 3)  
pouze splátka za rok 1513

Martina Karmika

2091, f. 447

1512

erga **Martin Karmik**  
Johannem Lewa molendimat.

domum sit.in *Poricz* penes domum  
Jarossi Byšický

**Žofka z Lípy a na Ledči  
se synem Burianem**

1510

**dům Hořických**

**Žofka z Lípy a na Ledči  
se synem Burianem**

**dům Hořických**

**Burian Ledecký z Řičan**

**dům Hořických**

Matěje šindeláře - *Hořických*

2092, f. 18

1513

od **Mathias šindelář** s Markétou  
Buriana Ledeckého z Řičan

dům na *Pořící* proti fortně dvora královského  
Martina Karmika Matěje kožišníka

**Eliš**

kšaftem od manžela  
Tomáše

vinici a dům vystavený  
*Hořických*

1510

Matěje šinc

2091, f. 291

erga **Mathias**  
Eliskam re

domum sit.ex opposito  
domum *Hořického*  
pro 25 kgp.  
Pouze splátky za léta 1

Matěje koži

2091, f. 445

erga **Mathias**  
Mathiam

domum sit.in *Poricz* pe  
*Hořického*  
pro 24 kgp.  
Pouze splátky za léta 1

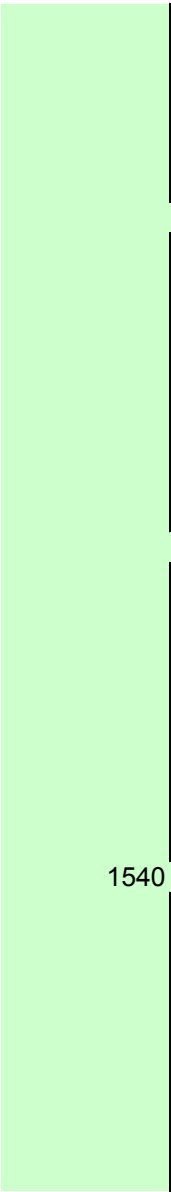
Jakuba Bílk

2092, f. 127

od **Jacobus**  
Anny vdo

dům proti fortně za krá  
*Hořických*

	pro 23 kgp. (3, S.Georgio 3) Dům Karmik doplatil 1519.	za 55 kgč. (20, Suché dni 5) Dům Matěj šindelář doplatil 1522.	za 25 kgp. . Pouze splátky za léta 1
1520	<b>Martin Karmik</b>	<b>Matěj šindelář s Markétou</b>  <i>dům Hořických</i>	Doroty Kor 2092, f. 213 <b>Dorota K</b> od Kateřiny dům proti fortně králov <i>Hořických</i> za 21 kgč. i Dům nebyl doplacen a ně Tomáše Za
	<b>Martin Karmik forman</b>	<b>Matěj šindelář s Markétou</b>  <i>dům Hořických</i>	2092, f. 213 <b>Tomáš Z</b> zvodem od Doroty K dům proti fortně králov <i>Hořických</i> pro neplacení gruntovr Václava Sr
	<b>Martin Karmik forman</b>	<b>Matěj šindelář s Markétou</b>	2093, f. 305 <b>Václav S</b> od Tomáše z dům ležící na <i>Příkopě</i> Matěje šindeláře za 15 kg. (z Dům postoupil Martě raušnic
1530	<b>Martin (Karmik) forman</b>	<b>Matěj šindelář s Markétou</b>	1530 Marty raušř <b>Marta r:</b>



**Martin forman**

**Martin forman**

**Martin forman**

1540

**Matěj šindelář s Markétou**

**Matěj šindelář s Markétou**

**Matěj Hořický s Markétou šindelář**  
  
Matěj šindelář převzal jméno "*Hořický*" po domě (2207, f. 185).

1540

Marta raušnice má dům p  
Anny Kapro  
2191, f. 368  
**Anna K**  
od  
Marty ra  
dům na *Příkopě* proti f  
Matěje šindeláře  
za 20 kgč. i  
Dům Anna Kaprová do

**Anna K.**

Tomáše Ka  
2192, f. 166  
**Tomáš Kav**  
od  
Anny K  
dům na *Příkopích* prot  
Matěje šindeláře  
za 15 kgč.h

1540

Jana Vejvody

2192, f. 156 1544  
**Jan Vejvoda** **truhlář**  
od s Markétou  
Martina formana  
dům naproti sv. *Benediktu* podle domu  
Matěje Šindeláře Hořického  
za 20 kgč. (8, sv. Jiří 4)  
Dům Vejvoda doplatil 1554.

**Jan Vejvoda** **truhlář**  
s Markétou

1550

**Jan Vejvoda** **truhlář**

2193, f. 258 1554  
**Kateřina**  
vzdáním od manžela  
Jana Vejvody **truhláře**

2207, f. 185 1546  
**Markéta**  
kšaftem od manžela  
Matěje Hořického **šindeláře**  
statek movitý i nemovitý kromě peněz  
věnovaných dětem

**Markéta Šindelářová**

1550

**Markéta Šindelářová**

**Markéta Šindelářová**

Michala Re

2192, f. 192  
**Michal**  
od Tomáše  
dům na *Příkopích* prot  
Matěje šindeláře  
za 30 kgč. i  
Dům Reiffer doplatil 1552

2192, f. 242 n.  
**Michal**  
od Matěje š  
kus kolny v zadku dom  
za 3 kgč. a i  
přikoupený kus kolny má

1550

**Michal**  
s Marké

Jiřka Helm

2193, f. 322  
od **Jiřík He**  
Markéty vc

dům v němž bydlí i jiný statek movitý

**Jan Vejvoda truhlář  
s Kateřinou**

1560

2207, f. 422 1563  
**Kateřina vdova**  
testamentem od manžela  
Jana Vejvody  
  
dům v němž bydlí a movitý i nemovitý statek

2194, f. 199 1564  
**Václav Kolečník**  
vzdáním od manželky  
Kateřiny Vejvodový  
  
dům svůj v němž bydlí na *Příkopě* naproti  
kostelu *sv. Benedikta* i jiný movitý statek  
  
Kateřina si ze statku vymínila 20 kop.

Štěpána Bílého

2193, f. 359 1557  
**Štěpán Bílej Kynšperský**  
od s Kateřinou  
Markéty Šindelářový  
dům na *Příkopích* proti *sv. Benediktu* vedle  
Jana Vejvody truhláře  
za 115 kgč. (25, sv. Martin 10)  
Markéta si v domě vymínila byt až do smrti.  
Dům je doplacen J. Gerlem 1569.

1560

**Štěpán Bílej Kynšperský  
vinař  
s Kateřinou**  
  
Štěpán Bílý zemřel 1563 a dům ujímá vdova  
Kateřina přesto, že v testamentu je uveden  
jako dědic domu syn Jan (2207, f. 422).

**Kateřina Štěpánová  
s Joachimem Gerlem**  
  
Kateřina Štěpánová se znovu provdala za J. Gerle  
a spolu splácí dům od 1567 - 1569 (2193, f. 359 st.).

dům na *Příkopích* prot  
Matěje šindeláře  
za 40 kg.(8  
Dům doplatil mistr Matouš K

**Klára Helr**

1560

Matouše Kr

2194, f. 113  
**mistr Mat**  
postoupením od  
Klárý vdov  
  
dům na *Příkopích* proti  
  
Dům postoupili Polyxei  
Polyxeny š

2194, f. 162  
**Polyxena**  
postoupením od  
m. Matou:  
  
dům někdy Jiříka Helr  
  
Polyxena má doplatit d  
Dům Polyxena š. dopl

**Kateřina Vejvodová  
s Václavem Kolečníkem**

Václav Kolečník zemřel mezi léty 1564 - 1573.

1570

Mikuláše Štolara

2195, f. 180

1573

**Mikuláš Štolár** s Ludmilou

od

Kateřiny Vejvodky truhlářky  
vdovy

dům na *Příkopě* proti kostelu sv. *Benedikta* vedle  
domu svého Stanislava Stradovského  
za 75 kg. (15, spl. 12)

Dům dá M. Štolár opravit a osadit sousedem.

**Mikuláš Štolár** s Ludmilou

**Ludmila Štolarová**

**Jan Šlovský z Šlovic a na Volešné  
Petr Bohdanecký z Hodkova**

Pro dluhy (nejprve Joachima Gerle) dům změnil  
několikrát v letech 1569-1570 majitele zvodem:  
Matěj Koutek - Dorota Lopatská (2193, f. 359 st.)  
J. Šlovský z Š. - Petr Bohdanecký (2104, f. 230).

1570

Stanislava Stradovského

2104, f. 230

1570

**Stanislav Stradovský** s Annou

od

Petra Bohdaneckého z Hodkova

dům na *Příkopě* řečený *Šindelářovský* mezi  
Jana Vejvody Polyxeny šmejdířky  
za 75 kgm.hot.

P.B.zveden do domu pro dluh od J. Šlovského z Š.

**Stanislav Stradovský**

**Stanislav Stradovský**

**Polyxena**

1570

**Polyxena**

**Polyxena**

**Polyxena**

1580	M. Štolár zemřel mezi léty 1577-1580 (2104, f. 132) Dům zdědila vdova Ludmila (2208, f. 504).	
	2208, f. 504	1580
	<b>Ludmila</b> vnučka kšaftem od báby Ludmily Štolarový  dům na <i>Příkopích</i> proti <i>sv. Benediktu</i> mezi někdy M. Štolara Michala Šolce  sousední dům zdědila sestra Salomena Ludmily Sabinový	
1582	2197, f. 18	1582
	<b>Ludmila Sabinová</b> od Ludmily vnučky Lud. Štolarový  dům na <i>Příkopích</i> proti <i>sv. Benediktu</i> mezi někdy M.Štolara Michala Šolce za 88 kg. (30, spl.6) Dům byl doplacen Zikmundem Honsem 1594. Zikmunda Honse	
	2197, f. 314	1586
1586	<b>Zikmund Hons</b> služ. městs.rady vzdáním od manželky Ludmily (Sabinové)  dům v němž bydlí na <i>Příkopích</i> naproti kostelu <i>sv. Benedikta</i>	
	<b>Zikmund Hons s Ludmilou</b>	

1580		
	2196, f. 342	1580
	<b>Michal Šolc</b> s Annou od Stanisl. Stradovského  dům na <i>Příkopích</i> proti <i>sv. Benediktu</i> mezi Mik. Štolara Polyxeny šmejdičky za 235 kgč. (50, sv.Jiří 23) Dům nebyl do dalšího prodeje doplacen Jana Štreyle	
1584	2197, f. 195	1584
	<b>Jan Štreyle</b> vzdáním od manželky Anny někdy M.Šolce manželky  dům v němž bydlí na <i>Příkopech</i> naproti <i>sv. Benediktu</i>  Dům nebyl do dalšího prodeje doplacen Herzmana Slepotickeho ze Sulic - <i>U černého kozla</i>	
	2197, f. 296	1586
1586	<b>Herzman Diviš Slepot. ze Sulic</b> od služebník purkmistra a rady Jana Štreyle  dům na <i>Příkopech</i> blíž <i>sv. Benedikta</i> tak jak je v ohradě omezený <i>U černého kozla</i> M.Štolara Polyxeny šmejdičky za 250 kgč.(125, spl.38) Dům nebyl do dalšího prodeje doplacen	
	2197, f. 314	1588
	<b>Zikmund ze Saxendorfu</b> od JMC harcýř s Cordulí	

1580		
		<b>Polyxena</b>
1584		<b>Polyxena</b>
1586		<b>Polyxena</b>
1590		<b>Polyxena s Andreas</b>



			<p>Herzm. D.Slepotickýho  dům na <i>Příkopích</i> proti fortně blíž sv. <i>Benedikta</i>  Zikmunda Honse                      Andresa Albrechta  za 225 kg. (125, spl.)  Dům je doplacený 1591.</p>		<p>Andreas Albrecht je ko  Polyxeny šmejdířky (2'</p>
	<p><b>Zikmund Hons  s Ludmilou</b></p>		<p><b>Zikmund ze                      Saxendorfu  JMC harcýř                      s Cordulí</b></p>		<p><b>Polyxena</b></p>
	<p><b>Zikmund Hons  s Ludmilou</b></p>		<p><b>Petr st. Smrčka ze Mnichu  s Alžbětou</b></p> <p><i>U kozla černýho</i></p>		<p>Jakuba Škc  2198, f. 283  <b>Jakub</b>  od  Polyxeny  dům na <i>Příkopích</i> prot  <i>U kozla černýho</i>  za 200 kg. i</p>
<p>1600</p>	<p>Petra Smrčky ze Mnichu a na K.  2199, f. 38                      1601  <b>Petr st. Smrčka ze Mnichu  a na Krasovicích</b>  od                      Zikmunda Honse s                      Ludmilou  dům na <i>Příkopích</i> proti fortně blíž sv. <i>Benedikta</i> vedle  Balzara Mencla                      svého domu  za 265 kgm.hot.</p>	<p>1600</p>	<p><b>Petr st. Smrčka ze Mnichu  s Alžbětou</b></p>	<p>1600</p>	<p><b>Jakub i  mistr pi</b></p>

1610	Václava Wlaverina	Václava Wlaverina	
	2199, f. 277 <span style="float: right;">1606</span> od <b>mistr Václav Wlaverin</b> s Ludmilou Alžběty Smrčkovny ze Mnichu spáleníště 2 domů na <i>Bosáckém</i> blíž domu svého za 290 kg. (15, ročně 15)	2199, f. 277 <span style="float: right;">1606</span> od <b>mistr Václav Wlaverin</b> s Ludmilou Alžběty Smrčkovny ze Mnichu spáleníště 2 domů na <i>Bosáckém</i> blíž domu svého za 290 kg. (15, ročně 15)	<b>Jakub Š</b> <b>mistr pi</b>
	<b>mistr Václav Wlaverin</b> s Ludmilou	<b>mistr Václav Wlaverin</b> s Ludmilou	<b>Jakub Š</b> <b>mistr pi</b>
	<b>mistr Václav Wlaverin</b> novoměstský purkmistr	<b>mistr Václav Wlaverin</b> novoměstský purkmistr	<b>Jakub Š</b> <b>mistr pi</b>
	Ludmila Wlaverinová zemřela 1612 (1208, f. 188).	Ludmila Wlaverinová zemřela 1612 (1208, f. 188).	
	<b>mistr Václav Wlaverin</b> novoměstský purkmistr	<b>mistr Václav Wlaverin</b> novoměstský purkmistr	<b>Jakub Š</b> <b>mistr pi</b>

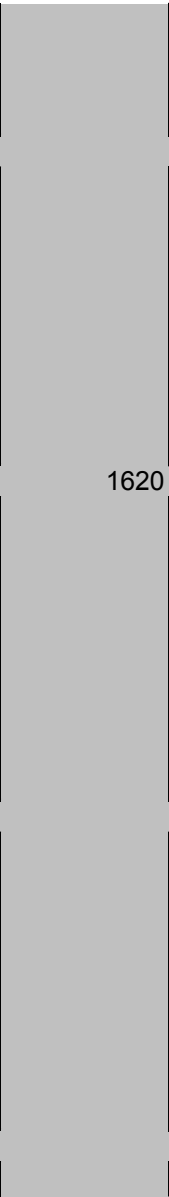


mistr Václav Wlaverin

1620

mistr Václav Wlaverin

mistr Václav Wlaverin



mistr Václav Wlaverin

1620

mistr Václav Wlaverin

mistr Václav Wlaverin



Jakub Š  
mistr pi

1620

Jakub Š  
mistr pi

Jakub Š  
mistr pi



1630	mistr Václav Wlaverin	mistr Václav Wlaverin	Jan Ši
	V.a O. Škody - <i>Na spáleníšti</i>	V.a O. Škody - <i>Na spáleníšti</i>	1630
	2204, f. 146 <span style="float: right;">1631</span> <b>Vavřinec a Ondřej Škodovi</b> kšaftem od Václava Wlaverina  <i>dům Na spáleníšti naproti sv. Benediktu</i>  Dědicové jsou syny příbuzného Matěje Škody. Dům následně přešel na Ondřeje Škodu.	2204, f. 146 <span style="float: right;">1631</span> <b>Vavřinec a Ondřej Škodovi</b> kšaftem od Václava Wlaverina  <i>dům Na spáleníšti naproti sv. Benediktu</i>  Dědicové jsou syny příbuzného Matěje Škody. Dům následně přešel na Ondřeje Škodu.	Jan Ši
	dědicové Škodovi	dědicové Škodovi	
dědicové Škodovi	dědicové Škodovi		kapucínsi

1640		1640		1640	Začátek stavby konventu
	dědicové Škodovi		dědicové Škodovi		kapucínský
	dědicové Škodovi		dědicové Škodovi		konvent
	dědicové Škodovi		dědicové Škodovi		konvent
1650	Ondřej Škoda	1650	Ondřej Škoda	1650	konvent
					kapucínský

1660				konvent
		P.P. Kapucíni - <i>U nosů</i>	P.P. Kapucíni - <i>U nosů</i>	
		2204, f. 148 1654 <b>P.P. kapucíni</b> postoupením od Ondřeje Škody  Wlaverinovský dům <i>U nosů</i>  za odstupné 1500 zl. Dům byl připojen ke kapucínskému klášteru.	2204, f. 148 1654 <b>P.P. kapucíni</b> postoupením od Ondřeje Škody  Wlaverinovský dům <i>U nosů</i>  za odstupné 1500 zl. Dům byl připojen ke kapucínskému klášteru.	kapucínský klášter  konvent
		kapucínský klášter	kapucínský klášter	kapucínský klášter  konvent
		kapucínský klášter	kapucínský klášter	kapucínský klášter  konvent

kapucínský klášter

kapucínský klášter

infirmarium  
knihovna  
provinciálát

kapucínský klášter

konvent

kapucínský klášter

kapucínský klášter

infirmarium  
knihovna  
provinciálát

kapucínský klášter

konvent

WLAVERINOVSKÝ A  
KAPUCÍNSKÝ K.  
kasárna

WLAVERINOVSKÝ B  
KAPUCÍNSKÝ K.  
kasárna

JANA Š  
KAPUCÍNSKÝ K.  
kasárna

















KOPKA  
NSKÝ K.  
árna

KAPLÍŘOVSKÝ  
KAPUCÍNSKÝ K.  
kasárna

*dům U červených křížů*  
HLAVÁČOVSKÝ A  
KAPUCÍNSKÝ K.  
kasárna

1470

1470

**sartoris**

Jeptišky

Jeptiška pannifex 1486

1480

Johannes Sokolovsky de Wrancze

1480

Crux de Buticticz (Dorothea)



(Dorothea)  
sartorem  
cie  
Johannis ?  
(15, S. Martini 5)

*domum apud rubeam crucem*

ejčího  
1489  
s sartor (Eliška)  
a dicta Jeptišková  
Verbene  
o 20 kop (hot.)

Matina Verbeny  
2089, f. N1  
1489  
Martin Verbena pann.  
erga (Katherina)  
Johannem Sokolovsky de Wrancze  
domum cum ort.sit.inter domos  
virginis Horzicke Cruc.  
pro 60 kop g. (hot.)

š krejčí s Eliškou

1490  
Martin Verbena s Kateřinou  
soukeník

1490

š krejčí s Eliškou

Martin Verbena s Kateřinou  
soukeník

*domum apud rubeam crucem*

š krejčí s Eliškou

š krejčí s Eliškou

š krejčí s Eliškou

1508

Martin Verbena s Kateřinou  
soukeník

1500

Martin Verbena soukeník

Martin Verbena soukeník

Mikuláše Synka - *U červených křížů*

2090, f. 140 1498

Nicolaus Synek (Katherina)

vzdáním od tchyně

Dorothea

dom. *U červených křížů* sit.in fossato ex  
opposito curie regalis penes domum Georgii Nigri

Dorota je matkou Kateřiny.

1500

Martina Menšíka - *U červených křížů*

2090, f. 183 1500

Martin Menšík sartor (Martha)

erga

Nicolaus Synek

dom. *U červených křížů* sit.in fossato ex  
opposito curie regalis penes domum

Verbena Georgii medici chir.  
pro 20 kgp.(hot.)

Martin Menšík krejčí s Martou

Šimka krejčího

2091, f. 181

1509

**Ška**  
krejčího  
7 podle domu

1510  
**Sindelarz** (Margaretha)  
lictam olim T. sartoris  
curie reg.penes  
(3, sv. Havel 3)  
1510 - 1512.

1513  
**pellifex** (Anna)  
Sindelarz  
enes domum  
(8, sv. Jiří 3)  
1513 - 1516.

1516  
**Šílek švec**  
vy Matěje kožišníka  
I.dvorem podle domu

**Martin Verbena soukeník**

1510  
Blažka nožíře  
2091, f. 293 1510  
**Blasius nožíř** (Dorothea)  
erga  
Martinum Verbena  
domum sit.ex opposito fortnie curie reg.inter  
Matie Sindelarz Šimkovic sart.  
pro 55 kgp.(10, sv. Jiří 5)  
Doplacen poručníky statku vdovy Blažkové 1523.

**Blažek nožíř s Dorotou**  
Blažek zemřel 1513 (2093, f. 142).

**Dorota Blažková**

**Šimek krejčí** (Margaretha)  
erga  
Martha relictā Martini Menšik sar.  
domum sit.penes domum  
Verbeny Georgii Czerny medic.  
pro 16 kgp. (2, S.Georgii 5)  
Šimek dům doplatil 1518.

1510  
**Šimek krejčí s Markétou**

**Šimek krejčí s Markétou**

**Šimek krejčí s Markétou**

(4, sv. Jiří 3)  
1516 - 1518.

andové

1518

orandová vdova

Bílkové vdovy

a dvora podle domu

(3, sv. Jiří 3)  
ásledoval zvod T. Zachl.  
ichlubila

1523

achlubil kovář

orandové

a dvora podle domu

ích peněz  
děčka

1528

šrdéčko pekař  
s Eliškou

achlubila

vedle domu

2, sv. Havel 2)  
ci 1531, ta jej doplatila 1535.

lice

aušnice

Dorota Blažková zemřela mezi léty  
1517 - 1523 (2091, f. 293).

1520

Jana Kraupníka z Vyklantic

2093, f. 142

1523

od **Jan Kraupník z Vyklantic**  
s Kateřinou  
poručníků statku Dor. Blažkové

dům ležící proti fortně na *Příkopě* podle  
Šimkové krajčové  
za 63 kgp. (13, sv. Jan Křt. 10)  
Dům Kraupník doplatil 1533.

**Jan Kraupník z Vyklantic**  
**s Kateřinou**

**Jan Kraupník z Vyklantic**  
**s Kateřinou**

1530

**Jan Kraupník z Vyklantic**  
**s Kateřinou**

Ze zápisů není zřejmé kdy Šimek krejčí zemřel.

1520

**Markéta Šimková**  
**krejčová**

**Markéta Šimková**  
**krejčová**

**Markéta Šimková**  
**krejčová**

1530

**Markéta Šimková**  
**krejčová**

postoupen (2093, f. 305)

ové

1535

aprová raušnice

aušnice

fortně podle domu

(8, sv. Jiří 2)

platila 1540.

aprová raušnice

avky

1544

rka Kohout vinař

s Martou

aprový

i sv. Benediktu podle

tot.

Adama Holého

2191, f. 356

1535

Adam Holý s Annou

od

Jana Kraupníka

dům na *Příkopě* proti fortně podle domu

Šimkové krejčové

za 63 kgp.hot.

Jana Frešera

2191, f. 389

1535

Jan Frešer krejčí s Anežkou

od

Adama Holého

dům na *Příkopě* podle domu

někdy Krajčové

za 100 kgč. (5, sv. Alžběta 5)

Dům splácí vdova Anežka pouze do roku 1542.

1540

Anežka Frešerová

Jan Frešer zemřel 1539 (2191, f. 389).

Markéta Šimková  
krejčová

Šimona Smyla

2191, f.482

1538

Šimon Smyl vinař

od

s Kateřinou

Markéty Šimkové

dům ležící proti fortně podle domu

Jana Domiačka

za 26 kgč. (4, sv. Jiří 2)

1540

Wolfa Paura ml.

2192, f. 472

1541

Wolf Paur hřebenář

od

s Dorotou

Kateřiny Šimonové vinařky

dům na *Příkopích* proti fortně podle domu

Jana z Písnice

za 28 kgč.(5, spl. 2)

Splátky pouze do roku 1551.

Reiffer 1544  
hřebenář  
s Markétou  
Kohouta Kavky  
i sv. *Benediktu* mezi  
Jiříka Chudoby vinopale  
(5, sv. Jak.Vel.4)  
?

Reiffer 1546  
hřebenář  
šindeláře  
u svého  
24 kr. (hot.)  
ohradit

Reiffer 1546  
hřebenář  
stou

Imrejcha 1556  
Imrejch hartnýř  
s Klárou  
dovy po M. hřebenáři

Jiříka Chudoby  
2192, f. 447 1545  
Jiřík Chudoba vinopal  
od s Uršulou  
Anežky Frešerové  
dům na *Příkopích* podle domu  
Šimka vinaře  
za 105 kgč. (20, spl.?)

2207, f. 249 1550  
Voršila  
kšaftem od manžela  
Jiříka Chudoby vinopale  
všechn statek movitý i nemovitý  
Voršila může dům bez překážky prodat a peněz  
z jeho prodeje užívat.

1550  
Wolfa vinopale  
2193, f. 106 1551  
Wolf vinopal s Annou  
od Uršuly manž. někdy J.Chudoby  
dům na *Příkopích* proti kostelu sv.*Benedikta*  
Wolfa hřebenáře  
za 245 kg. (100, Hromnice 50)  
Dům je doplacen Annou Wolfovou vdovou 1554.

Anna Wolfová

Wolfa Paura st.  
2192, f. 472 1543  
Wolf Paur st. s Alžbětou  
postoupením od syna  
Wolfa Paura ml. hřebenáře  
dům na *Příkopích* proti kost.sv.Benedikta  
Jana z Písnice  
Otec s matkou mají doplatit dům.

Wolf Paur st. s Alžbětou  
Wolf Paur st. Zemřel před 1551 (2193, f. 126).

1550  
Jana žida rybáře  
2193, f. 126 1551  
Jan Přigmyn rybář s Markétou  
od Wolfa Paura ml. hřebenáře  
a jeho matky Alžběty  
dům na *Příkopích* proti sv. *Benediktu* vedle  
Jana z Písnice  
za 65 kgč. (60,sv.Jiří 2)  
Dům Přigmyn doplatil 1551, zemřel 1555 (2207, f. 256).

Ambrože Voborníka  
2194, f. 3 1555  
Ambrož Voborník  
dekretem dům po smrti  
Jana Žida rybáře

i sv. *Benediktu* mezi  
Jiříka Chudoby vinopale  
, sv. Havel 5)  
Kollin 1562 (2194, f. 113)

**Helmrejchová**

Kollina  
1562  
**Kouš Kollin** s Annou  
y po Jiříku Helmrejch.  
i sv. *Benediktu*

šmejdířce.  
šmejdířky  
1564  
**šmejdířka**  
še Kolína z Chotejřiny  
Helmrejcha Hartnýře  
dluh na domě 23 kop.  
splátila po roce 1571.

.  
Wolf vinopal zemřel roku 1552 (2193, f. 106 st.).

Martina Vinopale  
2193, f. 206 1558  
**Martin Vinopal**  
vzdáním od matky  
Anny někdy manž. Wolfa vinopale  
dům svůj v němž bydlí na *Příkopích* proti  
kostelu sv. *Benedikta* a pole za žid. pecí  
Vzdání bylo zapsáno již 1553, potvrzeno 1558.

1560  
**Martin Vinopal s Kateřinou**

**Martin Vinopal s Kateřinou**

dům na *Příkopích* proti sv. *Benediktu* vedle  
Jana z Písnice  
Voborník nabyl dům dekretem od arciknížete, ačkoli  
v testamentu 1555 uvedena vdova Marta (2207, f. 256).

**Ambrož Voborník**

1560 Tomáše Tomana  
2194, f. 3 1560  
**Tomáš Toman honák**  
od  
Ambrože Voborníka  
dům na *Příkopích* proti sv. *Benediktu* vedle  
Martina Vinopale  
za 88 kop (20, spl. 10)  
Splátky pouze do roku 1563 platí Jeroným Wolf.

Jeronýma Wolfa  
2194, f. 148 1563  
**Jeroným Wolf z Norimberka**  
zvodem od  
Tomáše Tomana honáka  
dům na *Příkopích* proti sv. *Benediktu* vedle  
Martina Vinopale  
Dům získal Jeroným Wolf pro dluh u Tomana.

Stanislava Stradovského  
2194, f. 148 1563

šmejdířka

**Martin Vinopal plavec  
s Kateřinou**

**Stanislav Stradovský s Annou**  
od  
Jeronýma Wolfa z Norimb.  
dům na Příkopích proti sv. *Benediktu* vedle  
Martina Vinopale  
za 130 kop (20, ročně 10)  
Dům Stradovský doplatil 1568.

1570

1570

šmejdířka

**Martin Winopal plavec  
s Kateřinou**  
  
Martin Vinopal plavec byl 1573 ve vězení pro dluhy  
u Kristýny Talavaškové a Štěpána od Rozvodů.  
Zemřel mezi léty 1573 - 1575 (2193, f. 206 st.).

**Matyáše Časa ze Šternštejna**  
2195, f. 110 1572  
**Matyáš Čas ze Šternštejna**  
od JMC písař při Apelacích s Annou S.  
Stanisl. Stradovského  
dům na Příkopích mezi domy  
Kateřiny vinopalky Jana Bezděckýho  
za 107 kgč.hot.  
Manželka M.Časa je Anna Smrčkovna ze Mnichu.

šmejdířka

2196, f. 42 1575  
**Bavor ml.Rodovský z Hustiřan**  
od s Voršilou z Šelndorfu  
Kateřiny vdovy po M. Vinopalovi  
dům na *Příkopích* proti dvoru královu mezi  
Polyxeny šmejd. Matyáše Táborskýho  
za 325 kgč.(100, ročně 15)  
Dům doplatil Rodovský sirotkům po M.V.1588.

**Matyáš Čas ze Šternštejna**  
písař JMC při Apelacích  
  
**s Annou Smrčkovnou ze Mnichu**

šmejdířka

**Bavor Rodovský z Hustiřan  
s Voršilou**  
  
Bavor Rodovský z H. překladatel a publicista,  
zabýval se alchymií.

**Matyáš Čas ze Šternštejna**  
písař JMC při Apelacích  
  
**s Annou Smrčkovnou ze Mnichu**



	Ve svém domě na <i>Poříčí</i> sepsal knihu: Hermesova filosofie, 1578.	
šmejdířka	1580 Bavor ml.Rodovský z Hustiřan s Voršilou	1580 Matyáš Čas ze Šternštejna písař JMC při Apelacích  s Annou Smrčkovnou ze Mnichu
šmejdířka	Bavor ml.Rodovský z Hustiřan s Voršilou  Ve svém domě na <i>Poříčí</i> sepsal knihu: Kniha o dokonalém umění chymickém, 1585.	Matyáš Čas ze Šternštejna písař JMC při Apelacích  s Annou Smrčkovnou ze Mnichu
šmejdířka	Bavor ml.Rodovský z Hustiřan s Voršilou	Matyáš Čas ze Šternštejna písař JMC při Apelacích  s Annou Smrčkovnou ze Mnichu
šmejdířka em Albrechtem	1590 Bavor ml.Rodovský z Hustiřan s Voršilou	1590 Matyáš Čas ze Šternštejna písař JMC při Apelacích

1588 manželem  
197, f. 314).

šmejdířka

opka

1599  
mistr pivovarský  
s Magdalenou  
šmejdířky  
i sv. *Benediktu* vedle  
Rodovského  
(100, spl.10)

škopek  
pivovarský

Ve svém domě na *Poříčí* sepsal knihu:  
Řeči filosofské, 1591.

**Bavor ml.Rodovský z Hustiřan  
s Voršilou**

Zbyňka Zajíce z Haznburku ...

2198 1598  
**Zbyněk Zajíc z Hazenburku...**  
od JMC rada, trunksas...  
Bavora Rodovského z Hustiřan  
dům na *Příkopích* mezi domy  
Polyxeny šmejd. Matyáše Časa  
za 1000 kgm. (500, sv. Jiří 500)  
Dům Zajíc doplatil 1599.

1600 Jana Kašparyna

2199, f. 23 1600  
**Jan Kašparyn s Magdalenou**  
od Jana Zbyňka Zajíce z Haznburku...  
dům na *Příkopích* proti sv. *Benediktu* podle  
Jakuba mistra pivov. někdy Matyáše Časa  
za 1050 kgm.(600, ročně 100)  
Dům Kašparyn doplatil 1608.

s Annou Smrčkovnou ze Mnichu

**Matyáš Čas ze Šternštejna**  
písař JMC při Apelacích

Ze zápisů není zřejmé, kdy zemřela Anna  
Smrčkovna ze Mnichu.

2198, f. 205 1598  
**Ludmila**  
vzdáním od manžela  
Matyáše Časa ze Š.

statek jeho movitý i nemovitý

Naproti tomu vzdává Ludmila manželu svůj podíl  
na domě *Brotánkovském* (viz.těž 2208, f. 407).

1600

4108, f. 106 1603  
**Dorota Smrčková z Vilčova**  
od Ludmily Časový  
dům na *Bosácku* mezi domy  
Jana Kašparyna Kateřiny Bezděcký  
za 500 kgm. (400, ročně 20)  
Trh se ruší a dům se vrací Ludmile.

Škopek  
ivovarský

Jan Kašparyn

Václav Wlaverin  
s Ludmilou

Ludmila Brotánková, potom Časová se  
znovu provdala za mistra Václava Wlaverina  
(2208, f. 407).

Jiřika Pěkného

2199, f. 321 1607

od **Jiří Pěknej tesař**  
s Annou  
Václava Wlaverina

dům na Bosácké ulici mezi  
Jana Kašparyna Bezděckých  
za 480 kgm. (200, sv.Havel 30)  
Dům doplacen poručníky po J.P. 1616.

Škopek  
ivovarský

Jan Kašparyn  
s Annou Marií ze Skal

1610 Agáty ze Swendy

2200, f. 283 1612

od **Agatha ze Swendy**  
**roz.Rennerová z Almerdynku**  
Jana Kašparyna

dům proti sv. *Benediktu* na *Přikopích* mezi  
Jakuba Škopka Jiřika Pěkného  
za 4 200 kgm.hot.

Jana Kaplíře ze Sulevic

Škopek  
ivovarský

Jiřík Pěkný tesař

Jiřík Pěkný zemřel 1613, jeho manž. ještě dříve  
dříve. Inventář eviduje bohatě vybavený dům  
a tesařskou dílnu (1208, f. 177).

Matěje Kautského z Jenštejna

2201, f. 49 1614

od **Matěj Kautský z Jenštejna**  
komorník při DZ s Martou  
poručníků statku po J. Pěkným

Škopek  
ivovarský

2201, f. 93 1612  
postoupením od  
Agathy roz.Rennerové z Almer.

Škopek  
ivovarský

Škopek  
ivovarský

Škopek  
ivovarský

dům na *Příkopích* proti sv. *Benediktu* mezi  
Jakuba Škopka Jiříka Pěkného  
v hodnotě 2000 kgm.

Adama Kaplíře ze Sulevic

2201, f. 93 1615  
**Adam Kaplíř ze Sulevic**  
postoupením od s dcerou Ludmilou  
Jana Vos. Kaplíře ze Sulevic  
  
dům na *Příkopích* proti sv. *Benediktu* mezi  
Jakuba Škopka Jiříka Pěkného  
  
Kdyby se J. Kaplíř uzdravil zápis je neplatný.

1620

**Adam Kaplíř ze Sulevic**  
s dcerou Ludmilou

**Adam Kaplíř ze Sulevic**  
s dcerou Ludmilou

dům na Bosácké ulici vedle domu někdy  
Jana Kašparyna Bezděckých  
za 750 kgm. (300, sv. Jiří 100, 50)  
MK zaplatil pouze 100 kgm. 1615.

Jana Skalského z Dubu...

2201, f. 122 1616  
**Jan Skalský z Dubu a na Křenicích**  
od  
Matěje Kautského z Jenštejna  
  
dům na Bosácké ulici mezi domy  
Adama Kaplíře ze S. J.M. Bezděckého  
za 800 kgm. (300, sv. Jiří 50)  
Má dát opravit zámky a dveře na domě.

1620

Martina Michálka

2201, f. 312 1621  
**Martin Michálek vinopal**  
od se Zuzanou  
Jana Skalského z Dubu  
  
dům na Bosácké ulici mezi domy  
Adama Kaplíře ze S. J.M. Bezděckého  
za 800 kgm. (100, sv. Jiří+sv. Havel 50+50)  
Pouze splátky za roky 1621 - 1624.

**Zuzana Michálková**  
  
Podle inventáře je v domě vinopalna se 2 kotli.  
Na domě zbývá doplatit 550 kgm. a vdova  
nemůže platit (1208?.....).

kopek	<p><b>Adam Kaplíř ze Sulevic s dcerou Ludmilou</b></p>	<p><b>Zuzana Michálková</b></p>
kopek	<p>1630 Bartoloměje Pauli z Poli 2203, f. 62 1631 <b>Bartoloměj Pauli z Poli</b> s Annou M. od <b>rada při berničním úřadu</b> Adama Kaplíře ze Sulevic  dům proti sv. <i>Benediktu</i> mezi domy Jana Škopka Jiříka Pěkného za 1500 kgm.hot.</p>	<p>1630 Jindřicha Hlaváče z Vojenice 2187, f. 108 1630 <b>Jindřich Hlaváč z Vojenice</b> zvodem od Zuzany Michálkový  zveden do domu Z.Michálkový po J.Pěkným pro 400 kgm. Zvod má postoupen od Jana Skalského z Dubu. Vyplatil 200 kop pro sirotky po J. Pěkným.</p>
	<p><b>Bartoloměj Pauli z Poli</b> dům věnoval pro kapucínský klášter  provizorní ubytování kapucínů před dostavbou konventu</p>	<p><b>Jindřich Hlaváč z Vojenice</b> <b>s Annou Marií</b></p>
ký klášter	kapucínský klášter	<p>ŘA kap.,kart. 397, list.B14 1637 <b>vel. Páni kapucíni</b> od Anny Marie Hlaváčové  3 domy za fortanou proti sv. <i>Benediktu</i> a <i>kr.dvoru</i></p>

ntu 1638.		Začátek stavby konventu 1638.		za 3500 kgm.ve zlatě domy v jedno spojený se zahradou
ký klášter  bydlen 1642.	1640	kapucínský klášter  Konvent dokončen a obydlen 1642.	1640	kapucínský klášter  konvent  konvent dokončen a obydlen 1642
ký klášter		kapucínský klášter  konvent		kapucínský klášter  konvent
ký klášter		kapucínský klášter  konvent		kapucínský klášter  konvent
ký klášter	1650	ký klášter kapucínský klášter	1650	kapucínský klášter

		konvent		konvent
ky klášter		kapucínský klášter konvent		kapucínský klášter konvent
ky klášter		kapucínský klášter konvent		kapucínský klášter konvent
ky klášter	1660	kapucínský klášter konvent	1660	kapucínský klášter konvent

ky klášter

kapucínský klášter

kapucínský klášter

konvent

konvent

ky klášter

kapucínský klášter

kapucínský klášter

konvent

konvent

KOPKA  
NSKÝ K.  
árna

KAPLÍŘOVSKÝ  
KAPUCÍNSKÝ K.  
kasárna

*U červených křížů*  
HLAVÁČOVSKÝ A  
KAPUCÍNSKÝ K.  
kasárna









ŠPITÁL  
KAPUCÍNSKÝ K.

**kostel**

1430

**Anna vdova**  
po Václavovi Štukovi z Pitkovic

Tomek, Základy II, s.234

1434

**Johánek Štuk z Pitkovic**  
od matky  
**Anny** vdovy po Václavovi Štukovi z P.  
dědí právo správy špitálu

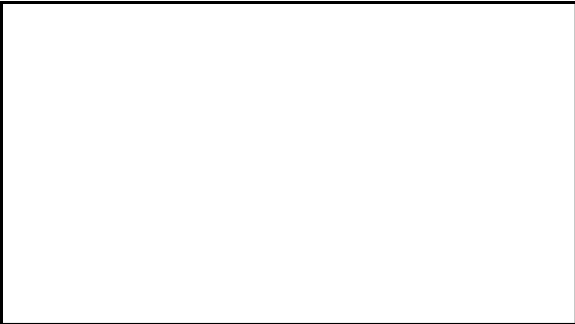
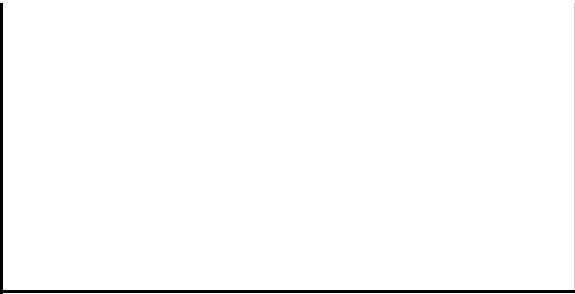
**špitál**

**Štukové z Pitkovic**

1440

**Johánek Štuk z Pitkovic**

1450



1460



*V šrancích*  
HLAVÁČOVSKÝ B  
KAPUCÍNSKÝ K.  
**kostel**

1470

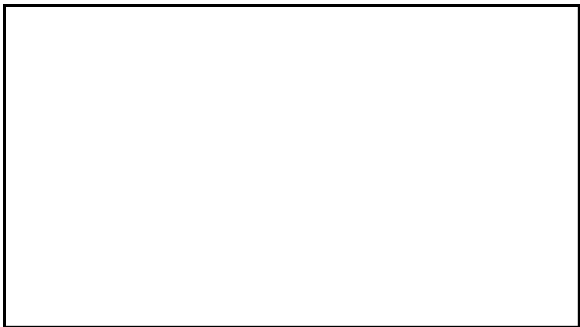
ŠPITÁL  
KAPUCÍNSKÝ K.  
**kostel**

1470

ONDŘEJ  
KAPUCÍN  
**jízda**

1470

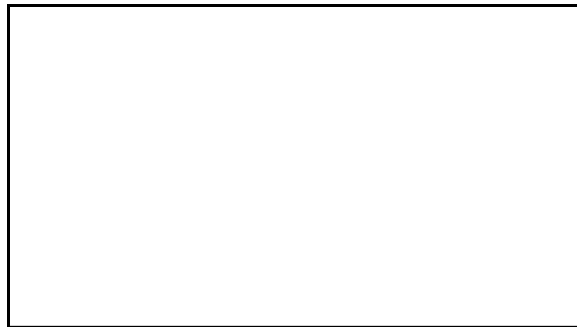




1480



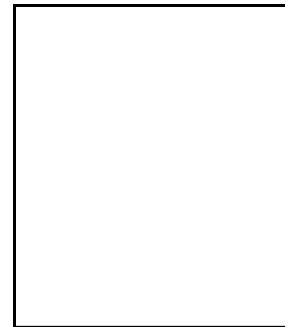
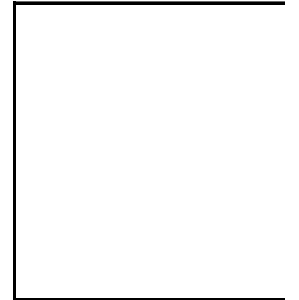
**Crux de Buticticz (Dorothea)**



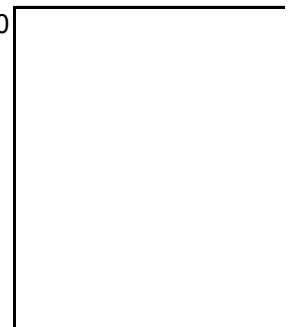
1480



**hospitale**



1480



**Benessius**

*domum apud rubeam crucem*

Jiřka Černého

2089, M 8 1489  
**Georgius balneator Czerny**  
erga  
Dorothea conth.Crux de Buticticz  
domum cum area in fosato penes hospitale  
pro 26 kop g. (20, 2)

hospitale

2089, f. M 13  
**Welik olim**  
erga  
**Beness. Ta**  
domum cum area in vii hospitale  
pro 35 kop

1490

**Jiřík Černý lazebník**

1490

hospitale

1490

2090, f. 123 1498  
**Johannes filius**  
vzdáním od otce  
**Georgius Niger med.chir.**  
domum suam sit.in fossato penes

ed  
hospitale

domum *apud rubeam cruce* hospitale  
cum alia sua mobili e immobili

2090, f. 149 1498  
**Georgius Niger med.chir.**  
erga  
Martinam Verbena pannificem  
braxatorium desertum cum ipsius eius domu-  
continua  
pro 3 kgp. (hot.)  
opuštěná sladovna se může vztahovat ke špitálu

1500

2090, f. 223 1500  
**Georgius Czerny chirulg.**  
erga  
Herzmann de Petrovic  
area seu hortum cum fundo sue dom. contig.  
a rectis dom. penes dom. Benessi Talavaska  
pro 7 kgp.(hot.)  
okrsek se zahradou se může vztahovat ke špitálu  
Heřman z P. jej koupil téhož roku od Jana z Pitkovic.

**Jiřík Černý lékař**

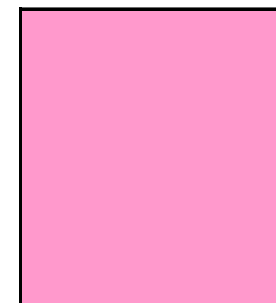
**hospitale**  
**Jan Hlaváč z Třebřich**

1500

Tomek, Děj.VIII, s.424 1502  
**Jan Hlaváč z Třebřich**  
**hofrychtář král.měst**  
daroval špitálu vsi Čelechovice a Strašecí  
původně náležející Štukům.  
Jan Hlaváč, který byl spřízněn s rodinou Štuků  
si za dar si vymínil podíl na správě špitálu.

**špitál**

1500



1510 Jiřík Černý lékař

1510 Jiřík Černý lékař

Jiřík Černý lékař

Jakub z Vraného  
2092, f. 168 - 201 1517  
od **Jacobus z Vraného**  
písař soudu komorního  
Jiříka Černého lékaře  
dům s městištěm, zahradou, půl studnice  
vystavěný za šraňky podle špitálu

1510 špitál

1510 špitál

špitál

špitál

1510 Marek s

1510 Marek soukeník jinak k  
Ambože no  
2092, f. 431  
erga **Ambrosi**  
Markone  
domum sit.in Poricz pe  
pro 18 kop  
Dům doplatil 1520.

**Brož**

**Brož**

1520 za 50 kgč.hot.  
Jan z Písnice

2093, f. 162 1523  
od **Jan z Písnice** s Annou  
**písař soudu komorního**  
poručníků Jakuba z Vraného  
dům se zahradou na Příkopě mezi domy  
někdy Šimka krejčího špitálu  
za 100 kgp.hot.

**Jan z Písnice** s Annou  
**písař soudu komorního**

**Jan z Písnice**  
**písař soudu komorního**

1530 **Jan z Písnice**

1520

**špitál**

1530

1520 Brož nožíř doplatil dům

**Anna m**  
spále

Vávry tesař  
2093, f. 255  
**Vávra**  
od Anny m  
městiště spálené za Bos:  
za 11 kgp.  
Vávra dům doplatil 15.

**Vávra**  
**s Dorc**

1530 2207, f.327  
**Dor**  
kšaftem od manžela

DZM 6, lit. J 18 zápis do DZ 1534  
**Jan z Písnice**  
od **místopisáři Král.čes.**  
poručíků st. Václava z Vraného  
dům na Příkopích proti domu královskému  
Markéty Šimkové záduším sv. Ambrože  
též plac omezený ulicí k Nové bráně a cestou k  
fortně sv. *Benedíkta* s viničkou, zahradou, haldami

**Jan z Písnice**  
**místopisáři Král.čes.**

1540

**Jan z Písnice**  
**místopisáři Král.čes.**

**záduší sv. Ambrože**

1540

**záduší sv. Ambrože**

**záduší sv. Ambrože**  
**špitál**

Vávry  
dům v němž bydlím, též c  
*zahradě*, pole na *Horské*

Jiřika B. Le  
2191, f. 300  
**Jiřík Baroc**  
od  
Doroty mar  
dům ležící za *Bosácký*  
za 26 kgč.h

Hanze Wa  
2191, f.300  
**Hanz V**  
od  
Jiřika B. L  
dům ležící za *Bosácký*  
za 40 kgč. i  
Splátky přebírá Jindřich

1540

Jindřicha z  
2192, f. 429  
**Jindřich z**  
od  
Hanze V  
dům ležící za *Bosácký*  
špitálem  
za 43 kgč. i  
Splátky platí pouze do

**Jan z Písnice  
místopísař Král.čes.**

**Jan z Písnice  
místopísař Král.čes.**

1550

**Jan z Písnice  
místopísař Král.čes.**

2193, f. 348  
**Uršula z Gleysintolu**  
věnem od ženicha  
Jana st.z Písnice

1557

**záduší sv. Ambrože**

**záduší sv. Ambrože**

1550

**záduší sv. Ambrože**

**záduší sv. Ambrože**

Henricha b

2192, f.365  
**Henrich**  
od  
Jindřicha z  
dům ležící za *Bosácký*  
za 45 kgč. i  
Splátky přebírá Ondřej  
Ondřeje Dr

2192, f. 365  
**Ondřej**  
vzdáním od manželky  
Kate  
ujímá dům ležící za Bo  
Dům doplatil Ondřej Dr

1550

2192, f. 291  
**Bart**  
vzdáním od manžela  
Ondřeje  
dům v němž bydlí za B  
Dům po někdy Henrich

**Ondře  
s Barb**

dům na Příkopích proti *sv. Benediktu* mezi  
někdy Žida rybáře záduším *sv. Ambrože*  
v sumě 100 kgč.

Martina Vinopale

2193, f. 348 1557

**Martin Vinopal** s Kateřinou

od

Uršuly z Gleisentholu

dům se zahradou proti *sv. Benediktu* mezi  
někdy Žida rybáře záduším *sv. Ambrože*  
za 100 kgč. (35, sv. Jiří 15 + sv. Havel 10)  
Uršula si vymínila právo přednostní koupě.

1560

Jana Bezděckého...

2198, f. 135, DZV 269, Lit. 28 1560

**Jan Bezděcký z** Bezděčí hory

od

Martina Vinopale

dům na Příkopích proti *sv. Benediktu* mezi  
Žida rybáře  
za 265 kop g.

Dům se zahradou. Zápis do městs.knih až 1597.

**Jan Bezděcký z** Bezděčí hory

záduší *sv. Ambrože*

**Ondře  
s Barbi**

1560

záduší *sv. Ambrože*

1560

**Ondře**

záduší *sv. Ambrože*

**Ondře**



<p><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory</b></p>	<p><b>záduší sv. Ambrože</b></p>	
1570	1570	1570
<p><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory</b></p>	<p><b>Zdeněk Pitkovský z Pitkovic pustý špitál</b></p>	
<i>Jana Bezděckého - Pustý špitál</i>		
<p><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory sekretář při Apelacích</b></p>	<p>DZ 40 při vkl., 15 ve výročí vkl. <span style="float: right;">1575</span>  <b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory</b>  od  Zdeňka Pitkovského z Pitkovic  špitál pustý i s jeho okrškem a placem proti někdy  zbořenému klášteru <i>sv. Ambrože</i>  za 110 kop g.  vedle domu Bezděckého slove <i>V šrancích</i></p>	
<p><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory sekretář při Apelacích</b></p>	<p>SM/B/193/2, kart.233 <span style="float: right;">1575</span>  <b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory sekretář při Apelacích</b>  Pustej špitál s příslušenstvím byl na žádost</p>	

1580		držitele a s povolením JCM zapsán do DZ. Předkové Z.Pitkovského byli fundátory špitálu.	1580	
	<p align="center"><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory sekretář při Apelacích</b></p>	<p align="center"><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory sekretář při Apelacích</b></p>		
	<p align="center"><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory sekretář při Apelacích</b></p>	<p align="center"><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory sekretář při Apelacích</b></p>		
	<p align="center"><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory sekretář při Apelacích</b></p>	<p align="center"><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory sekretář při Apelacích</b></p>		
1590		1590	1590	
	<p align="center"><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory</b></p>	<p align="center"><b>Jan Bezděcký z Bezděčí hory</b></p>		

sekretář při Apelacích

sekretář při Apelacích

Jan Bezděcký  
z Bezděčí hory  
sekretář při Apelacích  
s Kateřinou

Jan Bezděcký  
z Bezděčí hory  
sekretář při Apelacích  
s Kateřinou

2198, f. 135 1597  
**Kateřina Bezděcká** vdova  
dědí po zemř. manželovi s dětmi  
Janu Bezděckém z Bezděčí hory  
dům na Příkopích proti *sv. Benediktu*  
Dům se zahradou dědí na podíl s dětmi Annou  
Janem a Simeonem.

2198, f. 135 1597  
**Kateřina Bezděcká** vdova  
dědí po zemř. manželovi s dětmi  
Janu Bezděckém z Bezděčí hory  
dům na Příkopích proti *sv. Benediktu*  
Dům se zahradou dědí na podíl s dětmi Annou  
Janem a Simeonem.

1600

**Kateřina Bezděcká s dětmi  
Annou, Janem, Simeonem**

1600

**Kateřina Bezděcká s dětmi  
Annou, Janem, Simeonem**

1600

**Kateřina Bezděcká s dětmi  
Annou, Janem, Simeonem**

Jana M. Bezděckého - *V šraňcích*

2199, f. 333 1607

**Jan Marcian Bezděcký**  
vdáním od matky  
Kateřiny Bezděcké

dům *V šraňcích* řečený v němž bydlí

v sumě 1000 kop.

J.Marcian matku do smrti její neopustí.

1610

**Jan Marcian Bezděcký**  
**JMC koncipista při Komoře české**

Kateřina Bezděcká zemřela 1610. Inventář  
spojených domů (1208, f. 160), které jsou  
nadále nazývány *V šraňcích*.

2137, f. 209 1614

**Jan Marcian Bezděcký**  
zveden jest do

**Kateřina Bezděcká s dětmi  
Annou, Janem, Simeonem**

Jana M. Bezděckého - *V šraňcích*

2199, f. 333 1607

**Jan Marcian Bezděcký**  
vdáním od matky  
Kateřiny Bezděcké

dům *V šraňcích* řečený v němž bydlí

v sumě 1000 kop.

J.Marcian matku do smrti její neopustí.

1610

**Jan Marcian Bezděcký**  
**JMC koncipista při Komoře české**

Kateřina Bezděcká zemřela 1610. Inventář  
spojených domů (1208, f. 160), které jsou  
nadále nazývány *V šraňcích*.

2137, f. 209 1614

**Jan Marcian Bezděcký**  
zveden jest do

1610

domu *V šrancích*  
přes odpor sourozenců Šimona Bezděckého  
z Bezděčí hory a Anny vdovy po Václ.z Pamperka

**Jan Marcian Bezděcký**  
**JMC koncipista při Komoře české**

1620

**Jan Marcian Bezděcký**  
**JMC koncipista při Komoře české**

**Jan Marcian Bezděcký**

domu *V šrancích*  
přes odpor sourozenců Šimona Bezděckého  
z Bezděčí hory a Anny vdovy po Václ.z Pamperka

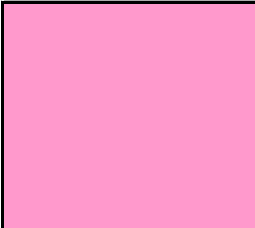
**Jan Marcian Bezděcký**  
**JMC koncipista při Komoře české**

1620

**Jan Marcian Bezděcký**  
**JMC koncipista při Komoře české**

**Jan Marcian Bezděcký**

1620

<p><b>Jan Marcian Bezděcký</b></p>	<p><b>Jan Marcian Bezděcký</b></p>	
<p>1630 Jindřicha Hlaváče z V. - <i>V šrancích</i>  DZV 269, Lit. 28 1630  <b>Jindřich Hlaváč z Vojenice</b>  od  <b>Jana M. Bezděckého z Bez. Hory</b>  dům za fortnou sv. <i>Benedikta V šrancích</i>  proti dvoru královskému vedle špitálu pustého  a zahrady při něm ležící s dvorem při něm a  zdí společnou příční dělící dům A. Kaplíře</p>	<p>1630 Jindřicha Hlaváče z V. - <i>V šrancích</i>  DZV 269, Lit. 28v 1630  <b>Jindřich Hlaváč z Vojenice</b>  od  <b>Jana M. Bezděckého z Bez. Hory</b>  dům za fortnou sv. <i>Benedikta V šrancích</i>  proti dvoru královského vedle špitálu pustého  a zahrady při něm ležící s dvorem při něm a  zdí společnou příční dělící dům A. Kaplíře.</p>	<p>1630</p>
<p><b>Jindřich Hlaváč z Vojenice s Annou Marií</b></p>	<p><b>Jindřich Hlaváč z Vojenice s Annou Marií</b></p>	
<p>ŘA kap., kart. 397, list. B14 1637  <b>vel. Páni kapucíni</b>  od  Anny Marie Hlaváčové  3 domy za fortnou proti sv. <i>Benediktu a kr. dvoru</i></p>	<p>ŘA kap., kart. 397, list. B14 1637  <b>vel. Páni kapucíni</b>  od  Anny Marie Hlaváčové  3 domy za fortnou proti sv. <i>Benediktu a kr. dvoru</i></p>	

1640	za 3500 kgm.ve zlatě domy v jedno spojený se zahradou	1640	za 3500 kgm.ve zlatě domy v jedno spojený se zahradou	1640	
	<p>kapucínský klášter</p> <p>kostel</p> <p>stavba kostela dokončena 1641</p>		<p>kapucínský klášter</p> <p>kostel</p> <p>stavba kostela dokončena 1641</p>		<p>kapucínský klášter</p> <p>zahrada</p>
	<p>kapucínský klášter</p> <p>kostel</p>		<p>kapucínský klášter</p> <p>kostel</p>		<p>kapucínský klášter</p> <p>zahrada</p>
	<p>kapucínský klášter</p> <p>kostel</p>		<p>kapucínský klášter</p> <p>kostel</p>		<p>kapucínský klášter</p> <p>zahrada</p>
1650	kapucínský klášter	1650	kapucínský klášter	1650	kapucínský klášter





kapucínský klášter

kostel

kapucínský klášter

kostel

kapucínský klášter

zahrada

kapucínský klášter

kostel

kapucínský klášter

kostel

kapucínský klášter

zahrada

*V šrancích*  
HLAVÁČOVSKÝ B  
KAPUCÍNSKÝ K.  
**kostel**

*Špitál - Pustý špitál*  
HLAVÁČOVSKÝ C  
KAPUCÍNSKÝ K.  
**kostel**

ONDŘEJ  
KAPUCÍNSKÝ  
**kasárna**

















E DRÁBA  
NSKÝ K.  
árna

*Kapounovský*  
JANA GRONKA A  
KAPUCÍNSKÝ K.  
**kasárna**

*Kocourovský*  
JANA GRONKA B  
KAPUCÍNSKÝ K.  
**jízdárna**

1470

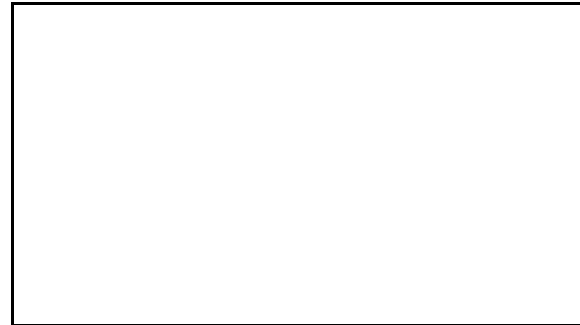
1470





1489  
z Zamach brasiator  
(Bietha)  
lawasskam  
co Silink. inter domos  
olim Paternik  
(20, spl.?)

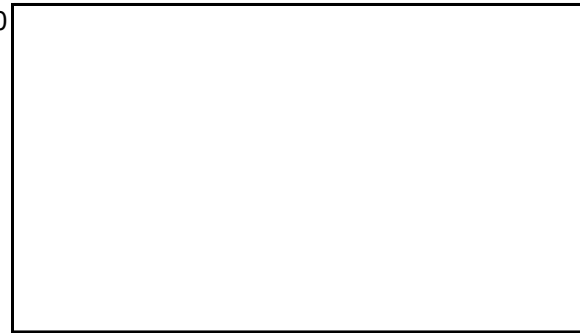
**Paternik**



1490

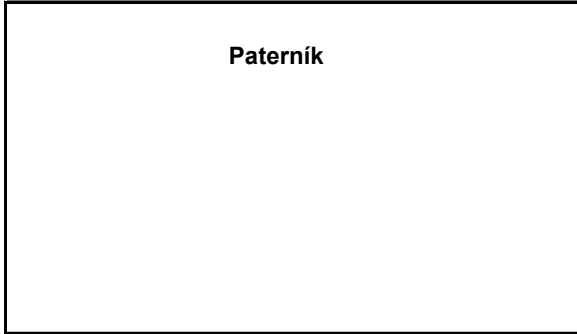
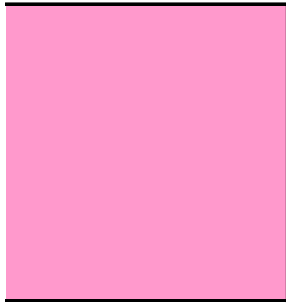
**Paternik**

1490

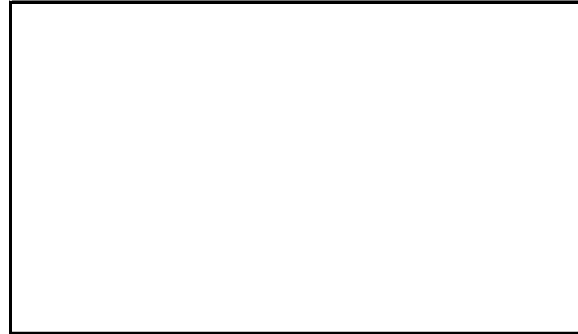
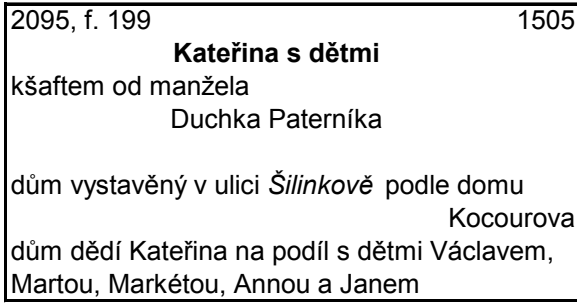


**Paternik**





1500



1500



houkeník jinak Knap

Knep (2092, f. 431).

nožíře

1512

**ius Brož tultellifex**  
(Martha)

in panif.

in domum

Duchkonis Paternik  
g.prag.(4, sv. Jiří 5)

**Kateřina Paterníková s dětmi**

1510

Eliáše tesaře

2091, f. 318

1510

**Jeliáš carpenther** (Martha)

erga

Katherin. Paternikova

domum sti.in Poricze penes domum

Koczauro-

pro 40 kgp. (15, spl.?)

Dům Eliáš doplatil 1512.

**Toman Kocour**

1510

Jakuba bakaláře

2091, f. 466

1512

**Jacobus Battalarius** (Dorothea)

erga

Toman dictu Kocur

domum cum area brasatorio et omnibus...

sit.in vico Silink.inter domos Talavaskonis

inter domos Talavaskonis a Paternika

pro 68 kgp. (23, spl.8)

Dům doplatil Jakub bakalář 1521.

**nožíř s Martou**

**Eliáš tesař  
s Martou**

**Jakub bakalář  
s Dorotou**

**nožíř**

**Eliáš tesař**

**Jakub bakalář  
s Dorotou**

1520 (2092, f. 431).

**mydlářka**  
eniště

ě

1526

**tesař**  
mydlářky  
áckou zahradou podle  
Eliáše tesaře  
(2, sv.Havel 2)  
29.

**tesař**  
**otou**

1531

**ota**

1520

**Eliáš tesař**

**Eliáš tesař**

**Eliáš tesař**

1530

Jana Kapouna

2191, f. 107 1530

**Jna Kapoun tesař** s Annou

od

1520

**Jakub bakalář**  
**s Dorotou**

**Jakub bakalář**  
**s Dorotou**

**Jakub bakalář**  
**s Dorotou**

1530

2091, f. 466 1530

**Jakub bakalář**

od

tesaře  
druhý proti *Bosácké*  
*bráně*, vinici

Ledeckého  
1536  
Ledecký  
Vavřince Součka  
m vedle domu  
Jana Kapouna tesaře  
1536.

Vagner  
1536  
vinopal  
s Annou  
Ledeckého  
m vedle domu  
Jana Kapouna tesaře  
(5, sv. Jiří 3)  
h z Nymburka 1536.  
Nymburka

Nymburka  
1536  
Vagnera  
m mezi  
Jana Kapouna tesaře  
(14, sv. Jiří 3)  
roku 1540.

Eliáše tesaře  
dům ležící za *Bosáckým* podle domu  
Vávry tesaře  
za 35 kgč. (8, sv. Václav 5)  
Kapoun dům doplatil 1536.

Jana Kapoun tesař s Annou

Jana Kapoun tesař s Annou

1540  
Jana Kapoun tesař s Annou

Jana Kapouna  
přikoupil k domu zahradu s trativody mezi  
zahradami téhož Jakuba, Pernikářovy,  
Antošovy a sladovnou Jana Kapouna.

1540

bečváře

1540  
i **bečvář** s Kateřinou  
Nymburka  
m podle  
Jana Kapouna  
(8, sv. Jiří 7)  
bečvář 1544.

ába

1544  
j **Dráb bečvář**  
ěřiny  
osáckým podle  
Jana Kapouna  
ráb po roce 1547.

1547  
ora  
e Drába  
osáckým podle  
Jana Kapouna  
u bečváři.

j **Dráb bečvář**  
orou

Jana Kandela jinak Kapouna

2193, f. 25, 53 st. 1549  
**Jan Kandela jinak Kapoun**  
s Annou  
ujal dům po  
**Janu Kapounovi**  
dům za Bosáckým mezi  
Ondřeje Drába bečváře Mikuláše Kocoura  
v sumě 75 kgč.  
Anna je vdova po J. Kapounovi, na domě mají  
podíl sirotci po J. Kapounovi.

**Jan Kandela Kapoun**  
**s Annou**  
Jan Kandela přijal příjmení po J. Kapounovi,  
prvním manželu své manželky Anny (2193, f. 53st.)

1550

**Jan Kapoun s Annou**

Salomeny Kapounový

2193, f. 270 1555  
**Salomena dcera J. Kapouna**  
od otčíma  
Jana Kapouna (Kandela)

1550

**Mikuláš Kocour**

**Mikuláš Kocour**

**Mikuláš Kocour**

**Mikuláš Kocour**

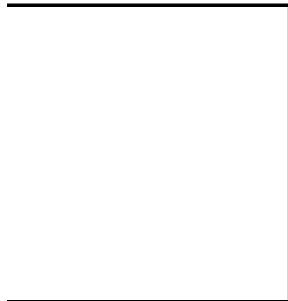


	dům za <i>Bosáckým</i> mezi Ondřeje Drába bečváře za 115 kgč. (100, sv.Vít spl.) 100 kop vyrazila na svůj otcovský podíl.	
j Dráb bečvář orou	Salomena Kapounová	Mikuláš Kocour
	1560	1560
j Dráb bečvář	Salomena Kapounová	2194, f. 30 1560 Mikuláš Kocour bakalář od Salomeny dcery někdy J.Kapouna kus maštale k domu svému za <i>Bosáckým</i> za 6 kop g.hot. Okna vedoucí na dvůr Salomeny dostanou mříže.
j Dráb bečvář	Mikuláše Kocoura 2194, f. 319, 2104, f. 26 1566 Mikuláš Kocour bak. JMC rychtář od Salomeny, Doroty dcer J. Kapouna dům za <i>Bosáckým</i> řečený <i>Kapounovský</i> podle Ondřeje Drába Mikuláše Kocoura za 65 kop g.hot. se souhlasem matky vdovy Anny Kapounky	Mikuláš Kocour bakalář JMC rychtář K domu přikoupil stodolu od K. Fryče náležející pův.k domu Skála při Truhlářské ul.(2208, f. 38)

	<p style="text-align: center;"><b>Mikuláš Kocour    bakalář</b></p> <p>K domu patří stodola při Truhlářské ulici.</p>		<p style="text-align: center;"><b>Mikuláš Kocour    bakalář</b></p> <p>K domu patří stodola při Truhlářské ulici.</p>
1570	<p style="text-align: center;">Jakuba Kocoura - dům <i>Kapounovský</i></p> <p>2208, f. 38 <span style="float: right;">1570</span></p> <p style="text-align: center;"><b>Jakub Kocour</b> kšaftem od otce Mikuláše Kocoura    bakaláře</p> <p>dům na <i>Šilinkově ulici</i> za <i>Bosáckým</i> v němž bydlí též druhý dům vedle něho <i>Kapounovský</i> a stodolu od Kryštofa Fryče koupenou a další statek Jakub dědí spolu s bratry Jiřím, Janem a Mik.</p>	1570	<p style="text-align: center;">Jakuba Kocoura</p> <p>2208, f. 38 <span style="float: right;">1570</span></p> <p style="text-align: center;"><b>Jakub Kocour</b> kšaftem od otce Mikuláše Kocoura    bakaláře</p> <p>dům na <i>Šilinkově ulici</i> za <i>Bosáckým</i> v němž bydlí též druhý dům vedle něho <i>Kapounovský</i> a stodolu od Kryštofa Fryče koupenou a další statek Jakub dědí spolu s bratry Jiřím, Janem a Mik.</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Jakub Kocour</b></p> <p>K domu patří stodola při Truhlářské ulici.</p>		<p style="text-align: center;"><b>Jakub Kocour</b></p> <p>K domu patří stodola při Truhlářské ulici.</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Jakub Kocour z    Votína s Annou</b></p>		<p style="text-align: center;"><b>Jakub Kocour z    Votína</b></p>

		K domu patří stodola při Truhlářské ulici.		K domu patří stodola při Truhlářské ulici.
1580		dům Kapounovský	1580	dům Kocourovský
		2208, f. 159	1580	2208, f. 159
		<b>Anna vdova s dětmi</b> kšaftem od manžela Jakuba Kocoura z Votína		<b>Anna vdova s dětmi</b> kšaftem od manžela Jakuba Kocoura z Votína
		dům <i>U Kocourů</i> , v němž bydlí se zahradou, kterou vzdělal, se sladovnou jináč stodolou koupenou od K.Fryče, též druhý dům vedle něj <i>Kapounovský</i> Anna dědí na podíl s dcerami Annou a Kateřinou.		dům <i>U Kocourů</i> , v němž bydlí se zahradou, kterou vzdělal, se sladovnou jináč stodolou koupenou od K.Fryče, též druhý dům vedle něj <i>Kapounovský</i> Anna dědí na podíl s dcerami Annou a Kateřinou.
		<b>Anna Kapounová s dcerami Annou a Kateřinou z Votína</b>		<b>Anna vdova s dcerami Annou a Kateřinou z Votína</b>
		Kateřiny z Votína - dům <i>Kapounovský</i>		Jana Gronka - dům <i>Kocourovský</i>
		2197, f. 508	1589	2197, f. 508
		<b>Jan Gronek</b> vzdáním od manželky Kateřiny z Votína		<b>Jan Gronek</b> vzdáním od manželky Kateřiny z Votína
		dům <i>Kocourovský</i> s pivovarem		dům <i>Kocourovský</i> s pivovarem
		Kateřina z Votína si ve společném vzdání ponechává dům <i>Kapounovský</i> .		Kateřina z Votína si ve společném vzdání ponechává dům <i>Kapounovský</i> .
1590		<b>Kateřina z Votína</b>	1590	<b>Jan Gronek s Kateřinou z Votína</b>

			dům s pivovarem (2197, f. 508) K domu patří stodola při Truhlářské ulici.
	<b>Kateřina z Votína</b>		<b>Jan Gronek s Kateřinou z Votína</b>  dům s pivovarem (2197, f. 508) K domu patří stodola při Truhlářské ulici.
	<b>Kateřina z Votína</b>		<b>Jan Gronek s Kateřinou z Votína</b>  dům s pivovarem (2197, f. 508) 1598 Jan Gronek odprodal od domu sladovnu (stodolu) při Truhlářské ulici (2198, f. 165).
	<b>Kateřina z Votína</b>	1600	<b>Jan Gronek s Kateřinou z Votína</b>  dům s pivovarem (2197, f. 508)



**Kateřina z Votína**

**Kateřina z Votína**

1610

**Kateřina Gronková**

**Kateřina Gronková**

**Jan Groněk  
s Kateřinou z Votína**  
  
dům s pivovarem (2197, f. 508)

**Jan Groněk  
s Kateřinou z Votína**  
  
dům s pivovarem (2197, f. 508)

1610

**Jan Groněk  
s Kateřinou z Votína**  
  
dům s pivovarem (2197, f. 508)

2209, f. 477 1616  
**Kateřina Gronková**  
kšaftem od manžela  
Jana Gronka


1620

<b>Kateřina Gronková</b>
<b>Kateřina Gronková</b>
<b>Jan Gronek</b>
Jan Gronek je patrně synem Kateřiny Gronkové.

1620

dům <i>U Kocourů</i> se zahradou a pivovarem. Kšaft bez odporu stvrzen v radě 1616.
<b>Kateřina Gronková</b> dům se zahradou a pivovarem
<b>Kateřina Gronková</b> dům se zahradou a pivovarem
<b>Jan Gronek</b> dům se zahradou a pivovarem Jan Gronek je patrně synem Kateřiny Gronkové.
2202, f. 268

1628

	<p><b>Jan Gronek</b></p>		<p><b>Bartoloměj Pauli z Poli</b> od s Annou M. Jana Gronka dům se zahradou v osadě sv. Petra mezi Kapounovským Talavaškovice za 515 kgm.</p>
1630	1630	1630	
			<p><b>Bartoloměj Pauli z Poli</b> (věnoval pro klášter)</p> <p>provizorní ubytování kapucínů před dostavbou konventu.</p>
			<p><b>Bartoloměj Pauli z Poli</b> (věnoval pro klášter)</p> <p>provizorní ubytování kapucínů před dostavbou konventu.</p>
			<p><b>Bartoloměj Pauli z Poli</b> (věnoval pro klášter)</p>

			provizorní ubytování kapucínů před dostavbou konventu.
	1640		1640
ky klášter		kapucínský klášter zahrada	kapucínský klášter zahrada hřbitov řádových bratří
ky klášter		kapucínský klášter zahrada	kapucínský klášter zahrada hřbitov řádových bratří
ky klášter		kapucínský klášter zahrada	kapucínský klášter zahrada hřbitov řádových bratří
	1650		1650
ky klášter		kapucínský klášter	kapucínský klášter



		zahrada	zahrada hřbitov řádových bratří
ky klášter		kapucínský klášter zahrada	kapucínský klášter zahrada hřbitov řádových bratří
ky klášter		kapucínský klášter zahrada	kapucínský klášter zahrada hřbitov řádových bratří
ky klášter	1660	kapucínský klášter zahrada	kapucínský klášter zahrada hřbitov řádových bratří

ky klášter

kapucínský klášter

kapucínský klášter

zahrada

zahrada  
hřbitov řádových bratří

ky klášter

kapucínský klášter

kapucínský klášter

zahrada

zahrada  
hřbitov řádových bratří

E DRÁBA  
NSKÝ K.  
árna

*Kapounovský*  
JANA GRONKA A  
KAPUCÍNSKÝ K.

**kasárna**

*Kocourovský*  
JANA GRONKA B  
KAPUCÍNSKÝ K.

**jízdárna**















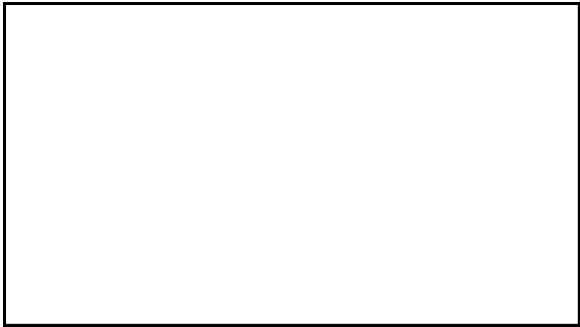


*Talavaškovice*  
**VÁCLAVA JEŠKA Z RITTERSFELDU**  
**čp. 1076A**  
*Nová hospoda*

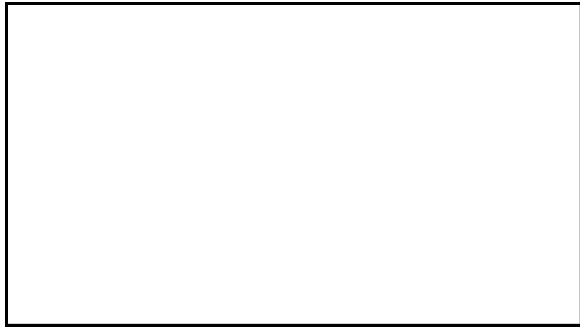
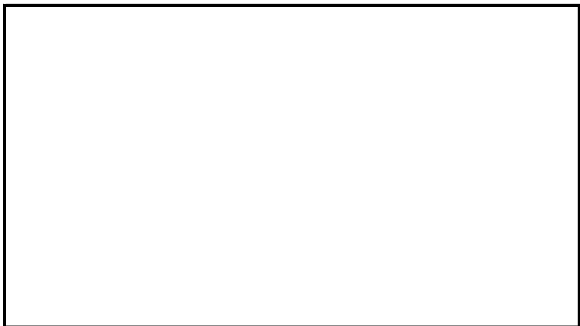
1470

*U Lamprechtů*  
**PAVLA TEXLERA**  
**čp. 1076B**  
*Nová hospoda*

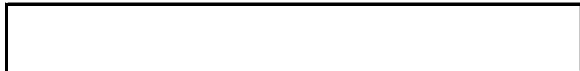
1470

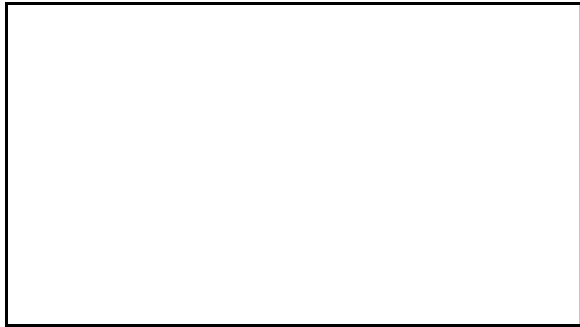
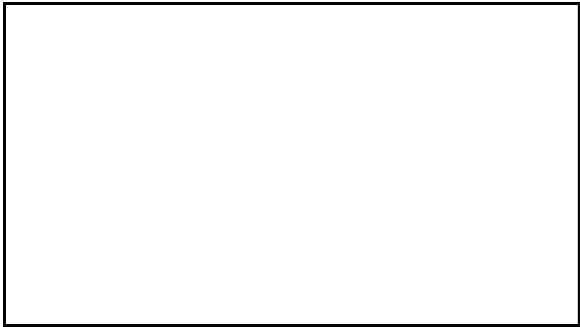


1480

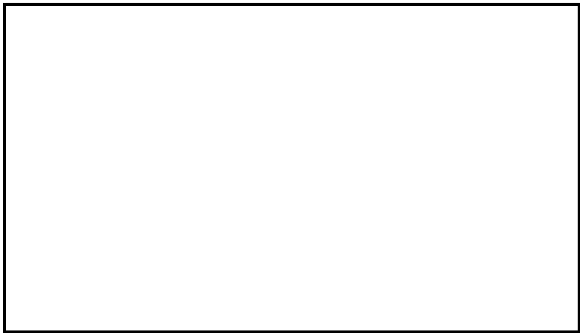


1480

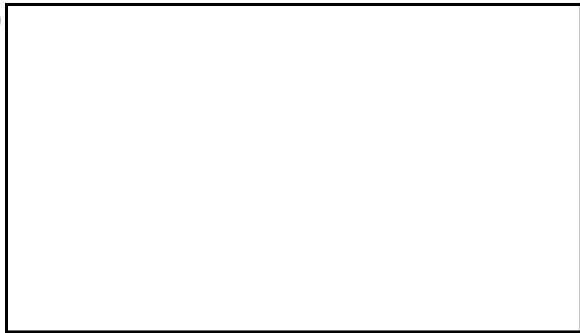




1490



1490



**Beneš Talavaška  
s Magdalenou**

**Beneš Talavaška  
s Magdalenou**

	Jana syna Kaňhovic		Jana syna Kaňhovic		
2095, f. 159	1497	2095, f. 159	1497		
<b>Jan syn Kaňhovic</b>		<b>Jan syn Kaňhovic</b>			
kšaftem od děda		kšaftem od děda			
Beneše Talavašky		Beneše Talavašky			
dům s pivovarem a sladovnou		dům s pivovarem a sladovnou			
v sumě 300 kop g.		v sumě 300 kop g.			
V domě mají vymíněn byt Janova bába Magdalena a matka Marta.		V domě mají vymíněn byt Janova bába Magdalena a matka Marta.			
1500		1500		1500	
	<b>Jan syn Kaňhovic</b>		<b>Jan syn Kaňhovic</b>		
	Mikuláše sladovníka		Mikuláše sladovníka		
2091, f. 66	1505	2091, f. 66	1505	2095, f. 203	
<b>Nicolaus gener</b>	<b>Křtěnkonis</b>	<b>Nicolaus gener</b>	<b>Křtěnkonis</b>	<b>Anna Š</b>	
erga	(Anička)	erga	(Anička)	kšaftem od manžela	
Johannem filium	Kaňhonis	Johannem filium	Kaňhonis	Šimka sl:	
domum cum area brasiatorio braxatorio Koczauronis Anne Simkonis pro 146 kgp. (25, sv.Havel 10) Magd.Talavašková má zde vymíněn byt.		domum cum area brasiatorio braxatorio Koczauronis Anne Simkonis pro 146 kgp. (25, sv.Havel 10) Magd.Talavašková má zde vymíněn byt.		statek, vinici a dům vys	
				na rovný podíl s dětmi (J: Lukše krejč	
2091, f. 255	1509	2091, f. 255	1509	2091, f. 155	

**U Bro  
PAVLA KA  
čp. 1**

**Anna**  
vzdáním od manžela  
Mikuláše sladovníka  
  
dům vystavený na Poříčí mezi domy  
Kocourovým Šimkové  
  
Mikuláš zeť Křtěnkovic přijal jméno Talavaška.

1510

**Mikuláš Talavaška sladovník  
s Annou**

**Mikuláš Talavaška sladovník**

**Mikuláš Talavaška sladovník**

**Anna**  
vzdáním od manžela  
Mikuláše sladovníka  
  
dům vystavený na Poříčí mezi domy  
Kocourovým Šimkové  
  
Mikuláš zeť Křtěnkovic přijal jméno Talavaška.

1510

2091, f. 404 1511  
**Wenceslaus Němec vetešník**  
erga (Katherina)  
Nicolaus Talavaška  
  
domum penes  
domum altera vendem  
pro 25 kgp. (3, S. Galli, 3)  
Dům získal **Bartasio vetešník**, aby jej platil.

Martina Glozie  
2191, f. 504 1514  
**Martin Glozie textor**  
erga  
Bartosius Bartalas vetešník  
  
domum sit.penes domum  
Talavašky  
za 23 kgp. (3, sv.Havel 3)  
Jedinou splátku 1514 vyzdvihl Mik.Talavaška.

**Martin Glozie tkadlec**

**Lukeš**  
erga  
Saterdote:  
domum sit.in vico *Silin*.  
Talawaskonis  
pro 21 kgp  
S.A.nabyl dům neznámý  
Lukeš dům doplatil 15'

1510

**Lukeš**

**Lukeš**

**Lukeš**

1520

**Mikuláš Talavaška sladovník**

**Mikuláš Talavaška sladovník**

**Mikuláš Talavaška sladovník**

1530

**Mikuláš Talavaška sladovník**

1520

**Martin Glozie tkadlec**

**Jakub vnuk někdy  
Martina Glozie**

1530

Dům Jakobovi připadl nápadem po jeho  
bratřích (2191, f. 113).  
Jana Kapouna  
2191, f. 113  
**Jan Kapoun tesař s Annou**  
od

1520

**Jiřika Šimk**  
2093, f. 43  
**Jiřík Ši**  
od  
Lukše k  
dům na *Poříčí* podle d  
za 13 kgp.t

**Jiřík Ši  
s Elišk**

**Jiřík Ši  
s Elišk**

1530

**Václava sla**  
2191, f. 115  
**Václav s**  
od



Jakuba vnuka Mart. Glozie  
 dům pustý po vohni (Gloci?) zůstalý mezi domy  
 Mikuláše Talavašky někdy Šimkovic  
 za 3 kgč.hot.

poručníků  
 dům s haldami a chme  
 dům ležící na ulici Šeli  
 za 123 kop  
 jako závdavek vyrazil po  
 Jana Šimkc



**Jan Kapoun tesař** s Annou

2191, f. 365  
**Jan syr**  
 ujal dům po otčímovi  
 Václavovi s  
 dům s hvozdy, dřívím r  
 dům na ulici Šelinkovic  
 v sumě 127  
 Dům Jan Šimkovic doř



**Jan Kapoun tesař** s Annou

**Jan Šir**

1540

1540

1540



**Jan Kapoun tesař** s Annou

**Jan Šir**



**Jan Talavaška    sladovník**

**Jan Talavaška    sladovník**

1550

**Jan Talavaška    sladovník**

**Jan Talavaška    sladovník**

Jana Vidláka

2192, f. 97 1544  
**Jan Vidlák krejčí**  
od  
Jana Kapouna tesaře  
dům za *Bosáckým* podle domu  
Jana Talavašky  
za 50 kgč. (8, Jana Husi 5)  
Splátky přebírá Lamprecht krejčí s manž. Dorotou  
vdovou po J. Vidlákovi 1549, dům doplatili 1552.

**Dorota vdova po Janu Vidllákovi**  
  
Dorota někdy manželka J. Vidláka se znovu  
provдалa za Lamprechta krejčího (2193, f. 94).

1550

Lamprechta krejčího  
2193, f. 94 1550  
**Lamprecht krejčí**  
vzdáním od manželky  
Doroty manž. někdy J. Vidláka  
  
dům a statek  
  
Synům po J.Vidlákovi vyplácí děd.podíl.

**Lamprecht krejčí  
s Dorotou**

**Jan Šir**

**Jan Šir**

1550

Lukše řezn  
2193, f. 207  
**Lukeš**  
od  
purkmistra a  
na místě Jana  
dům na *Šilinkově* ulici  
Lamprechta krejčího  
za 200 kop  
na domě sirotčí peníze

**Dorota I**

**Jan Talavaška** sladovník

1560

2132, f. 6 1562  
**Jan Talavaška**  
ujal dům po otci  
Janu Talavaškovi  
dům za *Bosáckým* s dřívím hvozdo­vým i na haldě  
Bratru Mikulášovi vyplatí na jeho podíl 300kop g.

2194, f. 62 1562  
**Kristýna**  
vzdáním od manžela  
Jana Talavašky ml.  
dům v němž bydlí

**Lamprecht krejčí**

1560

**Lamprecht krejčí**

**Lamprecht krejčí**

Poslední splátka Doroty I  
připadl zvodem Karlu Au:  
Karla Auste

2193, f. 207  
**Karel A**  
zvodem poručník  
Lukše t

dům na *Šilinkově* ulici  
Lamprechta krejčího  
Karel spravuje sirotčí p  
zvod postupuje Václavu f  
1560 Václava Br

2193, f. 433  
**Václav E**  
od  
Václava  
dům který získal zvodem  
dům za *Bosáckým* me  
Lamprechta krejčího  
za 200 kgč.  
Dům Václav Brotánek

2194, f. 21  
**Markéta B**  
vzdáním od manžela  
Václava l  
dům a majetek

<p><b>Jan Talavaška s Kristýnou</b>    <b>sladovník</b></p>	<p><b>Lamprecht krejčí</b></p>	<p><b>Václav E s Marké</b></p>
1570	1570	1570
<p><b>Jan Talavaška s Kristýnou</b>    <b>sladovník</b></p>	<p><b>Lamprecht krejčí</b></p>	<p><b>Václav E s Marké</b></p>
<p><b>Jan Talavaška s Kristýnou</b>    <b>sladovník</b></p>	<p><b>Lamprecht krejčí</b></p>	<p><b>Markéta B</b></p>
<p><b>1208, f. ?</b>    <b>1577</b>  <b>Kristýna Talavašková s dětmi</b>  podělením statku po  Janu Talavaškovi  dům v němž bydlel na Poříčí vedle  Jakuba Kocoura    Lamprechta krejčího</p>	<p><b>Lamprecht krejčí</b></p>	<p><b>2208, f. 497</b>  <b>Dorota sch</b>  kšaftem od  Markéty B  dům ve kterém bydlela  Lamprechta krejčího</p>

1580	Inventář domu z roku 1677 neeviduje sladovnu.		Kšaft přes odpor rod.pi z poručníků stvrzen v r Jakuba Hol
	<b>Kristýna Talavašková</b>	<b>Lamprecht krejčí</b>	2198, f. 11 <b>Jakub</b> vzdáním od manželky Doroty sch  dům řečený <i>Brotánkov</i> Lamprechta krejčího  jedním z poručníků Do
	<b>Kristýna Talavašková</b>  Kristýna T. se znovu vdala za Václ.Drhonického, majetek však po své smrti vymínila pro dceru Ludmilu a zeť Jana Goliáše (2198, f. 227).	<b>Lamprecht krejčí</b>	<b>Jakub s Dorot</b>
	<b>Kristýna Talavašková s Václavem Drhonickým</b>  Kristýna T. se znovu vdala za Václ.Drhonického, majetek však po své smrti vymínila pro dceru Ludmilu a zeť Jana Goliáše (2198, f. 227).	<b>Lamprecht krejčí</b>	<b>Jakub s Ludm</b>
1590	<b>Kristýna Talavašková s Václavem Drhonickým</b>	<b>Lamprecht krejčí</b>	1590 2208, f. 407 <b>Ludmila</b> kšaftem od

Kristýna T. se znovu vdala za Václ.Drhonického, majetek však po své smrti vymínila pro dceru Ludmilu a zeť Jana Goliáše (2198, f. 227).

**Kristýna Talavašková  
s Václavem Drhonickým**

Kristýna T. se znovu vdala za Václ.Drhonického, majetek však po své smrti vymínila pro dceru Ludmilu a zeť Jana Goliáše (2198, f. 227).

2198, f. 227

1599

**Ludmila Talavašková s manž.**  
od Janem Goliášem  
Kristýny Talavaškovy  
dům *U hrubejch* na *Poříčí* a druhý v *Florenci*

1600

**Ludmila Talavašková  
s Janem Goliášem**

**Lamprecht krejčí**

2198, f. 120

1597

**Alžběta**  
vzdáním od manžela  
Lamprechta Šturma krejčího  
dům, v němž bydlí a druhý dům na *Florenci*

1600

**Lamprecht krejčí  
s Alžbětou**

manž.Jaku  
dům se sudy, káděmi a c  
dům v němž bydlí *U Brot*  
dědí na rovný podíl s dět  
Dorota). Inventář statku 1

**Ludmila  
Janem, Da  
Annou, I**

Matyáše Č:

2198, f. 205

**Matyáš**  
vzdáním od manželky  
Ludmily B  
dům se sladovnou  
její díl na domě od star  
Lamprechta krejčího

Vzdání Ludmily bude nař

1600

**Ludmila**

Matyáš Čas ze Š.zemřel  
(4108, f. 106).

**Ludmila Talavašková  
s Janem Goliášem**

**Jan Goliáš**

1610

2132, f. 156  
**poručníci statku po J. Goliášovi**  
  
v podělení statku po zemř. J.G. převzali dům  
*U Talavašků*  
  
dům *U hrubejch* a v *Florenci*, vinici a podíl na  
zahradě u *sv. Benedikta* ujímá dcera Kristýna.

Ondřeje Habervesla z H. - *U Talavašků*

2201, f. 101 1616  
od **Ondřej Habervesl z Hoberfeldu**  
**doktor teologie**  
poručníkú statku po J. Goliášovi

**Václav Břeňský**

1610

Daniela Prunara - *U Lamprechtů*

2220, f. 154 1612  
**Daniel Prunar** se Zuzanou  
od  
Václava Břeňského  
  
dům v osadě sv. Petra *U Lamprechtů* mezi  
někdy Václava Drhonického V. Wlaverina  
za 285 kgm. (50, spl. ?)  
Dům Prunar doplatil 1615.

**Daniel Prunar**  
**se Zuzanou**

**Ludmila W**  
  
Ludmila Brotánková, p  
provдалa za mistra Vác  
(2208, f. 407). Není jas  
vdovu nebo dceru po J

**Ludmila W**

1610

1208, f. 188  
**Ludmila W**  
  
v pozůstalostním inven  
dům *U Brotánků* se slá  
  
Ludmila Wlaverinová z  
dům přechází na její di

dům *U Talavašků v Šilinkově ulici* se sladovnou  
Jana Gronka Daniela Prunara  
za 1200 kop g. (1000, spl.200)  
Dům Habervesl doplatil 1617.

**Ondřej Habervesl z Hoberfeldu**  
**doktor teologie**  
  
dům *U Talavašků*  
  
Ondřej Habervesl z H. emigroval a dům mu  
byl v pokutě konfiskován (Bílek, 1883, 147).

2201, f. 273 1619  
**Pavel Schor** s Annou  
od  
Daniela Prunara  
  
dům v osadě *sv. Petra v Bosácké* ulici mezi  
Kateřiny Gronkový *U Brotáneků*  
za 300 kop g.hot.  
Dům Schor postoupil dceři Marianně.

dům U E

1620

1620

1620

2202, f. 60 1622  
**Arnold z Perglasu**  
dekretem **JMC rada nad Apelacemi na PH**  
po Ondřejovi Habrveslovi  
  
dům prve O.Habrvesla v pokutě případný  
  
za 1000 kop (500, ročně 100)  
Dům Arnold z P. doplatil 1628.

2202, f. 17 1621  
**Karel Khenhrob** s Rozinou  
od  
Marianny Ulrichové  
  
dům na *Bosácké* ulici mezi domy  
Kateřiny Gronkový *U Brotáneků*  
za 400 kgm. (200, ročně 30)  
D.ům doplatil 1628

dům U E

**Arnold z Perglasu**  
**JMC rada nad Apelacemi na PH**

**Karel Khenhrob**  
**s Rozinou**

1630

**Arnold z Perglasu**  
**JMC rada nad Apelacemi na PH**

**Arnold z Perglasu**  
**JMC rada nad Apelacemi na PH**

**Arnold z Perglasu**  
**JMC rada nad Apelacemi na PH**

**Alžběta Solhausová**  
**roz. Perglasová z Losentic**

1630

**Karel Khenhrob**  
**s Rozinou**

**Rozina Khenhrobová**

**Rozina Khenhrobová**

**Rozina Khenhrobová**


1630

**Anna Hc**



1640	Václava Ješka z Rittersfeldu
	2203, f. 498 <span style="float: right;">1642</span> <b>Václav Ješek z Rittersfeldu</b> od se Salomenou Alžběty Solhausové roz. Perglasové dům na <i>Bosácké</i> ulici mezi zahradou pánů kapucínů P. Texlera ševce za 400 zl.rýn.hot.
	<b>Václav Ješek z Ritter. nákladník se Salomenou</b>
	<b>Václav Ješek z Ritter. nákladník se Salomenou</b>
1650	<b>Václav Ješek z Ritter. nákladník se Salomenou</b>

1640	Rozina dříve Khenhrobová se zřejmě před rokem 1642 znovu provdala za ševce Pavla Texlera.
	<b>Pavel Texler švec s Rozinou</b>
	<b>Pavel Texler švec s Rozinou</b>
	<b>Pavel Texler švec s Rozinou</b>
1650	<b>Rozina Texlerová</b>

1640	
	2132, f. 213 <b>Samuel</b> dělením statku po matce Anně H... dům <i>U Holyanů</i> řečený hvozdem a příslušenstvím v ceně 300 Pavla Kalm...
	2269, f. 40 od <b>Pavel K...</b> Samuela dům Brotánkovský
	<b>Pavel Kal... s Kateřinc...</b>
1650	<b>Pavel Kal... s Kateřinc...</b>

BR (Líva, 105) 1654  
**Václav Ješek z Rittersfeldu  
starší pořádku nákladnického**

BR (Líva, 105) 1654  
**Rozina Texlerová**

BR (Líva, 105)  
**Pavel Kal  
s Kateřinc**

Dům je pohořelý po požáru v roce 1653.

V domě je šenk.  
Dům je pohořelý po po

**Václav Ješek z Rittersfeldu  
starší pořádku nákladnického**

**Rozina Texlerová  
se synem Samuelem Jakubem**

**Pavel Kal  
s Kateřinc**

1660

**Václav Ješek z Rittersfeldu  
starší pořádku nákladnického  
s Kateřinou**

1660

2267, f. 70 1662  
**Václav Ješek z Rittersfeldu**  
od s Kateřinou  
Roziny Texlerový prve Holubový  
místečko pusté mezi domy  
V. Ješka *Nová hospoda* P. Kalmusa *U Brotánek*  
za 40 kgm. hot.  
místo bude zastavěno ve starém obrysu a připoj.  
k *Nové hospodě*, nesmí "pasírovat" s klášteřem.

1660

**Pavel Kal  
s Kateřinc**

**Václav Ješek z Rittersfeldu  
starší pořádku nákladnického  
s Kateřinou**

K domu připojena stodola při Truhlářské ul., jež  
patřila v letech 1563 - 1598 k sousednímu domu  
*Kocourovskému (2267, f. 312)*

**Václav Ješek z Rittersfeldu  
starší pořádku nákladnického  
s Kateřinou**

**Pavel Kal  
s Kateřinou**

**Václav Ješek z Rittersfeldu  
starší pořádku nákladnického  
s Kateřinou**

**Václav Ješek z Rittersfeldu  
starší pořádku nákladnického  
s Kateřinou**

**Pavel Kal  
s Kateřinou**

1672 má dům evidován  
nákladnické, humno a

*Talavaškovice*  
**VÁCLAVA JEŠKA Z RITTERSFELDU**  
**čp. 1076A**  
*Nová hospoda*

*U Lamprechtů*  
**PAVLA TEXLERA**  
**čp. 1076B**  
*Nová hospoda*

*U Bro*  
**PAVLA KA**  
**čp. 1**























**távků**  
**LMUSE**  
**075A**

**ladovník**

**imková**

adovníka

stavený podle domu  
Duchka Káby

an, Kateř., Jiří, Václav)

šího

1507

1508

1500

2095, f. 201

**Duchek Kába**

kšaftem od matky

Marty Kábové

polovinu statku kterou Marta K. zdělila  
po otci Jírovi Manouškovi

1506

sartor (Uršula)

s Andreas  
k .penes domum olim

i. (6, sv. Jiří 3)

n způsobem 1507 - 1508.

l 1.

**Duchek Kába**

1510 Ondřeje Skalského z R.

2091, f. 279 1510

**Ondřej Skalský z Ratiboře**

od

Duchka Káby z Rybňan

jeho díl domu na *Poříčí* mezi domy  
Šimkové Jindřichové

O.Skalský zápis propustil 1512.

krejčí

2091, f. 496 1513

**Ludmila Kábová**

od

poručníků statku Duchka Káby

dům se sladovnou a pivovarem v ulici Šilinkově  
Šimkové Jindřichové vdovy

za 255 kop g.čes.

část domu zdělila kšaftem od manžela

Duchka Káby (2095, f. 234).

krejčí

2091, f. 496 1513

**Johlinus Šubr** s Kateřinou

od

Ludmily Kábový

dům s pivovarem na *Poříčí* mezi domy  
Jiříkovým Vojtěchovským

krejčí

za 200 kgč. (75, sv. Havel 20)

ovic

1520

**mkovic** s Eliškou

krejčího

omu téhož

Jiříka Šimkovic

rot.

**mkovic**

ou

**mkovic**

ou

ladovníka

1530

**ladovník** s Eliškou

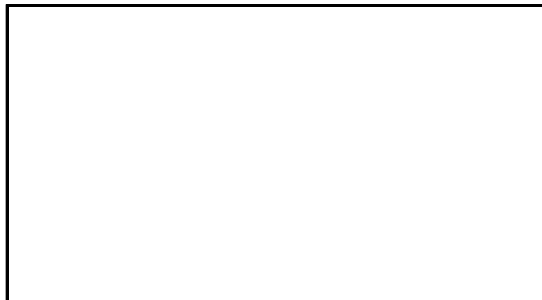


sirotků po J.Šimkovic  
Hornicemi  
Šimkovic podle domu  
Kabovského  
45 gč. (35, J.Husi 10)  
díl Elišky (vdovy po J. Š.)  
Šimkovic

1535  
1 Jiřika Šimkovic  
sladovníkovi  
na haldě a chmelnicí  
podle domu  
Kabovského  
7 kgč.(63, Hromnice 10)  
platil 1536.

Šimkovic sladovník

Šimkovic sladovník



**nkovic      sladovník**

**nkovic      sladovník**

**íka**

1552

**řezník      s Dorotou**

a měst.rady.

i sirotka po J. Šimkovi  
za *Bosáckým* mezi

Doroty Brožový

g.(35, sv. Jakub 15)

: sirotka Jana Šimkovic.

**ukšová**

Lukšové 1556 poté dům  
stskému (2193, f. 207)

ského

1559

**ustský** služebník  
sirotka Jana po J.Š.  
Huntýře

za *Bosáckým* mezi  
Doroty Brožový  
peníze Janu Šimkovic  
Babin(c)ovi (2193, f. 207)

otánka

1559

**rotánek** sladovník

Babína  
pro dluh Lukše H.  
zí domy  
Doroty Brožový  
(100, sv.Jakub 15)  
doplatil 1568.

1560

**rotánková**

Brotánka sladovníka

**žrotánek    sladovník**  
**tu**

**žrotánek    sladovník**  
**tu**

**rotánková**

1578

**ovanka M. Brotánkový**

rotánkový

v *Šilinkovic* ulici mezi  
Anny Šypačky/Březinym

říšlušníků a jednoho  
adě 1578.

liana - *Brotánkovský dům*

1581

**Holian**

ovanky M. Brotánkový

ský v *Šilinkovic* ulici  
Brožovic

roty byl Václav Holian

**Holian**

ou

**Holian**

ilou

1592

i vdova s dětmi

ba Holiana  
o k pivu vaření náleží  
ánků a statek všechen

mi (Daniel, Jan, Anna,  
1592.

a vdova s dětmi  
nielem, Ludmilou  
Dorotou.

asa ze Š. - *U Brotánků*

1598

Čas ze Šternštejna

rotánkový

odávna *U Brotánků*

Brožovským

plněno teprve po její smrti.

**Časová**

mezi léty 1598 - 1600

**Wlaverinová**

otom Časová se znovu  
lava Wlaverina  
sné, zda jde o Ludmilu  
akubovi Holianovi

**Wlaverinová**

1612

**Wlaverinová**

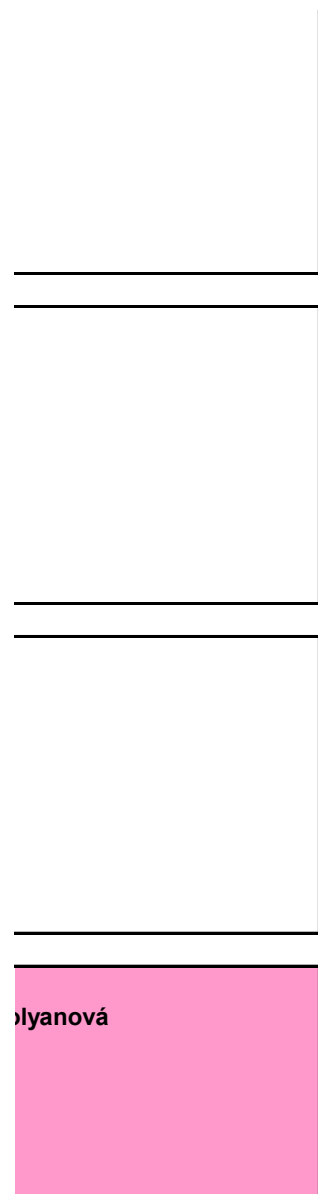
itáři mj. uváděn  
adovnou

emřela 1612 (inventář) a  
šti resp.sourozence

rotánkú

rotánkú







1641

**Holyan**

ce

olyanové

ý se sladovnou,  
vím k živnosti nákl.  
0 kgm.

use - *Brotánkovský*

1643

**Calmus**

**švec**

s Kateřinou

Holyana

**mus švec**

ou

**mus švec**

ou

1654  
**mus švec**  
ou  
  
žáru v roce 1653.

**mus švec**  
ou

**mus švec**  
ou

**mus švec**  
ou

**mus švec**  
ou

no vybavení k činnosti  
hvozd (2269, f. 45).

**táneků**  
**LMUSE**  
**075A**

## Výpisy z archivních pramenů týkající se majetkového držení domů souvisejích s bývalými Josefskými kasárnami na Náměstí Republiky – nástin místopisu pro objekty na místě dnešních čp. 1115, 1114, 1113, 1112, 1111, 1110, 1079, 1078, 1076 a 1075-II v ulici Truhlářské a Na Poříčí na Novém Městě pražském v 15. – 19. století.

### dům *Madulovský* (vzadu na parcele dnešního objektu čp. 1115) v Truhlářské ulici

1509 (2091, f. 255)

„**Beneš syn někdy Jana rytíře** spolu s Magdalenou matkou svou oznámili, že učinili mezi sebou smlouvu dobrovolnou že ona Magdalena s Janem manželem svým postoupila svému synovi Benešovi dům vystavený na Poříčí podle domu Kaňhova za díl otcovský. A on to přijal a kvituje ji z dílu otcovského a svršky všechny táž Magdalena s manželem svým vzíti a přijmouti za svůj díl. A těch také Beneš jim postupuje beze vší odpornosti a přitom přimínivše že byt mají spolu v témž domě míti společný. Také on Beneš vůli bude míti ten dům prodati buď otčímovi svému, neb komu bude chtít...“.

1545 (2192, f. 32)

„**Jiřík Madule** koupil sobě a manželce Martě dům v ulici Kaňhové sám o sobě v koutě od urozeného a statečného **rytíře pana Jana Hromady z Boršic a na Klecanech**, kterýžto dům byl koupil paní Anně z Protivína matce své za 105 kop.g.č. Zavdal 20 kop, na Hromnice má platit po 9 kopách...“.

1571 (2195, f. 18)

„**Dorota z Bylan** koupila sobě a sestře Martě dům v Kaňhovic ulici v uličce malé za domem Jindřicha Věžického se studnicí a zahradou od **Jiříka Madule** a jeho manželky Marty...“.

1576 (2196, f. 82)

„**Dorota z Bylan** dává po své smrti dům, který koupila od **Jiříka Madule na Poříčí v ulici Kaňhovic, v malé uličce za domem Jindřicha Věžického a zahradou při něm**, dětem své sestry **Václavovi, Janovi, Davidovi, Samuelovi a Dorotě** ...“.

- „Václav Trojan z Bylan postupuje spravedlnost svou na tom domě v Truhlářské ulici svému bratru Janovi Trojanovi z Bylan – 1600.“

1628 (2202, f. 274)

„**Bartoloměj de Pauli** koupil sobě a manželce Anně Marii dům se zahradou v osadě sv.Petra na Poříčí v Truhlářské ulici v koutě ležící slove *Madulovský* od **Davida Ehratského a Doroty Komínkové** sestry jeho za 350 kop grošů míš.hotových...“.

### čp. 1114A - dům *Martina Špatenky* v Truhlářské ulici

1487 (2089, f.1)

„Stala se jest smlouva dobrovolná a přátelská mezi **Thuomu krajčím** z jedné a **Václavem řečeným Sobiehrd hrnčičem** susedy obapolními strany druhé a to naprv o zed' kteráž jest mezi domy jich toliko až podiv, že jim má býti společná i také prevet kterýžto jest při jich domech nazad ... má ta zed' i take prevet mají ze spolka míti náklady i s svými budoucími tolikrát kolikrát by toho potřebě bylo. A tu smlůvu slibili jsu mezi sebu zachovati budoucně bez všelikého přerušenie...“.

1508 (2091, f. 147)

„... po smrti **Blažka Mozůlka ševce**, kterýž kšaft čině, poručníků jest neoznámil, protož pan purkmistr a páni poručníků ustanovili Vavřince Bubníka a Blažka Nováčka ševce ... oznámili, že (majetek) prošacován jest na 73 kop grošů českých ... a dům druhý na Poříčí prodán za 35 kop g.čes...“.

1509 (2091, f. 210)

„**Johannes Duty Bedrle pellifex** emit domum pro se Magdalena erga **Barbara relicta olim Blazii Mozulek sit. in Poricze penes domum olim Hron** pro 35 (kop g. praž.). Zavdal 8, na sv. Martina má platit 3 kopy ...“ Přípisy:

- „Barbara předepsaná přijala od Jana předepsaného 3 kopy – 1509, 1510, 1511 (6 kop).
- Sigismund na místě Barbory přijal od Jana předepsaného 3 kopy - 1513, 1514, 1515, 1516, 1517.“

1513 (2092, f. 45)

„**Jakub Věžický** koupil dům s městičtím již vzdaný sobě a manželce Kateřině u **Jana Bedrle kožešníka vystavený na Poříčí na růžku podle domu Jíry Soukeníka aneb postřihače** za 35 kop g.čes... závdavku z toho vyplnil již 14 kop... platit má na sv. Jiří po 3 kopách...“ Přípisy:

- „Jan Bedrle přijal od Jakuba Věžického 6 kop za 2 roky – 1516.
- Jan Bedrle přijal od Jakuba Věžického 3 kopy – 1517, 1518, 1519, 1520.
- Jan Bedrle přiznal, že přijal 3 kopy ostatních a posledních od **Jana Věžického** – 1521.“

1535 (2191, f. 270)

„**Václav tkadlec** koupil sobě a manželce Markétě dům ležící na ulici jdouc ke sv. Petru na Poříčí na rohu podle domu Jiříka postřiháče od Jana Věžického a Kateřiny manželky jeho za 32 kop g.čes. Zaval 5 kop, dále má platit na sv. Jiří 3 kopy...“

Přípisy:

- „Kateřina Věžická přijala 3 kopy od Václava Vyrejvaného – 1534.
- Jan Věžický přijal 3 kopy od Václava Vyrejvaného – 1535.
- Kateřina Věžická přijala 3 kopy od Václava Vyrejvaného – 1536.
- Jan Věžický přijal 3 kopy od Václava Vyrejvaného – 1537, 1538, 1539.
- týž Jan s manželkou svou seznali, že přijali smlouvou všechny peníze doúplna od Václava Vyrejvaného – dům je zcela doplacen – 1539.“

1537 (2191, f. 483)

„**Václav Bílek šrotýř** koupil sobě a manželce Martě dům ležící na Poříčí podle domu Petlasa hrnčáře od **Jakuba Kulhánka krejčího** za 10 kgč v hotovosti...“.

1559 (2193, f. 412 st.)

„**Marta** někdy **Václava Bílka šrotýře** a nyní **Jana Bílka** manželka dala dům svůj, v němž bydlí v Kaňhovic ulici na rohu i jiný všechn svůj statek Janovi manželmu svému. A také on Jan Bílek zadává statek svůj Martě. Budou rovní společníci na tom statku spolu se synem Jakubem...“.

1569 (2104, f. 169)

„**Jan Bílek z Kaňhovic ulice** zadává dům svůj, v němž bydlí a statek svůj všechn movitý a nemovitý manželce své **Markétě**...“.

1584 (2197, f. 205)

„**Magdalena Hájková** vdova koupila sobě dům ležící v Truhlářské ulici na rohu podle Šebestiána Perníčka od **Markéty Bílkové** za 50 kop. Zaval 10 a platit má po 4 kopách... Kvitance Markéty Bílkové za roky 1585 a 1586.“

1586 (2197, f. 288)

„**Jindřich Vinař** koupil sobě a manželce Voršile dům na Truhlářské ulici mezi domy Jiříka Madule a Šebestiána Perníčka oboustranně od **Magdaleny Hájkové** a Václava Hájka syna jejího a na místě Salomeny a Kateřiny sester let nemajících za sumu padesáte kop. Zaval 17 (všechnu sumu jenž na tom domě měli) a platit má každoročně po 4 kopách... Přípis: Markéta Bílková první prodavatelkyně přijala za dům 4 kopy od Jindřicha Vinaře 1586. Táž kvitance pro roky 1587 a 1588.“

1589 (2197, f. 485)

„**Jiřík Jelínek** hrnčář koupil sobě a manželce Martě dům vystavený v ulici Truhlářské roh uličky jdouc k domu někdy Cyrila Madule a podle domu Šebestiána Perníčka za 50 kop grošů od **Jindřicha Vinaře**. Zaval 20, dále platiti má po 5... Kvitance: Marketa Bílková jakožto první prodavatelkyně přijala 4 kopy a Jindřich Vinař 2 kopy od Jiříka Jelínka. 1589. Kateřina Bílková přiznala, jsa nemocí stížena, že prodala trhem svobodným 19 kop tj. všechny své peníze jí na tom gruntu náležející – Jiříkovi Jelínkovi hrnčáři držiteli gruntu za 11 kop v hotovosti. Jiřík Jelínek koupil na domě své peněz gruntovních 12 kop za 6 kop od Jindřicha Vinaře. 1590.“

Jiřík Jelínek vlastnil v Truhlářské ulici postupně celkem tři domy. První z nich, který se nalézal na druhé straně ulice vedle zahrady Filipa soukeníka, je v jeho majetku doložen již roku 1559, kdy jej zadává spolu s ostatním majetkem manželce Martě. V tomto domě zřejmě bydlel a nalézala se zde asi i jeho hrnčářská dílna. Druhý na téže straně ulice vlastnil od roku 1577 a nacházel se z druhé strany téže zahrady Filipa soukeníka a domem truhláře Mikuláše Voslíčka. Třetí sledovaný dům na opačné straně zakoupil, podle výše uvedeného zápisu, roku 1589 (2193, f. 393 a 2196, f. 158).

1600 (2198, f. 299)

**Vdova Marta po Jiříkovi Jelínkovi** postupuje dům v ulici Truhlářské nárožní vedle domu Šebestiána Perníčka svému zeti **Bartoloměji Markonisovi** a jeho manželce Kateřině, dceři své na díl její po otci Jiříkovi Jelínkovi.

1604 (2199, f. 188)

„**Jiřík Lišický** koupil dům v Truhlářské ulici na rohu vedle domu Šebestiána Perníčka od **Bartoloměje Markonise** a jeho manželky za sumu 200 kop g.míš... „ Kvitance za roky 1604 – 1608. Dům je zcela doplacen roku 1608, kdy B. Markonis kvituje Annu, vdovu po Jiříku Lišickém.“

1612 (2200, f. 263)

„**Gregor Herczyk** přiznal, že Dorotě manželce odevzdává statek svůj a podobně **Dorota** odevzdává svůj statek, také dům po někdy Jiříkovi Lišickém, otci svém, **Gregoru Herczykovi**...“.

1617 (2201, f. 170)

„**Jakub Soukup** koupil sobě a manželce Markétě dům na rohu Truhlářské ulice vedle domu Šebestiána Perníčka od **Řehoře Herczyka**, J.M.C trabanta za půl páta sta kop g.míš...“.  
Jakub Soukup není schopen dům splácet.

1621 (2137, f. 321)

„**Gregor Herczog** zveden jest do domu **Jakuba Soukupa** nárožního v Truhlářské ulici vedle Šebestiána Perníčka pro neplacení gruntovních peněz týmž Jakubem Soukupem...“.

Prodej uskutečněný roku 1617 Jakubovi Soukupovi se tímto ruší a dům je vrácen zpět Gregoru Herczykovi. Realizuje se nový prodej Martinu Špatenkovi.

1624 (2202, f. 115)

„**Martin Špatenka** koupil sobě a manželce Dorotě dům v *Truhlářské* ulici nárožní vedle pana Adama Eleazara od Gregora Herczyka za sumu 400 kop g. míš...“.

1653 (498, f. 78)

„ ... povoluje šestipanský úřad **Martinu Špatenkovi** a Adamovi Pyšlovi aby obecní uličku mezi spáleništěm jejich až ke zdi klášterské společně využívali ke skládce dříví a jiného ... aby ulička obecní mezi spáleništěm jejich až ke zdi klášterské sv. Josefa ležící a 49 a 1/2 lokte dýlky, 7 loket šířky se nacházející, ke gruntům jejich společně připojena byla ... k přehrazení též uličky (jsou povinni) dveře postaviti a k studnici, v též uličce se nacházející společně s panem Turkem jednomu každému sousedu společný průchod přátí...“.

1654 (BR, Líva, 105)

**Martin Špatenka**, kovář, pohoř. 50 kr.

1658 (2266, f. 238)

**Dorota Špatenková** prodala místo pusté Špatenkovské, Na písku jen za 10 kop g.míš. **Bartoloměji Tumíkovi**.

Ten jej spojil se svým sousedním domem po pravé straně (U Eleazara čp. 1114B).

Oba sousední objekty jsou nicméně evidovány opět odděleně vizitační tabelou v roce 1725 (TK 142). Jejich následně a trvalé spojení a jednotící přestavba následuje až po roce 1737.

1725 (TK 142, lit. Dd, St. Peters Viertel)

**Martin Špatenka – Johan Šetzlinský**, 410 zl., dobře z kamene vystavěn, přízemní (patro pouze nad zadním traktem).

V přízemí se nalézá: pouze jediná místnost s komorou, topeniště, dvůr. V patře do dvora: místnost s komorou, topeniště.

Nájemníci: plavec – 12 zl., vorař – 12 zl., žena – 10 zl.

Mezi léty 1737 – 1757 dochází k opětovnému spojení se sousedním domem po pravé straně (U Eleazara čp. 1114B) a k jednotící pozdně barokní přestavbě obou objektů, jak o tom svědčí jednotné po délce obou parcel se rozkládající zadní příčné křídlo, patrné na plánu historického stavu před klasicistní přestavbou z roku 1847 (stavební archiv MÚ Praha 1).

1757 (TK146)

NC 1077 - **Franz Dükl** .

1760 (3792, f. 43)

**Alžběta Stauderová**, dcera **Franze Dickla**, vydražila dům od věřitelů z otcovy pozůstalosti za sumu 565 zl.

1772 (3794, f. 321)

**Alžběta Stauderová** prodala dům **Janovi Malému** za sumu 520 zl.

1781 (TK 146)

NC 1077 - **Johann Malý**

1790 (3802, f. 231)

**Jan Malý** prodal dům **Bartolomějovi Kučerovi** za 1450 zl.

1795 (Schaller, Beschreibung, IV, Tischergasse. 1077)

*Beym Jawor*, **Barth.Kučera** kaufflich seit 1790 (LC 64 st., f.231).

1814 (TK 147)

**Barth. a Anna Kučerovi**

1847 (stavební archiv MÚ Praha 1)

Návrh na novostavbu třípatrového domu čp. 1114 – II podle vlastního projektu podal majitel – stavitel **Johann Ripota**.

## čp. 1114B – dům *U Eleazara* V Truhlářské ulici

1433 (Tomek, Základy II, 229)

**Jacobi Wrazda**

1487 (2089, f. 1)

„**Wenceslaus dict. Sobiehrd ollifex** emit domum ... pro se Johanna dominique ... erga **Johannem dictum Wrazda** sitam in Poricz inter domos Andree Skalsky et Thuome sartoris pro 18 kop g. ... subarravit emens vendeti pro dicta domo 10.“ Zavdal 10 kop, splátky na sv. Jiří 3 kopy.

1487 (2089, f. 1)

„Stala se jest smlouva dobrovolná a přátelská mezi **Thuomu krajčím** z jedné a **Václavem řečeným Sobiehrd hrnčičem** susedy obapolními strany druhé a to naprv o zed' kteráž jest mezi domy jich toliko až podiv, že jim má býti společná i také prevet kterýžto jest při jich domech nazad ... má ta zed' i také prevet mají ze spolka míti náklady i s svými budoucími tolikrát kolikrát by toho potřebě bylo. A tu smlůvu slibili jsu mezi sebu zachovati budoucně bez všelikého přerušenie...“.

1508 (2091, f. 126)

„Smlouva stala se po smrti **Václava Sobiehrda hrnčiče** mezi **Johannou manželkou** téhož Václava a **Mikulášem synem** jejím takovato ... že týž Mikuláš přijal za oddíl po otci svém od též Johanny matky své 10 kop grošů, na kteroužto sumu již od ní vyzdvihl 5 kop a v rok má jemu dáti 3 kopy a opět v rok 2 kopy poslední. A když to Mikuláš od matky své přijme, nemá více matky své z dílu otce svého napomínati...“ Přípis:

- „Mikuláš předepsaný přijal od Johanny matky své 5 kop podle smlouvy předepsané – 1508.“

1490 – 1518 (1046, f. 82)

„**Svědectví Valentovi hrnčiči Sobiehrdovi** od Jana syna konšela měšečníka.

o hádce mezi Valentinem a Sedláčkem ohledně tovaryšů... tehdy Sedláček dobil na Valentina kordu i udeřil jest naň, potom se Sedláček převrhl do bláta. Tehdy se Valentin spustil za ním, tu se spolu sevřeli ... i se spolu drali o šavli. Tehdy Bartoš příslouchivše se k tomu i udeřil na Valentina dvakrát, potom Valentin pustil Sedláčka i běžel od nich a oni běželi za ním ...“

1513 (2091, f. 387)

„**Valentin hrnčič** koupil dům s městištěm již vzdaným sobě a Dorotě manželce své u **Johanny vdovy Sobiehrdové vystavený na Poříčí podle domu Víta Na Skále** za 30 kop grošů českých. Zavdal 5 kop, platit má na sv. Havla 3 kopy... přitom jest oznámeno, že táž Johanna s Valentinem předepsaným zetěm svým mají spolu bydliti v tom domu ... až do (její) smrti...“.

1514 (2092, f. 100)

„**Jacobus nožič** koupil dům s městištěm již vzdaný sobě a Regině manželce své u **Johanny Sobiehrdové hrnčičky vystavený na Poříčí podle domu Víta perníkáře Na Skále** za 36 kop grošů pražských. Zavdal 6 kop, na sv. Jiří má dále platit 3 kopy a na sv. Havla 2 kopy a pak úrok na sv. Havla 2 kopy ...“ Přípisy:

- „Johanna předepsaná na místě Jiříka zetě svého a Matuše Czele soukeníka přiznala, že přijala od Jakuba předepsaného 5 kop na 2 roky – 1516.
- Markéta na místě matky své kvituje Jakuba ze 3 kop – 1517.
- Johanna předepsaná kvituje Jakuba ze 3 kop – 1518, 1519.
- Kateřina vnučka Sobiehrdové přijala od Jakuba předepsaného 3 kopy – 1520.“

1530 (2191, f. 94)

„**Tomáš Knap** syn někdy Petra postřihače z Malé Strany koupil sobě dům ležící na Poříčí podle domu Na Skále od **Jakuba nožiče** za 40 kop grošů českých. Zavdal 6 kop, ostatek na sv. Jiří má platit po 4 kopách...“ Přípisy:

- „Tomáš Czel na místě Jakuba nožiče seznal, že přijal od Tomáše Knapa 3 kopy – 1531.“

1532 (2191, f. 184)

„**Jakub Kulháněk krejčí** koupil sobě a manželce Anně dům ležící v ulici podle domu Na Skále od **Barbory báby někdy Tomáše Knapa**, kterýž jí týž Tomáš kšaftem svým odkázal za 40 kop grošů českých. Zavdal 4 kopy, na sv. Jiří platit má po 3 kopách ...“ Přípisy:

- „Matus Czel seznal na místě Jakuba nožiče zetě svého, prvního prodavatele, že přijal 3 kopy od Jakuba Kulhánka.
- týž Matus kvituje Jakuba Kulhánka, na místě Jakuba nožiče, ze 3 kop – 1534.
- Michal Jeptiška seznal, že přijal 5 kop všech peněz svých, na domu náležitých mu kšaftem a zápisem Barbory báby Tomáše Knapa, od Jakuba Kulhánka – 1534.
- Matus Czel přijal na místě zetě svého 3 kopy od Jakuba Kulhánka – 1535.
- Jakub Kulháněk dal za dům 3 kopy Jakubu nožiči – 1536.
- Regina manželka Jakuba nožiče kvituje Jakuba Kulhánka ze 3 kop – 1537.“

1535 (2191, f. 339)

„**Matouš Petlas hrnčič** koupil sobě a manželce Anně dům ležící v osadě Petrské podle domu Na Skále od **Jakuba Kulhánka krejčího** za 48 kop grošů českých. Zavdal 13 kop, úrok na sv. Jiří má platit 4 kopy ...“ Přípisy:

- „Mates Petlas dal za dům Jakubovi Kulhánkovi 4 kopy – 1536.
- Anna manželka Jakuba Kulhánka přijala 4 kopy od Matese Petlasy – 1537.
- Jakub Kulháněk přiznal, že všechnu svou spravedlnost, která mu ještě pozůstává – 12 kop – má dát Jakubovi nožiči podle trhu.
- Jakub nožič přijal 2 kopy od Matouše Petlasy – 1538, 1539, 1540.
- týž Jakub nožič přijal 4 kopy ostatních od Štěpána krejčího na místě někdy Matouše Petlasy – dům je zcela zaplacen – 1541.“

Dům drží nejméně od roku 1584 až do roku 1621 **Šebestián Perníček** podle zápisů k sousednímu domu *Špatenkovskému* (2197, f. 205, 2137, f. 321) . Šebestián Perníček byl kolem roku 1612 novoměstským rychtářem. Získání domu do vlastnictví Š. Perníčka se nepodařilo doložit zápisem.

1623 (2202, f. 115)

Dům nabývá **Adam Eleazar z Lewenburku ručníkář**.

1626 (2187, f. 84)

„... připověď pana Jakuba Hoška na dům v osadě sv. Petra na Poříčí mezi domy Martina Špatenky a domem slove Stodola a jiný statek movitý a nemovitý po panu **Adamovi Eleazarovi** pozůstalý a to pro sumu 100 kop g.míš v hotovosti zapůjčených ...“



1630 (2203, f. 142, 143, 202, 239)

Z rozhodnutím České komory dědi 1/3 domu **vdova Eva Eleazarová** a 2/3 sestra **Anna Tomanová**, která svůj díl odkázala roku 1634 záduší sv. Petra. Všechny díly opět vykoupil a dům obratem prodal roku 1636 **Michal Jakub Harovník**.

1636 (2202, f. 239)

„**Jan Turek** koupil sobě a manželce Kateřině dům na Truhlářské ulici v osadě sv.Petra slove někdy U Eleazara mezi domy Martina Špatenky a stodoly Hazukovic od **Michala Jakuba Harovníka z Ferym**. za 550 kop grošů míš. Zavdáno 350 kop a pak každoroční placení po 50 kopách ... nový majitel se zavazuje očistit dům od zadržných berní a kontribucí.“ Záznam pouze o dvou splátkách.

1639 (2202, f. 353).

„**Jan Michal Jakub Harovník**, měšťan Nového Města pražského přiznal, že postupuje a odevzdává plným právem 100 kop g.míš. peněz gruntovních, které má na domě Eleazarovským v Truhlářské ulici mezi domy Martina Špatenky a stodolou Hazukovic slovuťnému panu **Tobiáši Horatiusovi**, měšťanu Starého Města pražského a jeho manželce Alžbětě...“.

1654 (BR, Liva, 105)

*U Eleazara, Jan Turek*, pohoř. 6 zl. 15 kr.

1660 (1210, f. 389)

**Jan Turek** odkazuje testamentem svůj majetek manželce **Kateřině Turkové** a bratranci **Havlovi Línkovi**.

1660 (2267, f.30)

Z pozůstalosti po Janovi Turkovi získal dům nový manžel Kateřiny Turkové, vdovy po Janovi Turkovi - **Bartoloměj Tumík**. Získal jej po sporu s dalším nápadníkem Havlem Linkem konečným výrokem rozhodčí komise.

V roce 1660 jej Tumík spojil se svým sousedním domem po levé straně (Martina Špatenky), jenž vlastnil od roku 1658. Oba sousední objekty jsou nicméně evidovány opět odděleně vizitační tabelou v roce 1725 (TK 142). Jejich následné a trvalé spojení následuje až po roce 1737.

1683 (2773, f. 38)

„**Matěj Závora** krejčí koupil sobě a manželce Alžbětě dům v osadě sv.Petra na Poříčí U Turků řečený vedle domu Na Skalce a z druhé strany vedle domu Švábovského od paní **Veruny Tumíkové** za 265 zl.rýn. Zaval 100 zl....“.

Za **Matěje Závory**, staršího krejčovského cechu dům vyhořel při francouzském požáru. Obnovil dům jen provizorně, sám je neobýval a držel v něm jen podruhy.

1700 – 1760 (166 - pomůcka k domovní roli)

	LC,f.	Test.
Adama Pišle, pokuta na Turka	Matěje Závory 22.37	
	died.Zaworovskych 37.202	
	Václava Závory	8. 415
	Jana Jos.Lyngnera 37.323	
	Frant.Josef Dickl 42.43	
	dědicům 49.24	

1725 (TK 142, lit. Dd, St. Peters Viertl)

**Jan Turek – Matěj Závora (vdova)**, 1/8, 260zl., ve špatném stavebním stavu, částečně ze dřeva vystavěn, patrový. V přízemí se nalézají: velká a malá místnost, komora, kvelb, sklep a dvůr. V patře do ulice: pokoj s komorou, do dvora: 3 místnosti, ložnice a předsíň.

Nájemníky byli podruzi z nejhudších vrstev: tři chudé vdovy (platí 3 zl. a 7 zl.), kramář (3 zl.), prodavačka octa (2 zl. 30 kr.), nádeník a punčochář (3 zl.). V domě se nachází nájemní šenk, který má pronajatý hostinský.

1732 (LC 37 st., f. 202)

**Dědicové po zemřelém Matěji Závorovi** ab intestato žádají o převedení pozůstalosti a její vložení do městských knih. Podepsáni: Václav Závora, Eva Zelenková a Voršila Závorová (děti), Václav Mičra, Matěj Mičra – Šimon Wartenka, plnomocník dědiců Mičrovských.

1733 (4087, f. 415)

Testament **Alžběty vdovy po Matějovi Závorovi**. Za dědice ustanovuje syna **Václava Závora**, jemuž "dům svůj na *Poříčí* odevzdává, jenž po smrti nebožtíka manžela v 800 zl. na sebe ujala ...".

1733 (LC 37 st., f.323)

Pan **Václav Závora**, měšťan Nového Města pražského, prodává panu Janu **Josefovi Lingnerovi**, měšťanu Nového Města pražského, "... dům svůj na Truhlářské ulici ve čtvrti svatopetrské mezi domem panů manželů Navyšovských a kůlnou Sechlinskou ležící, spolu s tou při domě ležící uličkou, jak jej prodávající dle LTest. 8, f.415 užíval za sumu 650 zl. v hotovosti složených. Z této sumy podle ustanovení výše uvedeného kšaftu Alžběty Závorové případně k zaplacení:

p.Voršile Závorové otcovský a mateřský podíl ... 50zl.

p. Anně Zelenkové otcovský a mateřský podíl ... 90 zl.

contribuce do ultima Aprilis ... 41 zl., 12kr.

záduší sv.Vojtěcha na funus půjčených peněz ... 40 zl.

dalších obligací v celkové výši ... 300 zl. 13kr.  
p.Václavu Závorovi prodávajícímu případně celkem 112 zl....“ . Další ustanovení: paní Alžběta Závorová přislíbila vymalovat jeden obraz Jana Nepomuckého za 15 zl.do chrámu sv.Petra a tento závazek přebírá kupující, jenž také dům od všech dluhů a závad očistí. Nynější obyvatelé budou povinni se vystěhovat až po roce.

1737 (3780, f. 43)

**Jan Josef Lingner** prodává dům na Truhlářské ulici i s uličkou a polovinou studny Františku Josefu Dicklovi za sumu 1200 zl.

Mezi léty 1737 – 1757 dochází k opětnému spojení se sousedním domem po levé straně (Martina Špatenky čp. 1114A) a k jednotící pozdně barokní přestavbě obou objektů, jak o tom svědčí jednotné po délce obou parcel se rozkládající zadní příčné křídlo, patrné na plánu historického stavu před klasicistní přestavbou z roku 1847 (stavební archiv MÚ Praha 1).

1757 (TK146)

NC 1077 - **Franz Dükl** .

1760 (3792, f. 43)

**Alžběta Stauderová**, dcera **Franze Dickla**, vydražila dům od věřitelů z otcovy pozůstalosti za sumu 565 zl.

1772 (3794, f. 321)

**Alžběta Stauderová** prodala dům **Janovi Malému** za sumu 520 zl.

1781 (TK 146)

NC 1077 - **Johann Malý**

1790 (3802, f. 231)

**Jan Malý** prodal dům **Bartolomějovi Kučerovi** za 1450 zl.

1795 (Schaller, Beschreibung, IV, Tischergasse. 1077)

*Beym Jawor, Barth.Kučera* kauflich seit 1790 (LC 64 st., f.231).

1814 (TK 147)

**Barth. a Anna Kučerovi**

1847 (stavební archiv MÚ Praha 1)

Návrh na novostavbu třípatrového domu čp. 1114 – II podle vlastního projektu podal majitel – stavitel **Johann Ripota**.

## **dům Stodola (na parcele dnešního objektu čp. 1113) v Truhlářské ulici**

1496 (2090, f. 37)

„**Vítus labetarius** emit domum ... pro se Ursula erga **Andreas Skalský de Ratiborz** et Anna conthorale sit. in parochia S. Petri penes domu. Sobiehrd ollif. dicta Na Skále ... pro duedro quatro centario k.g.prag. Zavdal 200, platit má na sv. Havla 100...“ Přípis:

- „**Pavel a Jiřík bratři ze Skály** přikoupili sobě k svému domu maštal, kteráž jest u tau zdi, kteráž je u sladovny Jana Kapouna od téhož **Jana Kapouna** za 3 kopy g.peněz hotových. Však on Jan ty dvoje dveře, kteráž jsou od něho zazditi svým nákladem má – 1537.“

Maštal v zadní části parcely, i k ní přílehlá sladovna, byly před rokem 1537 součástí Kapounovského domu na opačné straně bloku při Šilinkově ulici. Zápis dokládá provozní propojení obou protilehlých domovních parcel napříč blokem.

1500 (2090, f. 178 st.)

„**Vít perníkář** s Markétou svou matkou a s Valentinem svým otčímem učinili jsu mezi sebou přátelskou smlouvu dobrovolně o díl otcovský témuž Vítovi po jeho otci náležitý, tak, že pověděný Valentin otčím jeho s Markétou manželkou svou vydati mají témuž Vítovi 5 kop g.čes. a pas stříbrný. A již dne zápisu tohoto dali jemu 3 kopy g.čes. a pas stříbrný a z toho je kvitoval a propustil. Ostatní pak 2 kopy g.čes. mají mu dáti o sv. Havlu příštím ...“ Přípis:

- „Vít perníkář přijal od Valentina otčima svého a Markěty matky své 2 kopy g.čes. dílu otcovského – 1500. „

1559 (2207, f. 367)

**Testament Jiříka Pernikáře ze Skály**

„... dům svůj, v němž bydlím, který slove Na Skále odkazují Regině manželce a Janovi, Vojtěchovi, Jakubovi, Bohuslavovi, Šimonovi a Kateřině (synům a dceři) na rovný podíl ... ze statku svého poroučím sestře své Anně 30 kop g. a pro záduší sv. Petra 10 kop g. ...“.

1563 (2194, f. 168)

„**Kryštof Fryč** koupil sobě a manželce Kateřině dům v Kaňhovic ulici řečený Na Skále od **Reginy perníkárky** a Jana, Pavla, Vojtěcha synů a na místě Jakuba, Bohuslava a Šimona bratrů let nemajících za 320 kop g. Zavalda 125 kop a na sv. Havla má platit po 25 kopách ...“ Kvitance:

„Regina perníkárka postupuje Kryštofu Fryčovi svou spravedlnost na domě za 14 kop. 1565

Pavel forman postoupil Kryštofu Fryčovi svou spravedlnost na tom domě viz. Lib. Oblig., f. 185.

Jan Huda na místě Kateřiny manželky přijal od Kryštofa Fryče díl dědictví jejího od Kateřiny Kryštofa Fryče manželky. 1566  
Jan Pernikář ze Skály syn Reginy perníkárky ze Skály přijal za dům svůj díl 14 kop od Kateřiny Kryštofa Fryče manželky. 1567

Bohuslav syn Jiříka perníkáře ze Skály přijal na díl svůj 14 kop. 1568

Kvitance Kateřiny Hudové a Bohuslava syna Jiříka Pernikáře. 1571 – dům je zcela zaplacený.“

1572 (2104, f. 238)

„**Regina perníkárka** zvedena jest na dům Kryštofa Fryče řečený Na Skále pro 47 kop g. miš peněz gruntovních zadrželých ...

”  
Dům Na Skále se ale vrátil zpět K. Fryčovi, který celý dům doplatil.

Do roku 1563 byla *Stodola* součástí *Skály*. Nový majitel K. Fryč ji od mateřského domu *Na Skále* oddělil a stala se součástí *Kocourovského* domu při *Šilinkově* ulici, později zcela samostatným domem.

1570 (2208, f. 38)

Testament **Mikuláše Kocoura bakaláře**

„... dům svůj, v němž bydlím na ulici Šilinkově za *Bosáckým*. Druhý dům podle téhož domu řečený *Kapounovský*, stodolu k témuž domu od Kryštofa Fryče a domu jeho Na Skále koupenu, též dům *Křižalovský* vystavený na *Příkopích*, vinici, pole, chmelnici, peníze hotové a klenoty a jiné platy a berně ... dávám Janovi, Jiříkovi, Jakubovi a Mikulášovi synům ... však tomu chci, aby syn Jakub v tom všem statku hospodářem byl. Martě dceři odkazuji 300 kop na vejpravu ... pás stříbrný nebožky matky její, pozlacený a truhlu po paní matce, řetízek zlatý a též nádobí cínového a druhé dceři Anně 400 kop hotových a centýř nádobí cínového a druhou truhlu u pana Mikuláše Štolara již jemu zaplacenou ... a prsteny zlaté, aby páni poručníci spravedlivě mezi syny a dcery rozdělili ... a co se týče statku pozemského mého, toho všeho při zápisu desk zemských zůstávají...“

1580 (2208, f. 159)

Testament **Jakuba Kocoura z Votína**

„... dům svůj řečený *U kocourů*, v němž bydlím, se zahradou kterouž jsem vzdělal při tom domě, se sladovnou, jináč stodolou při něm, kteráž jest od Kryštofa Fryče koupená, jak zápis v knihách městských obsahuje... Též také druhý dům vedle téhož ležící, jež *Kapounovský* slove se vším všelijakým k témuž domu příslušenstvím ... a pole jedno za šibenicí a druhé proti Žižkovu ... dávám **Anně manželce a dcerám svým Anně a Kateřině** na rovný podíl...“ Kšaft stvrzen v radě 1580.

1589 (2197, f. 508)

„**Jan Groněk** vzdává svůj statek manželce **Kateřině**, též dům svůj *U kocourů s pivovarem*. Též Kateřina vzdává manželu svému svůj statek, však nechává si dva domy, jeden *Kapounovský řečený* a druhý v *Florenci*...“

Mezi léty 1589 – 1598 je *stodola* – sladovna součástí sladovnického domu Jana Gronka při *Šilinkově* ulici.

1598 (2198, f. 165)

„**Daniel Pichlperger z Pichlperku** koupil sobě a manželce Anně z *Varvažova* sladovnu vystavěnou mezi domy řečeným Na Skále Matouše Račinského a Šebestiána Perníčka od **Jana Gronka** a Kateřiny manželky jeho za 200 kop g. miš. hotových ... že pan purkmistr a páni k tomu trhu svoliti ráčili, však aby pan Daniel při té stodole neb sladovně to tak opatřil, aby se sousedům okolním žádná škoda nestala. A když to opatřeno bude, má dáti panu purkmistrovi a pánům znáti aby mohli to spatřiti...“

1611 (2200, f. 213)

Přepis artikulu z kšaftu **Daniele Pichlpergera z Pichlpergu 1611**

„... dává všečen svůj majetek movitý i nemovitý, též klenoty, manželce **paní Anně z Varvažova**, na rovný díl s dětmi Hendrychem, Kateřinou, Annou a tím co zatím pod srdcem nosí ... „

1611 (2200, f. 214)

„**Vojtěch Kautský z Jenštejna** koupil sobě a manželce Alžbětě, Petrovi Pavlovi a Matoušovi synům stodolu neb sladovnu vystavěnou mezi domy řečenými Na Skále Matouše Račinského a Šebestiána Perníčka, tak jakž jest omezená v ohradě, od paní **Anny z Varvažova manželky pana Daniele Pichlpergera z Pichlpergu**, radního a měšťana Starého Města pražského ... osoby její vlastní a z moci otcovské poručnice nad Hendrychem, Kateřinou, Annou a Danielem sirotky po zmíněném měšťanovi Danielovi Pichlpergerovi, kšafgem od něho učiněným v úterý po neděli jež slove Desátník 1604, za sumu 400 kop g. miš. v hotovosti ...“

1629 (2202, f. 315)

„**Pavel Juliš ze Štampachu** koupil sobě a manželce Ludmile dům v osadě sv. Jindřicha na *Poříčí* slove *U hrubejch* od **Vojtěcha staršího Kautského z Jenštejna** za sumu 600 kop g. miš. a od téhož stodolu v Truhlářské ulici ležící za sumu 400 kop g. miš...“

*Stodola* v *Truhlářské* ulici tvořila pravděpodobně součást velkého sladovnického majetku na *Poříčí*, který patřil Pavlovi Julišovi ze Štampachu a později Jiřímu Ješkovi z *Rittersfeldu*.

1641 (2203, f. 447)

„**Daniel Koukol** s manželkou Dorotou koupili stodolu v Truhlářské ulici mezi domy Jana Linka a Martina Špatenky a Na Velké skále řečeného od paní **Ludmily Julišové ze Štampachu** za sumu 210 kop g.miš. v hotovosti ....“ Koukolovi byla tato stodola vložena do městských knih s výhradou, že bude každoročně platit na sv. Jiří do úřadu šestipanského po 4 kopách g.miš počínaje rokem 1642. Kdyby neplatil, budou do gruntu uvedeni úředníci šestipanští. Další podmínkou prodeje je, že grunt se znovu nesmí prodat jinému než měšťanu Nového Města pražského.

1654 (BR, Liva, 105)  
objekt není evidován

1666 (2267, f. 312)  
Šestipanský úřad prodává stodolu po **Danielu Koukolovi** (jako obecní majetek) za 150 zl. **Václavu Ješkovi z Rittersfeldu**. Smlouva mezi úředníky šestipanského úřadu a urozeným panem Václavem Ješkem z Rittersfeldu (s manželkou Kateřinou), jemuž prodali stodolu v Truhlářské ulici mezi domy Na Skalce a Turkovic za 150 zl., „jak ji někdy Daniel Koukol a po něm úředníci šestipanští užívali“. Bude platit ročně 1 kopy grošů miš.do obecních důchodů.

1689 ( SÚA, NM - kart.470, NM/P/1/3/11)  
Specificali jmen nynějších držitelů domů pohořelých ve *čtvrti petrské*. Okolní domy při francouzském teroristickém požáru vyhořely a jistě tedy nezůstala ušetřena ani stodola.

1700 – 1760 (166 - pomůcka k domovní role)

"Nobilia Libro ujímá do ouřadu šestipanského vide LC116"	LC, f.	Test.
P.Kateřiny Hertlový	5.125	
P.Karla Kondelýka	29. 303	
Jana Jiř.Šetylniskýho	31. 299	
P.Jana Jiřika Klarner	33.420	
P. Jan Raszenbeckl	47.13	

1710 (3767, f. 303)  
Magistrátní komisaři prodávají nemovitý majetek po paní **Kateřině Hertlowe, rozené Gottowe**, měštka a nákladnice pro vaření (piva) v Novém Městě pražském, vdovy po urozeném a statečném vладыkovy **panu Václavu Ješkovi z Rittersfeldu**. Tak jak tento majetek užívala a odkázala v L Test. 5.125. Jedná se o dva spojené domy ve *čtvrti Petrské*, jeden řečený *Veselykovský* a druhý *U Novomlýnských* s humnem a hvozdem a dále o stodolu respektive kůlnu na Truhlářské ulici. Tyto objekty odkázala kšaftem rovným dílem mezi vnuky - pana Jana Fridricha Trusiusa a panu Františku a Barboru Ješkovy roku 1708. Pro snadnější dělení majetku se magistrát rozhodl objekty prodat, z výtěžku splatit kontribuce a zbytek peněz rozdělit dědicům, ocenil objekty celkem na 2120 zl. Stodola se prodává panu **Karlovi Kondelýkovi** za 120 zl. Kondelýk dokazuje svou solventnost a pojišťuje koupí věnem své manželky Anny Kondelíkové, rozené Linkové, jež má na domě *U Turků* ve výši 1500 zl.

1710 (3767, f. 203, 3769, f. 299)  
Dva pivovarské domy a kůlnu neb stodolu na Truhlářské ulici vydražil z pozůstalosti po **Kateřině Hertlové** (vdova po V.Ješkovi z Rittersfeldu, znovu provdaná za novoměstského pivovarníka Hertla) **advokát Jan Friedrich Crusius** a trh postoupil novoměstskému nákladníkovi **K.J. Kondelíkovi**, který samotnou kůlnu prodal staroměstskému krejčímu **J.J. Setzlingovi**.

1712 (3769, f. 299)  
„**Karel Josef Kondelýk**, měšťan Nového Města pražského, prodává stodolu neb kůlnu na Truhlářský ulici (LC 29, f.303) panu **Jiřímu Setzlyckému**, MSMP s manželkou Kateřinou za sumu 200 zl. v hotovosti odvedených ...“ Vloženo do městských knih s následující doložkou z roku 1746: „... grunt před tím bývala kůlna neb stodola. (nyní) jsouc k obydlí lidskému vystavený a proto se z takového gruntu bude platit každoročně do úřadu šestipanského 4 kopy grošů dřívě pouze 1kopa grošů miš....“.

Mezi léty 1710 – 1712 se z bývalé stodoly neb kůlny stává obytný dům.

1723 (SÚA, SM/P/124/94/I, XII)  
Consignation deren in burger. Häusern befindlichen Wohnungen in St.Petersviertl, č.74, XIII – Consignation in denen Schosshäusern, č.7.  
V rámci soupisu obytných prostor pro účely ubytování účastníků korunovace Karla IV.byly v domě evidovány v přízemí dva pokoje a jedna kuchyně.

1724 (3771, f. 420)  
Stodolu kupuje **Jan Jiří Klarner** od **Jiřího Setzlinga** za 400 zl. již jako měšťanský dům.

1752 (3785, f. 13)  
**Jan Jiří Klarner** prodává dům za 200 zl. majiteli sousedního objektu čp. 1113 **J.J. Ratzenbekovi**.

1757 (TK 146)  
NC 1076 - Barbora Pechmannin,  
- **Joh. Klarner (býv.stodola)** na dvou řádcích = 2 domy

1781 (TK 146)

NC 1076) - **Johann Ratzenbek**

- derselbe

na dvou řádcích = 2 domy

J.J. Ratzenbek spojil oba objekty (*Stodolu a Skálu*). Další osudy domu jsou společné sprototo společné s dějinami objektu čp. 1113 *Velké Skály*.

1784 (3899, f. 101, 105)

Z **Ratzenbekovy pozůstalosti** koupil dům *U Skály* v dražbě komisař pro válečné invalidy Josef Arnes, zřejmě jako prostředník pro **Pražskou českou evangelickou obec augsburského vyznání**, nově konstituovanou na základě tolerančního patentu, pro zřízení střediska a motlitebny.

1814 (TK 147)

NC 1076, nově 1113 - *Evangelische böhm. Gemeinde, šosovní dům*

1795 (Schaller, Beschreibung, IV, Tischergasse. 1076)

„*Na Skale*. Ein freyhaus mit einem kleinem Garten, gehörte ehemdem dem **Johann Razenbeck**, von dem selbes die **prager böhmische Gemeinde der Augsburger Glaubebekennnes** im 1784 kaflich übernommen (LC 61, f.105) und der ehemaligen Tanzsaal zu ehren Bethhaus veruended, die Wohnung ihres Pastors...

## čp. 1113 - dům *Skála/ Na skále* v Truhlářské ulici

1496 (2090, f. 37 st.)

„**Vitus labetarius** emit domum ... pro se Ursula erga **Andreas Skalský de Ratiborz** et Anna conthorale sit. in parochia S. Petri penes domu. Sobiehrd ollif. dicta *Na Skale* ... pro duedro quatro centario k.g.prag. Zavdal 200, platit má na sv. Havla 100... Přípis:

- **Pavel a Jiřík bratři ze Skály** přikoupili sobě k svému domu maštal, kteráž jest u tau zdi, kteráž je u sladovny Jana Kapouna od téhož **Jana Kapouna** za 3 kopy g. peněz hotových. Však on Jan ty dvoje dveře, kterýž jsou od něho zazditi svým nákladem má – 1537.“

1500 (2090, f. 178 st.)

„**Vít perníkář** s Markétou svou matkou a s Valentinem svým otčímem učinili jsu mezi sebou přátelskou smlouvu dobrovolně o díl otcovský témuž Vítovi po jeho otcí náležitý, tak, že pověděný Valentin otčím jeho s Markétou manželkou svou vydati mají témuž Vítovi 5 kop g.čes. a pas stříbrný. A již dne zápisu tohoto dali jemu 3 kopy g.čes. a pas stříbrný a z toho je kvitoval a propustil. Ostatní pak 2 kopy g.čes. mají mu dáti o sv. Havlu příštím ...“. Přípis:

- „Vít perníkář přijal od Valentina otčima svého a Markéty matky své 2 kopy g.čes. dílu otcovského – 1500“.

1559 (2207, f. 367)

### Testament **Jiříka Pernikáře ze Skály**

„... dům svůj, v němž bydlím, který slove Na Skále odkazují Regině manželce a Janovi, Vojtěchovi, Jakubovi, Bohuslavovi, Šimonovi a Kateřině (synům a dceři) na rovný podíl ... ze statku svého poroučím sestře své Anně 30 kop g. a pro záduší sv. Petra 10 kop g. ...“.

1563 (2194, f. 168)

„**Kryštof Fryč** koupil sobě a manželce Kateřině dům v Kaňhovic ulici řečený Na Skále od **Reginy perníkářky** a Jana, Pavla, Vojtěcha synů a na místě Jakuba, Bohuslava a Šimona bratrů let nemajících za 320 kop g. Zavdal 125 kop a na sv. Havla má platit po 25 kopách ... „. Kvitance:

- „Regina perníkářka postupuje Kryštofu Fryčovi svou spravedlnost na domě za 14 kop - 1565.
- Pavel forman postoupil Kryštofu Fryčovi svou spravedlnost na tom domě viz. Lib. Oblig., f. 185.
- Jan Huda na místě Kateřiny manželky přijal od Kryštofa Fryče díl dědictví jejího od Kateřiny Kryštofa Fryče manželky – 1566.
- Jan Pernikář ze Skály syn Reginy perníkářky ze Skály přijal za dům svůj díl 14 kop od Kateřiny Kryštofa Fryče manželky – 1567.
- Bohuslav syn Jiříka perníkáře ze Skály přijal na díl svůj 14 kop – 1568.
- Kvitance Kateřiny Hudové a Bohuslava syna Jiříka Pernikáře. Dům je zcela zaplacený - 1571.“

1572 (2104, f. 238)

„**Regina perníkářka** zvedena jest na dům Kryštofa Fryče řečený Na Skále pro 47 kop g.míš peněz gruntovních zadrželých ...

”  
Dům *Na Skále* se ale vrátil zpět K. Fryčovi, který celý dům doplatil.

1582 (1208, f. 32)

### Popis statku **Kryštofa Fryče ze Skály**

„ ... předně dům, jenž slove Na Skále a druhej vedle něho v ulici *Kaňkovic*. Pole na Libensku ...“

Popis domovního inventáře *Na Skále*:

„ ... Ve velkém světnici čtyři stoly, patery menší, čtyři židle, svícen mosazný, čtyři rohy jelení, dvě koutový almary, kožená stolice. Truhlíčka loketní prázdná, dvě dlouhé ručnice, třetí krátká, dřevěný menší misník a v něm pět misek cínových starších a čtyři talíře. Dále cínový umývadlo, cínový žejdlík, dva hrnce v kamnech, stará měděnice, hrnc měděný k vodě brány, svícen mosazný na stěně, konvice, zrcadlo. V mázhauze černý stůl, židle, rožeň, rošt, devět mosazných kotlíků k rybám, čtyři kotle, nedobry pekáč, sekáček, ubrus nedobry ten se čeláďce dal, jiného dřevěného nádobí a hrnců dostatek – to se Jiřímu Klusáčkovi

jakožto na ten čas správci domu k opatření dává. V komoře, kde kuchařka líhala na mázhauze na loži svrchní a spodní peřina, plachta, polštář, na zemi další peřiny, v rohu husí peří, dvoje sáně, na okně rohy pod kotel, tři chomouty, kolovrátek, plachta, troje dveře s obklady, troje rámce s kováním, šestižedlíková konvice, moždířek s palicí, plechová konvice, dvoje necky k praní, díže, tři sudy k mouce chování, prostěradlo do kterého nebožtíka obalili, žejdlík. Ve sklepě na mázhauze na velkém loži dva polštáře a dvě peřiny, spodní prostěradlo, na druhém loži pod nebesy svrchní a spodní peřina, polštář a poduška. Na bidle dvě peřiny velké. Ve velký malovaný truhle u dveří liščí kožich podbřiškový sukem podšitý, kabát votahaný se srnkami, kabát, mužská černá sukně aksamitem prýmovaná, čepice mužská vysoká norková, verštatový plášť, ženský mantlík šamlatový černý bělinami podšitý, další verštatový mantlík bělinami podšitý, černá sukně, červená sukně šamlatová, další černá se šamlatovým živůtkem, barchanka, plátěný černý šorc. Ve druhé menší truhle vedle se nic nenašlo leč ručník. V truhle loketní s klenoty: dva koflíky pozlacený, stříbrný koflík kovaný s pozlaceným okrajem, druhý koflík stříbrný s pozlacenými jablky, třetí též pozlacený se dvěma obloučky, stříbrný pásek, tři zlatý kroužky, dva zlatý uherský, aksamitový černý váček a v něm pět zlatých prstýnků, dalších šestero ruka v ruce, zlatý roucho červeně vyšíváné. Ve třetí vykládaný truhle se našlo: dvacet tři křišťálů německých, ubrusů a ručníků, aksamitová ženská kerkule, zlatý čepec. A ta truhla byla od pánů vyslaných z rady zapečetěna. V zelený truhle: rukávce a jiné ženské okrasy. V jiný truhle velký s kováním: našlo se cínovýho nádobí do půl třetího centýře. Tato truhla byla také zapečetěna. Jiná truhla prázdná. V nohách postele další truhla prázdná. Z druhé strany též truhlice prázdná. V nohách u postele pod nebesy též truhlice okovaná prázdná. V koutě košile pancířová, dva velký řetězy, třetí prostřední a jiné věci od železa. V síni dole vozík, na kterým se kupecký věci k váze vozí. V maštali jdouc na dvůr po levé straně pluh, rádl, dvě kola okovaná, dvoje kolečka k pluhům. Ve spodním sklepě pod zemí dřevěné nádobí. V komoře na dvoře tři kola, nádobí (nářadí) k vozům a jiný věci formanský – všecko bylo zapečetěno. Na dvoře tři kýble olova, u maštale dvoje váhy, tři fasaňky – u dvou zadní váhy. V maštali devět koní, devět chomoutů, dvě sedla...“.

Dům byl podle inventáře dobře vybavený a rozlehlý, ale zřejmě pouze přízemní. Měl dvorní křídlo, které obsahovalo kůlnu a maštal, kde bylo ustájeno devět koní. Převážně zde, ale i dole v síni, byly uloženy věci potřebné k provozování formanského řemesla. Menší sousední dům není do popisu zahrnut, protože zde majitel zřejmě nebydlel a neobsahoval cenný inventář.

1582 (2208, f. 299)

Testament **Kryštofa Fryče z Legnefeldu**

„... dávám panu **Pavlovi Kamarýtovi z Rovin**, měšťanu a radnímu Nového Města Pražského dům jeden i druhý vedle sebe, v kterýmž bydlím a všecken statek movitý a nemovitý po své smrti však dříve nic ...“

Kšaft stvrzen v radě přes odpor dětí po bratru Danielovi Fryčovi 1584.

1590 (2143, f. 26)

Vdova **Dorota Kamarýtová** po nobilitovaném měšťanu **Pavlu Kamarýtovi z Rovin** prodává dům Matěji Brzobohatému za průměrnou cenu 400 kop g.čes. spolu „s menším domem podle něho v nově postaveným“.

1592 (2143, f. 107, 139)

**Matěj Brzobohatý** postoupil svůj dům v Truhlářské ulici řečený Na Skále, jak jej koupil od Doroty vdovy po Pavlu Kamarýtovi z Rovin, i s „menším domem podle něho v nově postaveným“, **Matoušovi Račinskému** a jeho manželce Kateřině. Radčinský vyplatil M. Brzobohatému „za všechnu jeho spravedlnost na těch domech 200 kop g.míš.“

1612 (1208, f. 169)

**Matouš Račinský**

Domovní pozůstalostní inventář popisuje podrobně pouze druhý dům na *Poříčí* v osadě *sv. Jindřicha*, kde Matouš Račinský bydlel. Dům *Skála* je pouze zmíněn: „dům Na Skále řečený, v němž nájemníci a podruzi dávají platu ročního padesát šest kop g.míš.“

1612 (2137, f. 174)

Pan rychtář a spolu s ním **úředníci šestipanští** na místě vsí obce Nového Města pražského učinili přípověď na dům po **Matoušovi Račinském**, měšťanu Nového Města pražského, v němž bydlel, a na jiný statek jeho movitý i nemovitý právem odúmrtí.

1612 (2137, f. 174)

**Kateřina Račinská** učinila přípověď na všecken statek movitý i nemovitý po manželu jejím **Matouši Račinském**, „odvolávajíc se na to, že jí to před poctivými lidmi dal (slibil)“.

1612 (2137, f. 175)

Vavřinec Grof měšťan Nového Města pražského na místě **Jana Studničky (Grofa)** činí přípověď na majetek po **Matouši Račinském**, strýci řečeného Jana Studničky (po někdy Regině Matouše Račinského sestře vlastní a po ní Anně Studničkové). Matouš Račinský se před smrtí svou v přítomnosti dobrých lidí ústně přiznal, že odkazuje majetek svému synovci.

1616 (2137, f. 231)

„Vavřinec Grof na místě a k ruce **Jana Studničky** zveden jest do domu Skála v Truhlářské ulici ležícího po někdy **Matoušovi Račinském** ...“.

1627 (2229, f. 14)

**Jan Grof** přiznává v radě, že je dlužen panu Janu Baptistovi Gallardovi 50 kop g.míš., kteroužto částku bude povinnen splatit do roku 1628 ve dvou splátkách a pojišťuje tuto sumu na svém domě v Truhlářské ulici slove Na Velký Skále "pod zvodem zmocněním i klíčov položením". Připisem z roku 1636 J.B. Tallard oznamuje, že se spokojí s menší sumou a kvituje Jana Grofa za její složení.

1636 (2203, f. 208)

**Jan Grof** prodává dům **Tomášovi Čápo** s manželkou Dorotou za 600 kop g.míš.

1654 (BR, Líva, 105)  
**Tomáš Čáp**, otlučený, 3 zl. 42 kr.

1662 (2267, f. 101)  
Dům řečený Skála kupuje od vdovy **Doroty Čáповý** pivovarský nákladník a starší nákladnického pořádku **Valentin Peše z Nydrhalu** za sumu 400 zl.rýn.

1667 (2268, f. 273)  
**Florián Žitný** koupil *Skálu* od vdovy **Anny Pešový** za 560 zl.rýn

1685 (2274, f. 41)  
**Jan Buryan Sýkora** mladší, pojezdny české komorní účtárny, kupuje dům od dědiců **Floriána Žitného** za 340 zl.rýn

1686 (490, f. 74)  
Novoměstský Šestipanský úřad povoluje **Janu Sýkorovi**, aby "pro uchycení hlavní grundfesní zdi pilíř vystupující ven na obecní při zemi místem 1/2 a 3/4 lokte, nahoru však ztraceně, udělati mohl, kterýžto v dýlce mimo vrat domovních 37 loket obsahovati má".

1687 (2275, f.13)  
**Jan Sýkora** směnil ještě rozestavěný dům s hraběnkou **Zuzanou Helenou Bedaridovou z Goltzu, prve Malovcovou, pak hr. Schulhantovou** za její šosovní dům na *Tůních* ležící s domkem barevnou řečeným s šosem po urozeném rytíři Bohuslavu Blažejovi Malovcovi z Malovic. Na dům *Skálu* se proto přenesl šosovní statut. Dům *Skála* byl dle formulace zápisu očividně rozestavěný a to záhy po dokončení výstavby patra. Nová majitelka se totiž zavazuje "do hořejšího štoku netoliko všechny dveře též také rámy do oken vše z dubového dříví a patřičný dílo zámečnický a sklenářský a čtvery kama každé po 10 zl. a nedoloženou půdu dílem tesařským na svůj náklad opatřiti".

1696 (24 st., f. 13, 26 st., f. 41)  
Finančník rytíř **Karel Josef zum Sandt von Sandberg** koupil šosovní dům *Na Skále* od **hr. Bedaridové**, za vysokou cenu 3 100 zl. rýn. v hotovosti.

1700 – 1760 (166 - pomůcka k domovní role)

	LC, f.	Test.
<b>Tomáše Čápa</b>	J.M.P. Karla Zumsande 26. 41	
	J.M.P. Ernst a Jan Zumsande 31.409	
	J.M.P. Barbory Zumstandove	
	J.M.P.P. Franze Jos. Pechmanna	
	J.M.P.P. Anny Marie Pechmannovy 43. 302	11 22

"Nobilia Libro dům tento do šosu skrze Contr. 24, f. 13 vyzdvižen, 1695 zapraven vide U.? 419, N1?"

1717 (3769, f. 409)  
**Josef Karel Zumsande von Sandberg** zemřel ab intestato a jeho bratři **Franz Ignác Zumsande a Johann Heinrich Zumsande** žádají Magistrát o připsání majetku po něm, včetně šosovního domu.

1725 (TK 142, St.Peters Viertel, lit. Dd)  
**Tomáš Čáp – Barbara Pechmanin**, šosovní dům, 3300 zl., částečně ještě ve stavbě, stavěn z kamene se stáji a zahradou. Běžný popis chybí, asi z toho důvodu, že dům nebyl v době evidence ještě dokončen.

K této zhodnocující barokní přestavbě lze vztáhnout - dodnes zachované - řešení schodiště s pavlačí a zadní loggií, též zřízení sálu v prvním patře v rozsahu zadní místnosti přiléhající k loggii.

1751 (3781, f. 302)  
Žádost opatrovníka **Franze Josepha Johanna Wentzla svobodného pána Pechmanna** o převod domu po matce **paní Barboře ovdovělé Rimsandin**, naposledy provdané **Pechmannové**, roz. von Gaccia, zemřelé ab intestato.

1757 (TK 146)  
NC 1076 - **Barbora Pechmannin**  
Joh. Klarner (býv.stodola) na dvou řádcích = 2 domy

1781 (TK 146)  
NC 1076 - **Johann Ratzenbek**  
**derselbe** na dvou řádcích = 2 domy

Johann Ratzenbek připojil mezi léty 1757 - 1781 ke svému přestavěnému domu *Skála* i sousední *Stodolu*.

1784 (3899, f.101, 105)  
Z **Ratzenbekovy** pozůstalosti koupil dům "*U Skály*" v dražbě komisař pro válečné invalidy Josef Arnes, zřejmě jako prostředník pro **Pražskou českou evangelickou obec augsburského vyznání**, nově konstituovanou na základě tolerančního patentu, pro zřízení střediska a motlitebny.

1795 (Schaller, Beschreibung, IV, Tischergasse. 1076)

„*Na Skale*. Ein freyhaus mit einem kleinem Garten, gehörte ehemdem dem Johann Razenbeck, von dem selbes die **prager böhmische Gemeinde der Augsburgers Glaubebekennnes** im 1784 kaflich übernommen (LC 61, f. 105) und der ehemaligen Tanzsaal zu ehren Bethhaus veruended, die Wohnung ihres Pastors...“.

1814 (TK 147).

NC 1076, nové 1113 - *Evangelische böhm. Gemeinde*, šosovní dům.

## čp. 1112 - dům *Na Skalce* v Truhlářské ulici

1496 (2090, f. 37 st.)

„**Vitus labetarius** emit domum ... pro se Ursula erga **Andreas Skalský de Ratiborz** et Anna conthorale sit. in parochia S. Petri penes domu. Sobiehrd ollif. dicta *Na Skale* ... pro duedro quatro centario k.g.prag. Zavdal 200, platit má na sv. Havla 100 ... Přípis:

- **Pavel a Jiřík bratři ze Skály** přikoupili sobě k svému domu maštal, kteráž jest u tau zdi, kteráž je u sladovny Jana Kapouna od téhož **Jana Kapouna** za 3 kopy g.peněz hotových. Však on Jan ty dvoje dveře, kterýž jsou od něho zazditi svým nákladem má – 1537.“

1500 (2090, f. 178 st.)

„**Vít perníkář** s Markétou svou matkou a s Valentinem svým otčímem učinili jsu mezi sebou přátelskou smlouvu dobrovolně o díl otcovský témuž Vítovi po jeho otci náležitý, tak, že pověděný Valentin otčím jeho s Markétou manželkou svou vydati mají témuž Vítovi 5 kop g.čes. a pas stříbrný. A již dne zápisu tohoto dali jemu 3 kopy g.čes. a pas stříbrný a z toho je kvitoval a propustil. Ostatní pak 2 kopy g.čes. mají mu dáti o sv. Havlu příštím ...“ Přípis:

- „Vít perníkář přijal od Valentina otčima svého a Markéty matky své 2 kopy g.čes. dílu otcovského – 1500.“

1520 (2093, f. 33)

„**Matěj konvař** koupil sobě a manželce Markétě dům se 4 groši berně ležící podle domu Hamaty a domu *Na Skale* od **Víta Pernikáře** za 24 kop g. čes. ... Zavdal 3 kopy, úrok na Sředopostí 2 kopy ...“

Do roku 1520 je dům součástí *Skály* v držení Víta Pernikáře.

1562 (2194, f. 35 st.)

„**Matěj Polák švec** zadává dům svůj v němž bydlí a statek svůj manželce **Barboře**. Podobně Barbora odevzdává svému manželovi statek a dům svůj...“

Matěj švec je doložen zápisem z roku 1575 k sousednímu domu Kumpánový (2196, f. 56). Zápis k domu pro Matěje švece se nepodařilo nalézt, podobně jako přímý zápis pro Evu Holyanovou, která byla zřejmě následující majitelkou.

1592 (4108, f. 64).

„**Jan Jeník** koupil sobě a manželce Barboře dům v Truhlářské ulici mezi domy Víta Voslíčka a domem, jenž slove *Skála* od paní **Evy Holyanový** za 400 kop g. ... Zavdal 60 kop, platit má po 35...“

1597 (2199, f. 120)

„**Achacius Wopat** mlynář koupil sobě a manželce Kateřině dům v Truhlářské ulici mezi domy Mikuláše Třeškovského truhláře a *Skály* od **Jana Jeníka** mlynáře za 200 kop g. ... Zavdal 100, každoročně má platit po 18 groších českých ...“ Kvitance pana Daniele Hendrycha na 65 kop a paní Emy Hendrychové na 35 kop – dům je zcela zaplacen roku 1602.

1605 (2199, f. 246)

„**Vavřinec Grof** koupil sobě a manželce Maryanně dům na Truhlářské ulici mezi Šťastného Jelínka a Matouše Račinského od **Achaciusa mlynáře** za 265 kop g. v hotovosti...“

Vavřinec Grof je šenkýř, jak vyplývá ze zápisu z roku 1616 k sousednímu domu A.Kumpánový (2201, f. 164) a je poručníkem Jana Studničky, pro kterého získává téhož roku sousední dům *Skálu* (2137, f. 231).

1637 (2203, f. 275)

„Stala se smlouva mezi p.**Viktorínem Chobotem** a Maryanou na onen čas Groffovou a již nyní Chobotovou jakožto manžely z jedné strany a **Janem Groffem, jinak Studničkou** ze strany druhé. ...jakož v létu předešlém týž Viktorín Chobot s manželkou Maryanou prodali dům svůj řečený *Na Skalce* v Truhlářské ulici mezi domy Tomáše Čápa a Franze zlatníka za 300 kop grošů míš. řečenému **Studničkovi** ... Jan Grof zavdal sice 100 kop grošů míš., pro chudobu však nemůže dům splácet dál a tak se smlouva ruší a dům se odevzdává zpět Chobotovi ...“

1638 (2203, f. 303)

„**Havel Vodička** koupil sobě a manželce Kateřině dům řečený *Malá Skalka* od **Viktorína Chobota** za 375 kop grošů míš. ... Anna Chobotová přiznala, že přijala od **Anny Wicenzové**, pozůstalého sirotka po **Jiříkovi Wicenzovi**, měšťanu Nového města pražského gruntovní peníze ...Dům je zcela zaplacený 1650.“

Dědický vztah mezi Havlem Vodičkou a Jiříkem Wicenzou se nepodařilo nalézt.

1651 (2204, f. 521)



„**Mates Wagner** koupil sobě a manželce Kateřině dům v osadě sv.Petra slove Na malý Skalce mezi domy Anny Kumpánové a Hrubý Skalky oboustranně ležící od **Anny Licnerové Wincenzové** za sumu 300 kop g.miš. Ihned zavdal 50 kop ...“

1654 (BR, Líva, 105)

**Matyáš Wagner**, otlučený, 2 zl. 5 kr

1700 – 1760 (166 - pomůcka k domovní role)

Matyáš Wagner	LC, f.
Řehoř Grämmersteimer	29. 308
Šimon Grüber	37. 203
Josef Semelka	39. 167

1710 (LC 29 st., f. 308)

Smlouva mezi paní **Alžbětou Ehwurthovou, rozenou Wagnerovou a Řehořem Grammersteimerem**, měšťanem Nového Města pražského a tesařem. Alžběta postupuje svému manželovi Řehoři Grammersteimerovi spáleníště od starodávna nazývané "*Bei dem kleinen Felsen*" na Truhlářské ulici, kde bydlí a které zdědila po otci Matějovi Wagnerovi, puškaři, protože nemá prostředky na obnovu domu. Přitom se vyměňuje pro děti Grammersteimera - Kateřinu, Barboru a Josefu po 50 zl.gruntovních peněz.

1725 (TK 142, St.Peters Viertel, lit. Dd)

**Matauš Wagner „Wagnerisches“ – Gregor Krabensteimer**, 1/16, poslední kupní cena domu 400 zl., špatně z kamene vystavěn, patrový. V přízemí se nalézá: 1 klenutá a 1 neklenutá místnost, kuchyně, předsíň, studna.

V patře do ulice: pokoj, komora, kuchyň a předsíň, do dvora: pokoj a komora. Nájemníci: 2 ženské a 1 stařena, platí po 8 zl., starý tesař – 9 zl., krosnař – 14 zl., žebrák – 1 zl.

1732 (LC 37 st., f. 203)

**Alžběta ovdovělá Grammersteimerová, nyní Grüberová** postupuje svůj dům tesaři a měšťanu Nového Města pražského **Šimonovi Grüberovi** za 440 zl. Dětem po předchozím manželu Grammersteimerovi vyplatila odstupné v celkové výši 310 zl. Z těchto pojištěných peněz na domě od starodávna řečeném *U Malý Skály* děti po Grammersteimerovi macechu Alžbětu kvitují.

1738 (LC 39 st., f. 167)

**Alžběta ovdovělá Grüberová, prve Grämmersteimerová**, měšťka Nového Města pražského, postupuje svůj dům *U Malý Skalky* řečený (LC 37, f. 203) panu **Josefu Semelkovi**, měšťanu Nového Města pražského, jako svému příteli a za mnohá dobrodíní, která on a jeho rodiče prokázali: „... jsouce (Alžběta) už věkem sešlá, aby takový domek, který nevyhnutelně správy potřebuje, spravovati dáti mohla. Aby on všelikou správu tím spíše jako do svého vynaložiti mohl...". Dům postupuje s tou výhradou, že kdyby Josef Semelka zemřel dříve, dům připadne zpět na Alžbětu, pak ovšem za náklady, které na opravu nový vlastník vynaložil případně náhrada jeho dědicům nebo rodičům.

1757 (TK 145, 147)

NC 1075 - **Josef Semelka**

1781 (TK 146)

NC 1075 - **Josef Semelische Erben**

1795 (Schaller, Beschreibung, IV, Tischergasse. 1075)

NC 1075 "*Beim Semelka*", **Bartoloměj Hájek** dědičně od roku 1777, hat feurgerechtigkeit, LC 56, f.329.

1814 (TK 147)

NC 1075, nové 1112 - **Joseph Schiman**

1839 (LC 3851, f.127)

Josef Schiemann prodává dům čp.1112-II Josefu **Zimmerovi** za 1640 zl.k.m.

1840 (LC 3851, f. 222)

Josef Zimmer prodává dům čp.1112-II **Kateřině Oupěchové** (Autpiecha) za 8000 zl.k.m

1845 (LC 3857, f. 400)

Antonín Santar a Františka Santarová prodávají dům čp.1112-II **Josefu a Marii Hübschovým** za 9 700 zl.k.m.

## čp. 1110A - dům *Anny Kumpánový* v Truhlářské ulici

1508 (2091, f. 154)

„**Nicolaus de Mielnik** emit domum erga **Anežkam relictam olim Hanussi** ... pro se et Johlinus filius ... sit.in Poricz penes domum Viti labetarii Na Skále pro 15 k.g.prag. Zavdal 3 kopy ... přitom on Mikuláš oznámil, jestli v tomto času nebezpečném Bůh (by) jeho neuchoval, tehdy těch 3 kop závdavních při ní se nechává a dům aby zase na ní přišel ...“ Přípis:

- dům připadl zpět Anežce Hanušové – 1509.

1510 (2091, f. 290)

„**Ambrosius dicta Wymluva sartor** emit domum pro se Katherina erga **Anežkam Hanušová** sit. Poriczie penes domum Na Skále pro 18 kop g.prag. ...“ Zavdal 5 kop platit má na sv. Martina 3 kopy. Přípisy:

- „Anežka předeepsaná přijala od Ambrože předeepsaného 3 kopy – 1510.
- táž přijala od téhož 3 kopy – 1511, 1512, 1513.
- pozůstavujících 3 kopy ostatních táž Anežka vzdala svému zeti Michalovi.“

1514 (2092, f. 16)

„**Michal Šlejř** koupil dům s městištěm u **Brože Výmluvy krejčího** vystavený vedle domu Víta perníkáře, jenž slove Na Skále. Zavdal 5 kop g. čes. (měl půjčených) a dále má platit na sv. Martina po 3 kopách. Přitom se smluvili, že kdyby on Ambrož zase mohl těch 5 kop navrátiti jemu Michalovi a k tomu 3 kopy g.čes. dáti, tehdy má zase on Michal jemu Ambrožovi tento zápis a dům pustiti. A pak-li by on Ambrož těch 8 kop nevyplnil, tehdy má Michalovi ten trh přece jíti a podle zápisu platiti však tak, že táž Anežka od níž týž Ambrož ten dům (měl), těch 3 kop ostatních jemu Michalovi zeti svému odevzdala a postoupila a on ty peníze dětem svým a vnučatům pověděné Anežky má ujistit. Ještě toto přimínili, že jestli by snad v to m roce on Ambrož chtěl komu jinému prodati a tady aby mohl jemu Michalovi zase peníze složiti, tehdy má nejprv Michala pobíditi a v týž sumě jej pustiti...“ Přípis:

- „Michal Šlejř přiznal, že přijal od Ambrože Výmluvy krejčího 7 kop g.čes. podle smlouvy předešlé a již jej Ambrože kvituje, práva a svobodna činí a zápis trhu domového jemu Ambrožovi pouští – 1514.“

1515 (2092, f. 81)

„**Georgius Hamata panifex** emit domum ... Margaretha ... erga **Ambrosio Vymluva** sit. Poricz penes domum Viti perníkář na Skále ... za 20 kop g.prag....“ Zavdal 10 kop, platit má na sv. Jiří 3 kopy. Přípisy:

- „Ambrož Výmluva přijal 3 kopy – 1516.
- Georgius Hamata položil 5 kop – vyzdvihla je Eliška, sestra manželky Ambrože Výmluvy – 1517.“

1527 (2093, f. 256)

„**Jiřík Petlas** koupil sobě a manželce Dorotě dům ležící na Poříčí podle domu Na Skále od **Jana soukeníka Hamaty** za 25 kop grošů pražských hotových ...“

1531 (2191, f. 146)

„**Adam Špaček** hrnčír koupil sobě a manželce K... dům ležící na ulici jdouc ke sv. Petru na Poříčí podle domu Na Skále od **Doroty Petlasky** za 35 kop g. čes....“ Zavdal 5 kop, na sv. Havla má platit 4 kopy. Přípisy:

- „Dorota Petlaska přijala 4 kopy od Adama Špačka – 1531.
- táž přijala od téhož 8 kop – 1534.
- táž od téhož 8 kop za dva roky – 1535.
- táž přijala od téhož za dva roky – 1537.
- Matuš syn Doroty kvituje Adama Špačka – 1537.
- týž Matuš přijal 2 kopy ostatních a posledních – 1539.“

1551 (2193, f. 103 st.)

**Adam Špaček hrnčír** zadává dům a svůj statek manželce **Anně**.

1570 (2208, f.83)

**Kšaft Adama Špačka hrnčíře**

„... předně dům, v němž bydlím, svršky a nábytky sumou s tím vším, co v něm jest odkazuji Václavovi Chocholovi a Pavlovi Rokosovi (poručníkům) však na ten způsob, aby oni hned (jak nejdřív) možno bude po smrti mé (jej) prodali. A prodajíc Kateřině, nebožtíka pana Duchka ze Semechova, přítelkyni mé, kteráž nyní slouží u pana Wolfa při dvoře Králový a podle domu Matěje železníka a proti domu paní Kapounový – 5 kop (odkazuji). A jakž jest nebožka Anna manželka má s vůlí mou vzala na starost Dorotku Tahanovu dceru, která nyní u mne jest, z toho statku svého, aby jí dáno bylo 5 kop a z lože šatů – a ty peníze a šaty pro Dorotku k sobě vezme pan Václav Chochol hrnčír (a kdyby Dorotka zemřela), aby si peníze ponechal a za ty šaty kázal chudým v lázni topit. A Pavel Rokos aby sobě vzal z toho domu 3 kopy a Václav Chochol též 3 kopy za práci jejich (jako poručníků) a bratru Václavu z Šelakovic ať vydají 2 kopy a k Božím hodům vánočním a velikonočním ke sv. Petru aby kupovali po 2 librách svíce do (sumy) 3 kop. A co (by zbylo) má být na chudé obráceno. A nic nemají činit bez vědomí Kateřiny, přítelkyně mé. A co se týče gruntovních peněz co mám na domě, jež má v držení pan Wolf zámečník – 12 kop – poručím ke sv. Petru na Poříčí 5 kop a 1 kopu pořádku hrnčírskému na svíce a ostatek peněz, které má dát na příštího sv. Havla – 5 kop – aby do špitálu ke sv. Bartoloměji pro pohodlí chudým dali. Stalo se v přítomnosti Mikuláše Štolara a Jana Kociana, sousedů přísezných 1572. Kšaft vysvědčen v radě 1572.“

1573 (2195, f. 173 st.)

„**Pavel Zábranský** truhlář koupil sobě a manželce **Evě** dům na Poříčí mezi domy Pavla Zábranského a Matěje Ševce od Václava Chochola hrnčíře poručníka kšaftem **Adama Špačka** zřízeného a Kateřiny téhož Špačka přítelkyně za 33 kop. Zavdal 15 a dále platit má na sv. Jiří 5 kop. Relator toho z rady pan Martin Masopust, že on Pavel Zábranský truhlář týž dům vystavěti anebo opravití dada, nic od něho neodnímaje, sousedem osaditi má...“ Kvitance:

- „Václav Chochol hrnčír poručník statku Adama Špačka přijal od nebožtíka Pavla Zábranského 5 kop a od Evy vdovy 13 kop – dům je zcela zaplacen. 1575“

1573 (4107, f. 21)

**Pavel Zábranský** oznámil trh před panem purkmistrem, že koupil dům od poručníků statku **Adama Špačka hrnčíře** za 65 kop g.míš. Zavdal 30, platit má na sv. Jiří po 10 kopách. Stalo se v úterý po neděli smrtelné 1573.

Rozdíl mezi rozdílnou kupní cenou domu uvedenou v Trhové knize a Registrech trhových není zatím možné vysvětlit.

1575 (2196, f. 56)

„**Václav Pražák** pekař koupil sobě a manželce **Lucii** dům v Kaňhovic ulici mezi domy Matěje Poláka ševce a někdy Pavla Záborského truhláře od **Evy** po témž **Pavlovi Záborském** vdovy za 40 kop v hotovosti...“.

1575 (4107, f. 91)

„**Václav Pražák** koupil od **Evy Truhlářky** dům v Kaňhovic ulici ležící podle domu nebožtíka Pavla Záborského truhláře a Matěje Poláka za 80 kop g. v hotovosti...“

Rozdíl mezi rozdílnou kupní cenou domu uvedenou v Trhové knize a Registrech trhových není zatím možné vysvětlit.

1577 (2196, f. 143)

„**Mikuláš Třeškovský truhlář** koupil sobě a manželce **Anně** dům u sv. Petra na Poříčí v ulici Truhlářské mezi Evy Rokosky a Matěje Poláka od **Václava Pražáka** pekaře za 55 kop...“ . Zavdal 10, platit má po 4. Přípis:

- „Václav Pražák koupil všechny své peníze gruntovní na tom domě (45 kop) za 23 kop v hotovosti složených – 1577“.

1577 (4107, f. 123)

„**Mikuláš Třeškovský truhlář** koupil sobě a manželce ... dům v Truhlářské ulici od **Václava Pražáka** za 110 kop. Zavdal 20 kop a platit má po 8 kopách...“.

Rozdíl mezi rozdílnou kupní cenou domu uvedenou v Trhové knize a Registrech trhových není zatím možné vysvětlit.

1601 (2209, f. 180 st.)

Testament **Mikuláše Třeškovského truhláře**

„ ... dům svůj v němž bydlím v Truhlářské ulici se všemi svršky a nábytky odkazuji **Anně – Baltazara Kleczle truhláře** manželce a dceři své. Po stvrzení tohoto kšaftu bude však Anna povinna vydat k záduší sv. Petra na pohřeb 10 kop, Mikuláši vnuku mému a synu jejímu 5 kop (který má na tom domě pojištěno 300 kop) ... Šebestiánovi Perníčkovi 2 kopy, Adamu Helebrandtovi 1 kopu ...“ . Kšaft stvrzen v radě 1601.

1602 (2199, f. 122)

„**Šťastný Jelínek z Lovše** koupil sobě a manželce **Alžbětě** dům v ulici Truhlářské mezi Evy truhlářky a Matouše Račinského od **Baltazara Klecle** a jeho manželky **Anny** za 600 kop g. Zavdal 200 kop, každoročně má platit po 100 kopách ...“ Kvitance za léta 1604 – 1608 – dům je zcela zaplacený.

1607 (2199, f. 345)

„**Paní Alena Fleischmannová rozená Seidliczová z Chmelkovic** koupila sobě a dědicům dům v Truhlářské ulici mezi někdy Evy truhlářky a Matouše Račinského od **Šťastného Jelínka z Lovše** a jeho manželky **Alžběty** za 650 kop g. v hotovosti. Z těch peněz pro berně zadržené do rady vzato 92 kop g. ...že pak Šťastný Jelínek zůstává dlužen 110 kop g. peněz gruntovních Baltazaru Kleczlovi – tu sumu přenáší a pojišťuje na domě svém, kde bydlí řečeném *Plačkovským* na *Poříčí* – aby ten grunt jí paní **Anně Fleischmannové** očistil...“.

1616 (2201, f. 164)

„**Franz de Bois zlatník** koupil sobě a manželce své **Anně** dům na Truhlářské ulici mezi domy Vavřince šenkýře a Mikuláše truhláře, k tomu více příslušenství s umyvadlem, jedním stolem a šrakem od **Jiříka Fridricha** a na místě **Volfa, Albrechta** a **Marie** bratří a sestry rozumu zdravého nemající za sumu půl sedma sta grošů...“.

**Franz zlatník** je v domě doložen ještě roku 1637 zápisem k sousednímu domu na levé straně *Na Skalce* (2203, f. 275). Ještě téhož roku dům připadl perníkari **Janu Kumpánovi** podle zápisu k sousednímu domu *Kolínských* na pravé straně (2203, f. 272).

1648 (2204, f. 352)

„ ... vdova **Anna Kumpánová** přebírá splátky za dům po **Janu Kumpánovi** starším literátského kůru u sv. *Štěpána*. Narovnání a vyúčtování mezi staršími kůru literátského sv. *Štěpána* velikého na *Novém Městě pražském* a **Janem Kumpánem**, měšťanem a perníkářem na *Novém Městě pražském* co se týče gruntovních peněz na jeho domě. ...zatím odvedl 125 kop g.miš. a doplatit zbývá 225 kop g.miš. ...Jan Kumpán na cestě za svou živností od bezbožných Švédů zamordován byl ... a paní **Anna** vdova se termínů splátek ujala, úředníci pro citelnost křesťanskou jí odpustili placení zadržovaných termínů za léta 1644 – 1648. Platit počne opět od roku 1648 po 12 kopách g.miš. ...“.

1654 (Líva, 105)

**Anna Kumpánová**, otlučený, 2 zl. 5 kr.

1700 – 1760 (166 - pomůcka k domovní role)

<b>Anny Kumpánový</b>	<b>LC, f.</b>
Adam Tichej	26. 280
Domenica Sauersiga	28.352
P. Rosalie Richterin	38. 23
P.manželé Ondřej a	
Kateřina Reitmayerovských	43. 41

(Dům spojen po nějakou dobu se sousedním domem *Kolínských*).

Sklenář **Jan Jiří Stulner** sklenář získal dům někdy mezi léty 1654 – 1697, předchozím majitelem byl blíže neznámý **Pichl**.

1697 (LC 26 st., f. 247, f. 280)

Poručníci **sirotků Pichlovských** prodávají panu **Janu Jiřimu Stulnerovi**, měšťanu Nového Města pražského *spáleniště Pichlovské v Truhlářské ulici mezi domy Decapaulovským a Sklenářovským* za sumu 120 kop g.míš. Kupující složí 30 kop g.míš a zbytek doplatí příštího roku na sv. Havla.

Dům vyhořel při francouzském požáru roku 1689 a byl prodán již jako spáleniště majiteli sousedního domu Kolínských.

1701 (2277, f. 280)

Trhová smlouva mezi kupujícím **Šebastiánem Rochem Troškou** a prodávající paní **Kateřinou Barborou Stulnerovou**, měšťankou Nového Města pražského. Kateřina Barbora Stulnerová prodává dům, připadlý jí testamentem po manželovi, mistru sklářském Janu Jiřimu Stulnerovi „... i s u něj ležícím spáleništěm na Truhlářské ulici mezi domem „Decapaulischen und Wagnerischen“ za sumu 700 zl. Odkaz na LC Rub 26, f.247, řeší se kontribuce za tento pohořelý dům řečený „Pichlische Haus“.

1707 (LC 28 st., f. 352)

**Šebestián Rochus Troška** s manželkou Ludmilou prodávají **Antonínu Domenikovi Sauersigovi** s manželkou Rozálií dva domy ležící na Truhlářské ulici mezi „decapaulischen und wagnerischen Haus“ za sumu 750 zl.

1725 (TK 142, St.Peters Viertel, lit. Dd)

**Anna Kumpánová - Rosalia Richterin**

3/16, kupní cena spolu s domem Kolínské 1550 zl, dobře z kamene vystavěn, patrový. V přízemí: 2 neklenuté a 2 malé klenuté místnosti, komora, kvelb, topeniště, předsiň, 1 sklep, studna, dvůr. V patře do ulice: 2 pokoje, komora, do dvora: pokoj, topeniště, přesň. V dobrém stavebním stavu. Přípis: „...Alhier bey diesen Numero befindet sich zwar Lauth Fals 2 Häuser Rosalia Richterin, jedoch wird solches sambt. solgendes N.3 Beystandes ... die Igl. Richterin beide Hauser besitzt und die Rulla auch der Befunde nicht mehr dann Sub N2 eines Sub N3 auch nur ein Haus zeiget“. Nájemníci: kočí (Landskutscher) - platí 8 zl.ročně, pomocný vozka (Kutscher „schon dienst“) 8 zl.ročně.

1734 (3776, f. 19)

Žádost dědiců o uznání pozůstalosti podaná na magistrát.

"Jakož nebožtík **pan Antonín Domenik Sauerisig**, měšťan Nového Města pražského, již před dávným časem z tohoto světa vykročil ab intestato žádáme my dědicové, aby jeho pozůstalost mohovitá i nemohovitá na tři díly připadla ... „ Podepsáni: **Rosalie ovdovělá Richterin**, měšťka Nového Města pražského, Antoin Sauerisig „alumnio arcibiskupskych Cres.“ a Joannes Ignatius Sauerisig, kaplan v Sušicích. Magistrátem povoleno.

Zápis, který byl vložen do městských knih až v roce 1734 se vztahuje ke stavu, který nastal již před rokem 1725, kdy je jako držitelka obou domů v Truhlářské ulici uváděna již Rozálie Richterová.

1734 (3776, f. 26)

Synové po A. D. Sauerisigovi se vzdávají dědických podílů a odevzdávají je matce. Níže podepsaní dědicové po otci a **panu Antonínu Domenicovi Sauerisigovi**, měšťanu Nového Města pražského, odevzdávají synovské podíly paní matce **Rosalii ovdovělé Richterin a předtím Sauerisig** (LC 28, f. 351) „... in der Tischler Gasse zwischen Decapauliches und Wagnerischen Hausern gelegente beiden Hausern ...". Podepsáni Antoin Sauerisig „alumnio arcibiskupskych Cres.“ a Joannes Ignatius Sauerisig, kaplan v Sušicích.

Zápis, který byl vložen do městských knih až v roce 1734 se vztahuje ke stavu, který nastal již před rokem 1725, kdy je jako držitelka obou domů v Truhlářské ulici uváděna již Rozálie Richterová.

1749 (3781, f. 41)

**„Rosalie ovdovělá Richterin**, měšťka Nového Města pražského prodává v jedno spojené domy ... ležící na Truhlářské ulici ve svatopetrské čtvrti **manželům panu Andreasu a Kateřině Reitmayerovským** za 700 zl. se všemi právy a příslušenstvím zahrádkou u domu a polovinou studně ...“ 100 zl. zaplatí kupující ihned a zbylých 600 zl. paní Juditě Meilerin, měšťce Starého Města pražského, na splacení obligací váznoucích na domě Wagnerovském (Lib Obl. N 24, f. 302).

1757 (TK 146, 147)

NC 1074 - **Augustin Richter**

1781 (TK 146)

NC 1074 - **Wentzl Kreggan**

1795 (Schaller, Beschreibung, IV, *Tischergasse*. 1074)

*Beym Richter*. **Wentzl Scholz** kauflich seit 1791 (LC 65, f. 373).

1814 (TK 147)

NC 1074 nové 1111 - **Primus a Ludmila Czarische**

839 (archiv odboru výstavby úřadu MČ Praha 1, stavební spis objektu čp. 1110)

V roce 1839 majitelé **Primus a Jan Čarý** vystavěli na místě dvou historických domů klasicistní novostavbu podle návrhu stav. J. Frenzela. Takto spojené domy prodali jako celek, který později nesl čp. 1110.

1845 (3859, f. 751)

**Jan Tschary** a jeho bratr **Primus** prodali **Kateřině Freyslebenové** roz. Černé domy čp. 1110-II a 1111-II za 33 300 zl.k.m.

## čp. 1110B - dům *Magdaleny Kolínské* v Truhlářské ulici

1512 (2091, f. 430)

„**Johannes Kamareth sartor** emit domum pro se erga **Katherina relicta Husařka in Poricz** penes domum altera emen pro 28 kop g.prag...“ Zavdal 5 kop, platit má na sv. Havla 3 kopy. Přípisy:

- „Kateřina Husařka přijala od Joh. Kamarýta 12 kop – 1516.
- Kateřina předepsaná ještě za živnosti své přijala od Jana Kamarýta 3 kopy – 1517.
- Duchek Kauba poručník Kateřiny Husařky přijal 3 kopy od Jana Kamarýta – 1520.
- Duchek Kauba přijal od Marty někdy manželky Kamaretovy 3 kopy – dům je zaplacený – 1521.“

1512 (2091, f. 430)

„**Gregorius Hlinka sutor** emit domum pro se Dorothea erga **Johannem Kamareth sit. in Poricz** penes domum vendet. pro 25 kop g.prag...“ Zavdal ?, platit má úrok na sv. Havla 3 kopy. Přípisy:

- „Johannes Kamareth přijal od Řehoře Hlinky 3 kopy – 1512, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1519.
- Johannes Kamareth přijal od Řehoře Hlinky 3 kopy posledních – 1520“.

1520 (2093, f. 33)

„**Mikuláš Bílek švec** koupil sobě a manželce Anně dům ležící na Poříčí mezi domy Kamarytový a Hamatový oboustranně od Řehoře Hlinky ševce za 25 kop g.čes. ...“ Zavdal 3 kopy, úrok má platit na sv. Jiří 2 kopy. Přípisy:

- „Řehoř Hlinka přijal závdavku 14 kop za 7 roků od Mikuláše Bílka“.

1527 (2093, f. 237)

„**Václav truhlář** koupil sobě a manželce Anně a dědicům svým krom Jana dědice, který jest z tohoto jeho statku vybitý, dům ležící u sv. Petra podle domu Jana Hamaty od Mikuláše Bílka ševce za 21 kop g.praž...“ Zavdal 5 kop, na sv. Jiří má dáti 2 kopy a pak úrok 3 kopy na sv. Jiří. Přípisy:

- „Mikuláš Bílek přijal všecku svou spravedlnost od Václava truhláře. Mikuláš nic není povinován za ten dům Řehoři Hlinkovi, prvnímu prodavateli – 1528.
- Řehoř Hlinka přijal za dům od Václava truhláře 2 kopy – 1528, 1529.
- týž přijal od téhož 2 kopy ostatních a posledních – 1530.“

1544 (2192, f. 191)

„**Šimon Biskup truhlář** koupil sobě a manželce Anně dům ležící na Kaňhovské ulici podle domu Čejkova a Popelářova řečený Klamiczovský od Václava truhláře otce svého za 60 kgč. Zavdal 10, na sv. Havla má platit po 7 kopách. Však on sobě Václav byt sobě v témž domě v půl sklepe vymínil a v té polovici sklepu potřeby své uchovati mohl bez všeliké překážky...“ Přípisy:

- Kašpar truhlář, Jiřík Chudoba a Jan Vejvoda truhlář – poručníci sirotků a statku Václava truhláře kvitují 13 kop, kteréž sobě Šimon truhlář Biskup vyrázil na svůj podíl po otci – 1545.
- Anna sestra Šimona biskupa a manžel její přijali 20 kop za dva roky na podíl jí Anny po otci – 1551.
- Havel truhlář Vlčický přijal za dům 15 kop ostatních za dům od Anny truhlářky matere své – 1551.“

Výše uvedený zápis se týká jiného domu v držení Václava truhláře v Truhlářské ulici.

1560 (2194, f. 7)

„**Pavel Zábranský** koupil sobě a manželce Markétě dům na Kaňhovské ulici mezi domem Adama hrnčáře a někdy Rokosa truhláře od Šimona truhláře, Havla jeho bratra a jejich sestry **Anny** za 40 kop g. ...zavdal 25 a z těch přijal Havel 10 kop g. čes na díl svůj, též Anna 10 kop g. čes na díl svůj. Filipovi soukeníku z ulice Soukenické dáno 4 kopy na skutky milosrdné, Šimonovi 1 kopa a k záduší sv. Petra dle poručení jejich matere 5 kop. Havlovi na jeho díl dáno 5 kop. Příští rok má dáti ostatních 15 kop – a z těch přijal Šimon 10 kop za práci pro nejmladšího bratra Martina, jenž zemřel. Relator toho z rady pan Jiřík z Perče a Brikcí Zvonař.“

1567 (2194, f. 400)

**Pavel Zábranský** dává dům svůj v ulici Kaňhovic jeden i druhý manželce Evě. Vymíňuje si ze statku pro sebe 50 kop g.

1605 (2199, f. 241)

„**Balzar Kleczl** koupil sobě a manželce Anně dům v ulici Truhlářské mezi Šťastného Jelínka a Adama Helebranda od pana Jana Lubinského z Lubin a Šebestiána Pernička, kterým ten dům **Eva Truhlářka** kšaftem odkázala za 490 kop g. ... zavdal 300 kop a každoročně má platit po 25 kopách ...“ Prodávající kvitují Balzara Kleczle za rok 1606, Šebestián Perniček kvituje Balzara Kleczle a roky 1607 – 1609 po 25 kopách g. V roce 1610 doplatil Balzar Kleczl naráz 90 kop. Dům je zaplacený roku 1610.

Syn Mikuláš (později Hrbovatý) má na domě vymíněn podíl z odkazu děda Mikuláše Trežkovského truhláře, který byl přenesen ze sousedního domu Kumpánový (2209, f. 180).

1637 (2203, f. 272)

„**Daniel Šibický** koupil sobě a manželce Anně dům v Truhlářské ulici mezi domy Jana Štíra a Jana Kumpána od Mikuláše Hrbovatého za 220 kop g.míš. Ihned při koupi zavdal 90 kop g.míš... „ Přípis z roku 1638:

- „Mikuláš Hrbovatý kvituje, že přijal od nebožtíka Daniela Šibického 20 kop g.miš. za rok 1638 a od nebožky Anny Šibické 20 kop g.miš za rok 1639“.

1640 (2203, f. 406)

**Judit Phe**, někdy manželka Daniele Phe se hlásí k dědictví na domě **Daniela Šibického zete svýho po Anně Šibický** manželce své a dceři vlastní, ab instatato zemřelé, na kterýžto dům sama zakoupení učinila. Nyní se chce vyrovnat s nynějším svým manželem Symeonem Purmanem. „A tak vedle zápisu v LC, f. 272 učiněného na dceru a zete, nyní postupuje dům **Šimonovi Purmanovi** a jeho dědicům a to na ten způsob, aby grunt očistili o gruntovní peníze 90 kop g.miš, které náleží Mikuláši Hrbovatému.“

Přípis z téhož roku: M.Hrbovatý kvituje Šimona Purmana za doplacení částky 90 kop g.miš.

1643 (2204, f. 46)

„Smlouva přátelská a dobrovolná stala se mezi panem Štěpánem Ignatiusem Bittnerem Žitovanským na místě **Anny někdy dcery vlastní nebožtíka Michala Phe** a nyní manželky své z jedné a paní **Judit Pheovou** vdovou jakožto macechou ze strany druhé... jakož jest jisté sepřetí mezi stranami v příčině věna a dílu otcovského na domě v *Truhlářský* ulici u pana Jana Kubilíka koupeného ... takto jsou mezi sebou přátelské narovnání učinili ... co se týče otcovského dílu ... za tu spravedlnost paní Judit Pheová dceři své Anně dotčeného pana Ignatiuse manželce 30 kop g.miš.vydá ... místo svršků pás stříbrný ze 14 lotův, jeden zlatý do hrkla s jedním grošem stříbrným ...“.

Mezi léty 1640 – 1650 získala dům neznámým způsobem Magdalena Kolínská, vdova po radním Janovi Kolínském.

1650 (2204, f. 477)

„... za úřadování urozeného pana Alše Ferdynanda Wratislava z Mitrovic, hejtmána Nového Města pražského a rychtáře Václava Augustina Kavky a panův radních předložen jim k narovnání spor mezi matkou a synem **Magdalenou Kolínskou** po dobré paměti vdovou po panu Janovi Kolínském spoluradním a měšťeninou v Novém městě pražském a jejím synem **Václavem Kolínským**. Tak jak Václav Kolínský poctivě vstoupivše ve stav manželský, rád by řemeslo to, kterému se poctivě vyučil provozovati a vedle jiných poctivých měšťanův živnost svou tužiti chtěl, však pro nedostatek prostředků nemůže, aby mu Magdalena Kolínská matefsky nápomocna byla. Naproti tomu ona Magdalena Kolínská uvedla, že syn její začasto svou neposlušností jí proti sobě popudiv, povinné mateřské lásky se zbavil a jí sobě zmrhal a krom toho, že ona žádných peněžitých prostředků před rukama nemá. Vidouce tedy páni komisaři, že tu mezi nejkrevnějšími totiž mateří a synem co činiti jest, v to se vložili a jí paní Magdalenu přimluvami svými k tomu disponovati a oblomiti ráčili, že jest se uvolila předně dům v Truhlářské ulici mezi domy (vynecháno) a za druhé, aby tím onačeji řemeslo dělati mohl, kotel mydlářský k vaření mejdla, náležitě jej spraviti dadajíc a k tomu druhý menší kotel, též formu na svíčky a což tak od nádobí jejího drobného od své potřeby domácí odpykati mohla, k tomu přidati se zavázala. Dále k začetí všelijakých obchodů poctivých peníze prostředkem jsou, zavázala se touto smlouvou k začátku živnosti jeho 30 kop g.miš na hotově dáti a dále když ona mateř chová, že se opravdově chová s nimi, tehdy mu ještě druhých 30 kop g.miš. přidá. A poněvadž pak ona Magdalena k synu tak mateřsky a laskavě se ukázala, pročez též Václav byl pány komisaři napomenut, aby mateř svou synovskou poctivostí a šetřivostí si předcházel. Což on před radou připověděl, učinivše poděkování synovské...“.

Dům postoupený synovi Václavovi se do roku 1654 z neznámých důvodů vrací zpět matce Magdaléně.

1654 (Líva, 105)

**Magdalena Kolínská**, vdova po radním Janovi Kolínském, nuzný, 1 zl. 35 kr.

1664 (2267, f. 10)

Došlo k přátelskému narovnání o majetek po matce **Magdaleně Kolínské** (tři domy) mezi sourozenci: Jan Jirí Kolínský, rychtář Nového Města pražského dostane dům s hvozdem a humny v *Soukenické* ulici *U Ledčanských*. Václav Kolínský, Měšťan Nového Města pražského, dostane dům u *sv.Petra na Poříčí* se zahradou a domkem *Kopec* zvaným, v němž mateř jejich bydlela. **Magdalena Budínská** dostane dům třetí na Truhlářské ulici od starodávna U Mydlářů.

Pomůcka k domovní roli, rkp.166 (1700 - 1760):

	LC, f.
Šebestiána Trošky	26. 280
Domenica Sauersipa	28. 352
děd. Sauersipovských	38. 19
p. Rosalie Richterin	38. 23
p. Václav Kopčan	44. 311

1701 (2277, f. 280)

Trhová smlouva mezi kupujícím **Šebestiánem Rochem Troškou** a prodávající paní **Kateřinou Barborou Stulnerovou**, měšťkou Nového Města pražského. Ta prodává dům, připadlý jí testamentem po manželovi, mistru sklářském Janu Jiřím Stulnerovi, i s u něj „ležícím spáleništěm na Truhlářský ulici mezi domem Decapaulischen und Wagnerischen“ za sumu 700 zl. Odkaz na LC Rub 26, f.247, řeší se kontribuce za tento pohořelý dům řečený „Pichlische Haus“.

1707 (28 st., f. 352)

**Šebestián Rochus Troška** s manželkou Ludmilou prodávají **Antonínu Domenikovi Sauersigovi** s manželkou Rozálií dva domy ležící na Truhlářský ulici mezi „Decapaulischen und Wagnerischen Haus“ za sumu 750 zl.

1725 (TK 142, St.Peters Viertel, lit. Dd)

**Magdalena Kolínská – „Kolínskýšes“ - Rosalia Richterin**

3/16, kupní cena vyměřena pro dva spojené domy (Kolínských + Kumpánový) - tj.1550 zl, částečně z kamene vystavěn, patrový, nájemný pivní šenk "a tergo" .

V přízemí se nalézá šenk a tři jiné pokoje, 2 komory, 2 topeniště., předsíň, sklep a dvůr. V patře do ulice: 2 pokoje, 2 komory, 2 topeniště, do dvora: 2 pokoje, 1 komora, 1 kuchyň, 1 topeniště, předsíň. Stavební stav průměrný. Nájemníci: 2 vojáci, truhlář Johann Michl, pozlacovač a řezbář (pracující spolu s truhlářem), kuchař s otcem a další dva nádeníci.

1734 (3776, f. 19)

Žádost dědiců o uznání pozůstalosti podaná na magistrát.

"Jakož nebožtík **pan Antonín Domenik Sauersig**, měšťan Nového Města pražského, již před dávným časem z tohoto světa vykročil ab intestato žádáme my dědicové, aby jeho pozůstalost mohovitá i nemohovitá na tři díly připadla ... „ Podepsáni: **Rosalia ovdovělá Richterin**, měšťka Nového Města pražského, Antoin Sauersig „alumnio arcibiskupských Cres.“ a Joannes Ignatius Sauersig, kaplan v Sušicích. Magistrátem povoleno.

Zápis, který byl vložen do městských knih až v roce 1734 se vztahuje ke stavu, který nastal již před rokem 1725, kdy je jako držitelka obou domů v *Truhlářské* ulici uváděna již Rozálie Richterová.

1734 (3776, f. 26)

Synové po A. D. Sauersigovi se vzdávají dědických podílů a odevzdávají je matce. Níže podepsaní dědicové po otci a **panu Antonínu Domenicovi Sauersigovi**, měšťanu Nového Města pražského, odevzdávají synovské podíly paní matce **Rosalii ovdovělé Richterin a předtím Sauersig** (LC 28, f. 351) „... in der *Tischler Gasse zwischen Decapauliches und Wagnerischen Hausern gelegente beiden Hausern* ...". Podepsáni Antoin Sauersig „alumnio arcibiskupských Cres.“ a Joannes Ignatius Sauersig, kaplan v Sušicích.

Zápis, který byl vložen do městských knih až v roce 1734 se vztahuje ke stavu, který nastal již před rokem 1725, kdy je jako držitelka obou domů v *Truhlářské* ulici uváděna již Rozálie Richterová.

1749 (3781, f. 41)

**„Rosalia ovdovělá Richterin**, měšťka Nového Města pražského prodává v jedno spojené domy ... ležící na *Truhlářské ulici* ve svatopetrské čtvrti manželům panu Andreasu a Kateřině Reitmayerovským za 700 zl. se všemi právy a příslušenstvím zahrádkou u domu a polovinou studně ...“ 100 zl. zaplatí kupující ihned a zbylých 600 zl. paní Juditě Meilerin, měšťce Starého Města pražského, na splacení obligací váznoucích na domě Wagnerovském (Lib Obl. N 24, f. 302).

1757 (TK 146, 147)

NC 1073 – **Rosalia Richterin** „*Kolínských*“

1781 (TK 146)

NC 1073 – **Johann Veit** „*Kolínských*“

1795 (Schaller, Beschreibung, IV, *Tischergasse*. 1073)

1073. **Primus Tschary** kauflich seit 1792, hat feuergerechtigkeit

1814 (TK 147)

NC 1073 nové čp. 1110 - **Primus Čarý**

1838 (3849, f. 358)

**Primus a Jan Tschary** kupují dům čp.1110-II z pozůstalosti zemřelého **Ignáce Tschary** v dražbě za 3002 zl.k.m.

1839 (archiv odboru výstavby úřadu MČ Praha 1, stavební spis objektu čp. 1110)

V roce 1839 majitelé **Primus a Jan Čarý** vystavěli na místě dvou historických domů klasicistní novostavbu podle návrhu stav. J. Frenzela. Takto spojené domy prodali jako celek, který později nesl čp. 1110.

1845 (3859, f.751) Jan Tschary a jeho bratr Primus prodali **Kateřině Freyslebenové roz. Černé** domy čp.1110-II a 1111-II za 33 300 zl.k.m. (vklad z 7.1.1846).

## **čp. 1079A - dům *Decapaulovský A* v *Truhlářské* ulici**

1493 (2089, f. S 24)

**„Johannes Kamareth** emit domum pro se Martha ... erga **Dorotheam Korečková** sitam in *Poricz* penes Katherina Husařka pro 40 kop...“.

1507 (2091, f. 59)

**„Bartossi Kamaret** emit medietate domum pro se Martha ... erga **Johannes filius Kamaretonis** pastorka svého ... sit. in *Poricze* penes domum Jarossi pro 17 kop g.prag. ... Zavdal 3 kopy, platit má po 2 kopách...“.

Jan Kamarýt odkázal dům synovi téhož jména, dům nakrátko ujal otčím Bartoš Kamarýt.

1507 (2091, f. 59)

„**Johannes filius olim Kamaretonis** emit domum pro se Martha erga **Bartosiu sartorem ... sit. in Poricze penes domum Jarossi** pro 17 kop g.prag. ...“ Zavdal 5 kop, na sv. Havla má platit 2 kopy. Přípisy:

- „Jan položil za dům 2 a vzala je Marta vdova po Bartošovi – 1506.
- Jan položil celých 10 kop.
- Galli rohožník bratr Bartoše předepsaného maje poručeno od téhož Bartoše brara svého, přijal od Jana Kamareta, po smrti bratra svého, všechny peníze dílu jeho a z nich jej též Havel kvitoval docela – 1512.“

1523 (2093, f. 110)

„**Matuš Czel** koupil sobě dům ležící na Poříčí za domem Jaroše z Byšic od **Marty Kamaretky** za 15 kop g. praž. peněz hotových...“

1528 (2093, f. 301)

„**Marta Smetánka** koupila sobě a dědicům svým dům ležící na Poříčí v osadě sv. Petra podle domu Jaroše Byšického od **Matouše Czele** za 20 kop grošů. Zavdala 4 kopy, ostatek pak od sv. Havla nejprve příštího úrok 2 kopy ... a tak vždy až do vyplnění vší sumy...

- Matuš Czel přijal od Marty Smetánky 2 kopy – 1528.
- Týž Matěj přijal od Marty Smetánky 2 kopy – 1529, 1530, 1531, 1532, 1533, 1534, 1536“.

1535 (2191, f. 279)

„**Jindřich Rokos** koupil sobě a manželce **Markétě** dům ležící v osadě sv. Petra podle domu Václava truhláře od **Marty Smetánky** za 23 kgč. Zavdal 6 kop, na sv. Havla má platit úrok 2 kopy ...“ . Přípisy:

- „Marta Smetánka přijala od Jindřicha Rokosa 6 kop – 1536
- Táž přijala od téhož 2 kopy – 1538.
- Táž přijala od Markéty Rokosky 2 kopy – 1539.
- Táž přijala od též 4 kopy – 1541.
- Táž od též přijala 3 kopy ostatních ....“.

1559 (2193, f. 428 st.)

„**Markéta** někdy manželka **Hartmanna Rokosa truhláře** a nyní již **Pavla Zábranského** dává díl a spravedlnost svou, kterou má po prvním a druhém manželu na domě a všem statku Pavlu Zábranskému ...“.

1567 (2194, f. 400)

**Pavel Zábranský** dává dům svůj v ulici Kaňhovic jeden i druhý manželce **Evě**. Vymíňuje si ze statku pro sebe 50 kop g.

Sňatkem s potřetí vdanou Markétou Rokoskou získal truhlář Pavel Zábranský další truhlářovský dům, který připojil ke svému prvnímu domu (*Magdaleny Kolínské*), takto spojený majetek po něm zdědila druhá manželka Eva.

1584 (2197, f. 227)

„**Adam Helebrandt** koupil sobě a manželce Kateřině dům v Truhlářské ulici ležící mezi domy Evy Zábranské a někdy Mikuláše Štolara od též **Evy Zábranské** za 125 kpg. Zavdal 30 kop a platit má několikrát ročně po 6 kopách ... „. Přípisy:

- kvittance Evy Zábranské za roky 1585, 1589 (18 kop), 1590 (12 kop), 1593 (18 kop), 1595 (12 kop)
- kvittance Evy Zábranské za roky 1596 – 1599 (24 kop).

1599 (2208, f. 126)

„... prošacování a podělení statku po Kašparovi Hanczovi truhláři v přítomnosti poručníků sirotků z rady nařízených Jana Biskupa a Adama Helebrandta. Nejprve dům prodán za 400 kop g.miš. Potom svršky i šaty ložní a chodící, cínové a mosazné nádoby, též dílo po nebožtíkovi pozůstalý a nádoby k řemeslu za 81 kop 30 k.

K tomu náleží věno, která Anna vdova měla 40 kop. Suma toho statku 521 kop. Proti tomu dluhů měl nebožtík 97 kop, po odečtení suma statku je 423. Dělí se na čtyři dědicové podíly: vdova Anna, sirotci Pavel a Jan a další jež bude na sirotku ...“

Přípis z roku 1600: „Adam Helebrandt přiznal, že 18 kop náležejících mladšímu sirotku Janovi pojišťuje na svém domě, v němž bydlí, takž každý kdo by se ujal toho domu, musí mu tuto sumu vyplatit pod zvodem...“.

1623 (2202, f. 83)

„**Gregor Hercyk** koupil sobě a budoucí manželce dům na Truhlářské ulici vedle domu Balczara Hleзера truhláře a Laurence Kaczle od **Adama Helebranta** za 400 kop g.miš. Zavdal 200, z toho 100 v hotovosti a 100 Pavlovi sirotku po Kašparu Hanicovi od téhož Adama Helebranta povinných na sebe k zaplacení přijal. Dále má platit každoročně po 30 kopách a to tak, že 24 půjde Helebrandtovi a 6 sirotku Pavlovi. S tím doložením, že má ponechat doživotně bydlet v domě Adama Helebranta s manželkou Kateřinou ...“.

1623 (2202, f. 97)

„**Matyáš Prokeš** koupil sobě a manželce Magdaleně dům v Truhlářské ulici vedle Balcara Klezera truhláře a Lorenze Kaczle od **Gregora Herzyka** za 400 kop g.miš. v hotovosti. S tím doložením, že pan Gregor Herzyk těch 100 kop od Adama Helebranta na onen čas Pavlovi sirotku po Kašparu Hanicovi zůstalému povinných a potom od G.Hercyka na sebe k zaplacení dle zápisu trhového přejatého a tuž sumu na domě svém s úrokem pojistiti. Tak potomně Matyáš Prokeš Adamovi Helebrantovi a Kateřině manželce jeho v témž domě svém do sv.Havla po actum tohoto zápisu nejprv příštího bytu přijíti a zanechatí a po času sv.Havla pan Gregor Herzyk dotčené manžele k sobě do domu svého zase přijíti a témuž Matyáši Prokšovi od bytu týchž manželuv 12 kop složití má a povinnen bude, připověděl ...“.

1624 (2202, f.166)

**Karel Vojtkovský** koupil sobě a manželce Anně dům na Truhlářské ulici vedle domu Balcara Hlezera (Klezera) truhláře a Larenze Kaczle od **Matyáše Prokše** za 700 kop g.miš. v hotovosti.



Téhož roku koupil také Matyáš Prokeš od Karla Vojtkovského dům na rohu *Truhlářské* ulice vedle Jiřika Aspřana za 2000 kop g.miš. v hotovosti (2202, f. 165). Současná koupě dvou domů nevyrovnané hodnoty mohla být například způsobem jak vypořádat dluhy. To, že byl Karel Vojtkovský později zadlužen a dluhy pojistil na svém domě, který tak propadl zvodem, dokládá níže uvedený zápis.

1637 (2203, f. 280)

„... smlouva mezi úředníky záduší *sv.Petra na Poříčí* ze strany jedné a **Janem Štírem**, měšťanem Nového města pražského, tak jak Léta Páně 1636 zvedeni byli do domu a vši pozůstalosti Anny Josefa manželky pro sumu 30 kop g.miš tomu záduší odkázaných ... jak také vedle plnomocenství od pana Václava Žateckého na sumu 75 kop g.miš po někdy Kašparovi K .... postoupených ... na domě někdy Karla Vojtkovského ... tu poustku úředníci záduší prodali **Janu Štírovi** a jeho manželce Maryaně a dědicům za 130 kop g.miš. ...“.

1654 (2204, f. 653)

„**Jan de Capoli**, měšťan Nového Města pražského, koupil sobě a manželce Alžbětě ruinovaný místo v ulici *Truhlářské* mezi domy paní Kateřiny Strništkové a paní Magdaleny Kolínské od úředníků osady záduší *sv.Petra na Poříčí* za 110 kop g.miš. ... Tým rok povoluje pan purkmistr a páni radní k tomuto trhu, aby toto místo pusté k domu paní Kateřiny Strništkové a již nyní Janovi de Capolimu náležejícímu, připojeno bylo a za jeden dům uznáno bylo ...“.

Spojené domy připadly kolem roku 1660 věnem jedné z dcer Jana de Capoliho – Alžbětě Decapaulové, později provdané Trunsové (LC 26 st., f. 70).

1654 (Líva, 105)

Jan de Capella, pustý.

1700 – 1760 (166 - pomůcka k domovní role)

někdejší držitel (revisitace),	nynější držitelé	LC	Condit.
<b>Jan Decapauly a Kateřina Strništková</b>	<b>P.Urban Cezar</b>	27, f.269	
	<b>P.Anna Evančická</b>	30, f.257	
	--- nečitelné	34, f.162	
	<b>Ernst Holan</b>	38, f.321, 322	12, f.140

1696 (LC 26 st., f. 70)

„Smlouva mezi mezi manželi **Simeonem Trunsou a Alžbětou Trunsovou, rozenou Decapauli** a panem **Johannem Georgem Plumauerem**, měšťským obchodníkem ve Starém Městě pražském. Manželé Trunsovi na místě dcery Alžběty Heleny Trunsové jako nevěsty postupují spáleniště *U zlatého šípů* jejímu ženichovi J.G. Plumauerovi ...“ . Rodiče si vymíňují finanční narovnání ve výši 300 kop g.miš a dále vkládají na dům hypotéku ve výši 100 zl., další podrobnosti finančního narovnání.

1703 (3765, f. 269)

Pan **Johann Georg Plumauer**, měšťan Starého Města pražského a obchodník s železářským zbožím prodává panu **Karlu Cezarovi von Adlerstein**, měšťanovi Starého Města pražského, „dům na *Truhlářské* ulici u zdi kapucínského kláštera *sv. Josefa ležící*, který je dobře zapsán v LC 26, f. 70 jako spáleniště“ a byl jím (Plumauerem) znovu vystavěn . Takový náročný dům zvaný *U zlatého šípů* je prodáván za sumu 2500 zl. V textu se řeší finanční odkaz manželů Decapaulových kostelu *sv. Petra na Poříčí*, jejichž fundace je předepsaná v LC 26st., f. 70.

1725 (3772, f. 162)

**Anna Sofie ovdovělá Ewančická** rozená ze ? jako prodávající a pan **Heinrich Rochus Holan s manželkou Dorotou Barborou Holan** (rozenou Fischerin) uzavřeli kupní smlouvu. Manželé Holanovi koupili dům na *Truhlářské* ulici známý jako *U zlatého šípů* s příslušenstvím za 2430 zl. Na domě vážnou pohledávky: L Oblig. N19, f. 103 - Frantz Schaller 1000zl. - kapitál, item f. 385 Franz Antonio Dworzak 150 zl. ad f. 361, 433.

1725 (TK 142, St.Peters Viertel, lit. Dd)

**Jan de Capelli a Kateřina Strništková *Decapellisches* - Heinrich Hollan**, 3/8, poslední kupní cena 2200 zl., ve velmi dobrém stavebním stavu, částečně z kamene vystavěn, patrový, pivní šenk a tergo, držitelem účetní (Buchhalter). V přízemí se nalézá: 1 hostinská místnost plochostropá, 1 menší hostinská místnost klenutá, 5 kvelbů, 2 komory, 1 malá kuchyň, 2 topeniště, 1 stáj pro 6 koní, 2 předsíně, 2 sklepy, studna a dvůr. V patře do ulice: 4 pokoje, 1 komora, 1 kvelb, 1 předsíní. V patře do dvora: 2 pokoje, 3 kuchyně, 1 topeniště, 1 předsíní. Šenk a prodej piva po celý rok (specifikována spotřeba vody). Nájemníci: krejčov , pivovarský nádeník, malířský tovaryš, kuchař, kteří platí v rozmezí 6 - 12 zl. ročně.

Objekt spojený ze dvou domů (Decapaulovský A, Decapaulovský B) byl v letech 1696 – 1703 nákladně přestavěn J. G. Plumauerem, o čemž svědčí jeho vysoká kupní cena v následujících desetiletích a sloužil jako nájemní (3765, f. 269).

1736 (3776, f. 321)

Dědicové po ab intestato zemřelém **Jindřichu Rochovi Hollanovi** žádají Magistrát o přiznání pozůstalosti. Podepsáni dědicové: **Josef Václav Hollan, Frantz Ant. Hollan**.

1736 (3776, f. 322)

Dědicové po ab intestato zemřelé matce **Anně Dorotě Hollanin** žádají Magistrát o přiznání pozůstalosti. Podepsáni dědicové: **Josef Václav Hollan, Frantz Ant. Hollan** Téhož roku zapsáno do městských knih.

1757 (TK 146, 147)

NC 1072 – **Hollanische Erben**, Frey Haus.

1781 (TK 146)

NC 1072 - **Hollanische Erben**. *Zum Goldenen Pfeil*, burgerl.

1781 (Sbírka papírových listin IV., sign. IV-12051 - 14. 5. 1781)

Jedná se o výtah z městských knih – Libro Conventionum, Rub. N.3, f.131 (16. 1. 1781). Týká se rozdělení pozůstalosti manželů **Franze a Barbory Hollanových**, po smrti Franze Hollana. Pozůstalost byla rozdělena na čtyři dědické podíly: vdovy Barbory Hollanové a dětí: Josefa, Josefy, Ludmily. Podle listiny sourozenci Josefa a Josef Hollanovi připověděli a nechali vložit do knih sestře Ludmile (**panna Ludmila Hollanová**) převod městského domu U zlatého šípů v hodnotě 2 442 zl. Tato cena byla rozdělena na podíly podle počtu dědiců a sestra Ludmila vyplatí příslušným podílem matku a sourozence. Dále listina pojednává o rozdělení dalšího kapitálu.

1782 (3796, f. 289)

Nové porovnání mezi dědici po Franzu Holanovi – na jeho domě „otcovském“ na Truhlářské ulici, čtvrt' sv.Petra, zvaném U zlatého šípů. Po smrti Franze Holanna bylo rozděleno dědictví na čtyři rovné podíly: vdovy Barbory a dětí – Ludmily, Josefa, Josefy. Dům připadl na základě dohody sestře **Ludmile Holanové**, která ostatní sourozence vyplácela. Nyní po smrti bratra Josefa bylo dohodnuto nové narovnání mezi sestrami Ludmilou a Josefou.

1795 (Schaller, Beschreibung, IV, Tischlergasse, s. 435)

NC 1072 "*Zum Goldenen Pfeil*". **Ludmila und deren Bruder Franz Hollan** erblich seit 1780 (LC 58, f. 289, 290). Ein freyhaus.

Schallerův popis nebral v úvahu úmrtí Franze Hollana v roce 1782.

1814 (TK 147)

NC 1072 nové čp. 1079 – **Hollanisch**.

1832 (Sbírka papírových listin I, sign. I-3009 - 17. 4. 1832)

Jedná se o částečný knihovní výtah pro dům čp.1079 (st. NC 1072) – osvědčení aktivní držby, jmění.

Na základě zápisu v LC N. 75, f.85 p.v. (nová sign. 3813) ze dne 21.5. 1802 byla Zemským výborem potvrzená kupní smlouva ze dne 22. 4. 1802, podle níž pan Anton Ritter z Brettfeldu jakožto zplnomocněnec **Ludmily Holanové** prodal dům U zlatého šípů Stavovskému ubytovacímu fondu za 6000 zl. Dům byl upraven pro umístění tohoto úřadu.

1854 (3865, f. 155)

Do městských knih bylo vloženo, že dům čp. 1079, který patřil **Stavovskému ubytovacímu fondu**, patří nyní **C.k. vojenskému ubytovacímu fondu**.

## **čp. 1079B - dům Decapaulovský B na nároží Truhlářské ulice a Náměstí Republiky**

1507 (2091, f. 102)

„**Žofka z Opavy** vzdává svému manželu **Jarošovi z Byšic** dům ležící na Poříčí na rohu vedle domu Matěje kožišníka a také všechnen statek svůj movitý a nemovitý ... „.

1524 (2093, f. 167)

„**Mikuláš Voldan šlejfir** koupil sobě a manželce Johaně dům ležící na rohu proti domu Skalského a podle domu Martina formana od **Jaroše z Byšic** za 60 kop g.praž. ... Zavdal 10 kop, úrok má platit na Hromnice 6 kop. ...“. Přípisy:

- „Mikuláš z Bezdědic a Václav ze Zvykovce majíce poručení od paní Offky z Opavy nebožtíka Jaroše manželky – všichni přijali za dům sumu svrchu jmenovanou od Mikuláše Voldana a z těch přijatých 24 kop jej kvitují – 1528.
- Václav ze Zvykovce přijal na místě paní Žophie z Opavy 6 kop od Mikuláše Voldana – 1529.
- Buryan Halera z Olšan přijal na místě paní Žofie z Opavy 6 kop od Mik. Voldana – 1530.
- paní Žofka z Opavy přijala od Mikuláše Voldana 13 kop ostatních za roky rozdílné - 1531“.

1530 (2191, f. 111.)

„**Jan Filip sklenář** koupil sobě a manželce Kateřině dům ležící na Příkopě na rohu podle domu Martina Formana od **Mikuláše Voldána šlejfire** za 55 kgč. Zavdal 10, platit má na sv.Víta úrok 6 kop. ...“. Přípis:

- „Kateřina vdova po Janovi sklenáři nemoha plátce být toho domu podle zápis vrchního panu Burjanovi maléřovi z Olšan na místě **paní Žofky z Opavy** – prodavateli prvním, postoupila jej témuž panu Burjanovi maléři – vše na téhož Burjana přenášej. 1531“.

1545 (2192, f. 202)

„**Buryan malíř** koupil sobě dům na Příkopích proti sv. Benediktu na rohu vedle domu Martina formana od **Mikuláše Voldana šlejfire** za 68 kop grošů českých. Zavdal 10 kop, platit má po 5 kopách ...“.

1548 (2193, f. 27)

„**Bartoloměj kotlář** koupil sobě a manželce Martě dům vystavený na Příkopě proti kostelu sv. Benedikta na rohu proti Skalským od **Buryana maláře** a jeho manželky Polyxeny za 76 kop grošů českých. Zaval 20 kop, platit má po 5 kopách ...“. Splátky platí Marta kotlářka.

1568 (2104, f. 132)

„**Mikuláš Štolár** koupil sobě a manželce Ludmile dům vystavený na Příkopích naproti sv. Benediktu podle domu někdy Jana Vejvody truhláře za 100 kop g.míš od **Marty kotlářky**. Zaval 24 kop a platit má ročně na sv.Havla po 10 kopách. Stalo se v pondělí po sv. Magdaleně 1568.“ Přípisy:

- „Kateřina Garbenka přijala na svůj dluh po paní Martě kotlářce 20 kop od Mikuláše Štolara – 1570.
- Poručník ... přijal 38 kop ostatních od Mikuláše Štolara – 1574.
- Jindřich Ledčický dle postoupení Jana Klece přijal 18 kop ostatních od Mikuláše Štolara – 1577“.

1580 (2208, f. 504)

testament **Lidmily Štolarové**, vdovy po **Mikuláši Štolarovi**

„... dům svůj v němž bydlím na rohu proti kostelu sv. Benedikta a naproti domu pana Jana Liturgiuse z Turšla, ten po své smrti poroučím **Saloméne** vnučce své, druhý pak dům vedle něho řečený Vejvodovský odkazuji po smrti své **Ludmile** druhé vnučce mé vdané ... co se týče svršků a nábytků Saloméne poroučím dva díly a Lidmile jeden díl ... jak manžel můj Mikuláš Štolár ustanovil poručníky – Jana Biskupa truhláře a Kryštofa Fryče ... ti budou opatrovat statek Salomény až do let jeich a co se týče druhého domu požadují, aby jej Ludmila dle zápisu v knihách městských doplatila a toho domu neprodávala ani nezavazovala lečby toho náležitou potřebu páni poručníci uznali a svolili ...“.

1583 (2197, f. 88)

„**Baltazar Mencl** koupil sobě a manželce Anně dům vystavený na Příkopích naproti fortně sv. Benedikta na rohu proti domu řečenému U Skalských a **Lidmily Sabinové vdovy** od **Salomeny vnučky nebožky Ludmily Štolarky**, kterýžto dům jí Saloméne ona Ludmila Štolarka kšaftem svým odkázala ... za sumu 110 kop g. Zaval 10 a 35 závazných do rady složil a platit má ročně po 8 kopách ...“. Pod zápisem nejsou žádné záznamy o splátkách.

1589 (2197, f. 522)

**Baltazar Mencl** zadává svůj dům, v němž bydlí na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta manželce Kateřině.

1605 (2199, f. 260)

„**Lorenz Kaczl** koupil sobě a manželce Kateřině dům ležící v Truhlářské ulici proti sv. Benediktu na Příkopích od **Baltazara Mencle** a jeho manželky Kateřiny za 970 kop g.míš. Zaval 50 kop, na příštího sv.Jiří má dáti 100 kop a pak po 100 kopách ročně až do doplacení. ...“. Dům doplacen 1613.

1633 (2203, f. 118)

„**Jan Strniště** koupil sobě a Kateřině manželce dům v Truhlářské ulici ležící na rohu vedle domu Václava Vlaverina od Laurence Kaczle za sumu 540 kop g.míš. Zaval ihned 100 kop a každoročně má platit 50 kop....“. Poslední záznam o splátce Kateřiny Strništkové Kateřině Kaczlové je z roku 1654, dům byl tehdy doplacen.

1650 (2204, f.483)

Urozený vладыka pan **Jan Brikcí Strništka** z Lvové Brány s manželkou Kateřinou přijali za 225 kop g.míš., 45 v hotovosti od úředníků úřadu šestipanského na místě obce Nového Města pražského tak, „...jak dům U kožešníků v osadě sv.Klimenta pro nepořádné a zadržené kontribuce na obec Nového Města pražského připadl ... v minulém roce úředníci úřadu šestipanského rychtářem J. Kolínským byli zvedeni viz zvod LCond N3, f. 246 ... přidávající k tomu smetiště vedle ohbu do ulice ke mlejnům, kterýž svobodný zůstávají ...“.

Zápis se týká jiných statků v majetku Jana Strniště, ale dokládá společenský vzestup tohoto měšťana. Jan Brikcí Strniště zemřel mezi léty 1650 – 1654.

1654 (2204, f.652)

„... narovnání mezi paní **Kateřinou Strništkovou**, zůstalou vdovou po Janu Strništkovi, měšťkou Nového Města pražského a jejími dcerami Annou Warzegsovou a **Alžbětou de Capaulovou**. Jakož jest nebožtík Jan Strniště koupil sobě a manželce Kateřině dům v osadě sv.Petra na Poříčí, jak zápis LC N3, f.118 svědčí, item zůstala jest zahrada po Danielovi Strništkovi dle zápisu LC N3, f.375, takže jak dům, tak zahrada k rovnému rozdělení mezi paní Kateřinu Strništkovou, Annu Warzegsovou a Alžbětu de Capaulovou připadly ... podle tohoto přátelského narovnání paní Kateřina Strništková a Anna Warzegsová postoupily své díly na domě Janovi de Capaulovi a Alžbětě manželům a naproti tomu zase Alžběta de Capaulová a Kateřina Strništková postupují Anně Warzegsově své podíly na zmíněné zahradě. A k tomu pan Jan de Capauli zaplatil z domu Anně Warzegsově 200 kop g.míš., paní Kateřině Strništkové 50 kop.g.míš., přičemž jí do smrti její byt v domě připověděl ...“

Zednický mistr a stavební podnikatel Jan de Capauli se oženil s Alžbětou, dcerou pozůstalou po Janu Strništkovi. Ve výše uvedeném zápise ujímá otcovský dům a činí finanční narovnání s ostatními dědici po Janu Strništkovi. Tento dům spojil v roce 1654 se sousední poustkou po levé straně v jedno stavební místo (2204, f. 653).

1654 (Líva, 105)

Kateřina Strništková, 2 zl. 40 kr.

1700 – 1760 (166 - pomůcka k domovní roli)

někdejší držitel (revisitace),	nynější držitelé	LC	Condit.
<b>Jan Decapauly a Kateřina Strništková</b>	<b>P.Urban Cézár</b>	27, f.269	
	<b>P.Anna Evančická</b>	30, f.257	

1696 (LC 26 st., f. 70)

„Smlouva mezi mezi manželi **Simeonem Trunsov a Alžbětou Trunsovou, rozenou Decapauli** a panem **Johannem Georgem Plumauerem**, městským obchodníkem ve Starém Městě pražském. Manželé Trunsovi na místě dcery Alžběty Heleny Trunsové jako nevěsty postupují spáleníště U zlatého šípů jejímu ženichovi J.G. Plumauerovi ...“. Rodiče si vymíní finanční narovnání ve výši 300 kop g.míš a dále vkládají na dům hypotéku ve výši 100 zl., další podrobnosti finančního narovnání.

1703 (3765, f. 269)

Pan **Johann Georg Plümauer**, měšťan Starého Města pražského a obchodník s železářským zbožím prodává panu **Karlu Cézarovi von Adlerstein**, měšťanovi Starého Města pražského, dům na Truhlářské ulici „u zdi kapucinského kláštera sv. Josefa ležící“, který je dobře zapsán v LC 26, f. 70 jako spáleníště a byl jím (Plümauerem) znovu vystavěn . Takový nárožní dům zvaný U zlatého šípů je prodáván za sumu 2500 zl. V textu se řeší finanční odkaz manželů Decapaulových kostelu sv. Petra na Poříčí, jejichž fundace je předepsaná v LC 26st., f. 70.

1725 (3772, f. 162)

**Anna Sofie ovdovělá Ewančická** rozená ze Z.... jako prodávající a pan **Heinrich Rochus Holan s manželkou Dorotou Barborou Hollanin** (rozenou Fischerin) uzavřeli kupní smlouvu. Manželé Holanovi jako kupující „... koupili dům na Truhlářské ulici známý jako U zlatého šípů s příslušenstvím za 2430 zl....“. Na domě vážnou pohledávky: L Oblig. N19, f. 103 - Frantz Schaller 1000zl. - kapitál, item f. 385 Franz Antonio Dworzak 150 zl. ad f. 361, 433.

1725 (TK 142, St.Peters Viertel, lit. Dd)

**Jan de Capelli a Kateřina Strništková Decapellisches - Heinrich Hollan**, 3/8, poslední kupní cena 2200 zl., ve velmi dobrém stavebním stavu, částečně z kamene vystavěn, patrový, pivní šenk a tergo, držitelem účetní (Buchhalter). V přízemí se nalézá: 1 hostinská místnost plochostropá, 1 menší hostinská místnost klenutá, 5 kvelbů, 2 komory, 1 malá kuchyň, 2 topeniště, 1 stáj pro 6 koní, 2 předsíně, 2 sklepy, studna a dvůr. V patře do ulice: 4 pokoje, 1 komora, 1 kvelb, 1 předsín. V patře do dvora: 2 pokoje, 3 kuchyně, 1 topeniště, 1 předsín. Šenk a prodej piva po celý rok (specifikována spotřeba vody). Nájemníci: krejčová , pivovarský nádeník, malířský tovaryš, kuchař, kteří platí v rozmezí 6 - 12 zl. ročně. Objekt spojený ze dvou domů (Decapaulovský A, Decapaulovský B) byl v letech 1696 – 1703 nákladně přestavěn J. G. Plumauerem, o čemž svědčí jeho vysoká kupní cena v následujících desetiletích a sloužil jako nájemní (3765, f. 269).

1736 (3776, f. 321)

Dědicové po ab intestato zemřelém **Jindřichu Rochovi Hollanovi** žádají Magistrát o přiznání pozůstalosti. Podepsání dědicové: **Josef Václav Hollan, Frantz Ant. Hollan**.

1736 (3776, f. 322)

Dědicové po ab intestato zemřelé matce **Anně Dorotě Hollanin** žádají Magistrát o přiznání pozůstalosti. Podepsání dědicové: **Josef Václav Hollan, Frantz Ant. Hollan** Téhož roku zapsáno do městských knih.

1757 (TK 146, 147)

NC 1072 – **Hollanische Erben**, Frey Haus.

1781 (TK 146)

NC 1072 - **Hollanische Erben**. *Zum Goldenen Pfeil*, burgerl.

1781 (Sbírka papírových listin IV., sign. IV-12051 - 14. 5. 1781)

Jedná se o výtah z městských knih – Libro Conventionum, Rub. N.3, f.131 (16. 1. 1781). Týká se rozdělení pozůstalosti manželů **Franze a Barbory Hollanových**, po smrti Franze Hollana. Pozůstalost byla rozdělena na čtyři dědicové podíly: vdovy Barbory Hollanové a děti: Josefa, Josefy, Ludmily. Podle listiny sourozenci Josefa a Josef Hollanovi připověděli a nechali vložit do knih sestře Ludmile (**panna Ludmila Hollanová**) převod městského domu U zlatého šípů v hodnotě 2 442 zl. Tato cena byla rozdělena na podíly podle počtu dědiců a sestra Ludmila vyplatí příslušným podílem matku a sourozence. Dále listina pojednává o rozdělení dalšího kapitálu.

1782 (3796, f. 289)

Nové porovnání mezi dědici po Franzu Holanovi – na jeho domě „otcovském“ na Truhlářské ulici, čtvrť sv.Petra, zvaném U zlatého šípů. Po smrti Franze Holanna bylo rozděleno dědictví na čtyři rovné podíly: vdovy Barbory a děti – Ludmily, Josefa, Josefy. Dům připadl na základě dohody sestře **Ludmile Holanové**, která ostatní sourozence vyplácela. Nyní po smrti bratra Josefa bylo dohodnuto nové narovnání mezi sestrami Ludmilou a Josefou.

1795 (Schaller, Beschreibung, IV, Tischlergasse, s. 435)

NC 1072 "*Zum Goldenen Pfeil*". **Ludmila und deren Bruder Franz Hollan** erblich seit 1780 (LC 58, f. 289, 290). Ein freyhaus.

Schallerův popis nebral v úvahu úmrtí Franze Hollana v roce 1782.

1814 (TK 147)

NC 1072 nové čp. 1079 – **Hollanisch**.

1832 (Sbírka papírových listin I, sign. I-3009 - 17. 4. 1832)

Jedná se o částečný knihovní výtah pro dům čp.1079 (st. NC 1072) – osvědčení aktivní držby, jmění.

Na základě zápisu v LC N. 75, f.85 p.v. (nová sign. 3813) ze dne 21.5. 1802 byla Zemským výborem potvrzená kupní smlouva ze dne 22. 4. 1802, podle níž pan Anton Ritter z Brettfeldu jakožto zplnomocněnec **Ludmily Holanové** prodal dům U zlatého šípu Stavovskému ubytovacímu fondu za 6000 zl. Dům byl upraven pro umístění tohoto úřadu.

1854 (3865, f. 155)

Do městských knih bylo vloženo, že dům čp. 1079, který patřil **Stavovskému ubytovacímu fondu**, patří nyní **C.k. vojenskému ubytovacímu fondu**.

## **dům *Wlaverinovský A/ Na spáleníšti (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078)* na Náměstí Republiky**

1493 (2089, f. T19)

„**Matheus Vozka** emit domum ... pro se et suis futuris erga **Dorothea** sitam in *fossato penes domum virginis Margarethe dicta Horzicka* ...“.

1493 (2089, f. T19)

„**Mathias pellifex** emit domum pro se Anna dominq. sua erga **Matheam Vozkam** sitam in fossato et penes domum virginis Margarethe dicta Horzicka ... reposuit 40 kop ...“.

1512 (2091, f. 368)

„**Martin Halama Chrudimský** emit domum pro se Anna ... erga **Mathias pellifices** sit. in *Poricz* proti fortně inter domos Jaroši et pány Hořické pro 20 kop g. prag...“ Zavdal 4+3 kopy, na sv. Jiří platí 3 kopy. Přípis:  
- „Matěj předepsaný přijal dvoje peníze po závdavku – 1513.“

1512 (2091, f. 443)

„**Johannes dicta Lewa molendimátor** emit domum pro se Anna ... erga **Martinum Halama** sit. in *Poricz* penes domum Jarossi z Byšic pro 22 kop g. prag...“ Zavdal 5 kop, úrok má platit 3 kopy ...“ Přípis:  
- „Martin Halama přijal od Matěje kožišníka 3 kopy – 1513.“

1512 (2091, f. 447)

„**Martin Karmik** emit domum pro se erga **Johannem Lewa molendimátorem** ... sit. in *Poricz* penes domum Jarossi Byšický pro 23 kop g. prag...“ Zavdal 3 kopy, platit na sv. Jiří 3 kopy. Přípisy:  
- „Joh. Lewa precepit a prescriptores 3 Martino Karmik 3 kopy g. prag. – 1513.  
- Jan Lewa přijal od Martina předepsaného 5 kop ostatních a jej kvituje – 1514.  
- Anna vdova po Matěji kožešníku kvituje Martina pro 5 kop – 1515.  
- Tomáš faber na místě Anny předepsané přijal 3 kopy od Martina předeps. – 1516, 1517, 1518.  
- Tomáš kovář na místě Anny přijal 2 kopy ostatních od Martina Karmika a dům je úplně zaplacený – 1519.“

1544 (2192, f. 156)

„**Jan Vejvoda truhlář** koupil sobě a manželce Markétě dům na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta podle domu Matěje Šindeláře Hořického od **Martina formana** za 20 kgč. Zavdal 8 kop, platit má na sv. Jiří po 4 kopách...“ Přípisy:  
- „Václav syn nebožtíka Martina formana přijal všecku svou spravedlnost na tom domě od Jana Vejvody - 1554.“

1546 (2207, f. 194)

### **Testament Martina formana ze Smeček**

Peníze pozůstávající na domě Jana Vejvody truhláře - 23 kop – mají připadnout vnukům, dětům syna Václava a jeho manželky Ludmily.

1554 (2193, f. 258 st.)

**Jan Vejvoda truhlář** zadává dům svůj v němž bydlí i jiný statek svůj manželce **Kateřině**.

1563 (2207, f. 422)

### **testament Jana Vejvody truhláře**

„...dům svůj, v němž bydlím a jiný statek svůj odkazuji manželce Kateřině ...“.

1564 (2194, f. 199 st.)

„**Kateřina** někdy manželka **Jana Vejvody truhláře** a nyní již manželka **Václava Kolečnicka** dává mu tímto zápisem dům svůj v němž bydlí na Příkopě naproti kostelu sv. Benedikta a k tomu všechn svůj majetek movitý a nemovitý ...“ Kateřina si vymínila ze statku 20 kop g.

1573 (4107, f. 26)

„**Mikuláš Štolár** oznámil před panem purkmistrem, že koupil dům od **Kateřiny Vejvodovy truhlářky** za 150 kop g.miš... Zavdal 30 kop, na Hody svatodušní má platit po 20 kopách. Stalo se v úterý po sv. *Floriánu* ...“.

1573 (2195, f. 180 st.)

„**Mikuláš Štolár** koupil sobě a manželce Ludmile dům vystavený na Příkopě naproti kostelu sv. Benedikta podle domu svého a domu Stanislava Stradovského od **Kateřiny Vejvodky truhlářky** vdovy za 75 kop g. ... Zavdal 27 kop a platit má po 6 kopách

na Soslání Ducha svatého na Apoštoly. Relator toho z rady pan Brikcí Zvonař z Cynperka ... že on Mikuláš týž dům vystavěti dala jej zase, nic od něho neodjímajíc, prodati a sousem osaditi má ...“. Kvitance:

- „Mikuláše Štolara od Kateřiny Vejvodky na 6 kop – 1574.
- Mikuláše Štolara od sestry Kateřiny Vejvodky Doroty na 18 kop – 1577.
- Mikuláše Štolara od Martina Stiglického na 6 kop – 1578.
- Mikuláše Štolara od sestry Kateřiny Vejvodky Doroty na 6 kop – 1579, 1580.
- Tomáš First maje sobě všechny peníze na tom domě od Martina Stiglického odevzdané přijal 6 kop od Ludmily vnučky nebožky Ludmily Štolarovy, kteréž ten dům kšaftem odkázala 1581“.

V letech 1573 – 1581 byl dům dočasně spojen se sousem po levé straně (Decapaulovský B) a pravděpodobně opraven.

1582 (2197, f. 18)

„**Ludmila Sabynová** koupila sobě a budoucím dům vystavený na Příkopích proti sv. Benediktu mezi domy někdy Mikuláše Štolara a Michala Šolce U Černého kozla oboustranně od **Ludmily** vnučky někdy **Ludmily Štolarovy**, který se jí dostal od též Ludmily Štolarové báby její kšaftem za 88 kop. Zavdala 30, dále má platit po 6 kopách ...“. Přípisy:

- „Tomaso First maje na tom domě všechny peníze postoupené stoje před pány soudci přiznal, že přijal za dům a dva roky 12 kop od Zikmunda Ludmily Sabinovy manžela a tak se dle zápisu Mikuláše Štolara platit má až do zaplacení celé sumy 1584
- Tomaso Firše přijal za dům a dva roky od Zikmunda Honsa 12 kop. Maryana švagryně a Kateřina Prachatická přítelkyně Tomáše Firsta přijaly za dům 34 kop tj. celou sumu od Zikmunda Honsa 1594“.

1586 (2197, f. 314)

„**Zikmund Hons** Jeho Milosti pana purkmistra a pánů služebník zadává majetek manželce Ludmile a také **Ludmila** zadává majetek manželu svému k tomu dům, v němž bydlí na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta i jiný statek všechn movitý a nemovitý ...“.

1601(2199, f.38)

„**Petr Starší Smrčka ze Mnichu a na Krasovicích** koupil sobě a dědicům dům ležící na Příkopích proti fortně jdouc blíž sv. Benedikta vedle domu Balzara Mencle a svého druhého domu od **Zikmunda Honsa** a jeho manželky Ludmily za 265 kop g. míš.v hotovosti ... že pak pan Petr z toho domu povinnosti městské podle změny Reversu vykonávati má přípověď dal...“.

V roce 1601 dochází ke spojení dvou sousedních domů (Wlaverinovský A, Wlaverinovský B), domy v následujících letech (do roku 1606) vyhořely, jsou označovány jako spáleniště, což dokonce dalo vznik novému domovnímu názvu „*Na spáleništi*“.

1606 (2199, f. 277)

„**Mistr Václav Wlaverin** koupil sobě a manželce Ludmile spáleniště dvou domů na Bosáckém ležící blíž domu svého od paní Alžběty Smrčkovny ze Mnichu ana Krasovicích za 290 kop grošů. Zavdal 15 kop a každoročně má platit po 15 kopách ...“  
- Kvitance urozené paní Alžběty Bukovanské ze Mnichu a na Krasovicích za roky 1607 – 1618.

Václavu Wlaverinovi patřil v té době ještě dům Hlaváčovský A, který vyženil od manželky Ludmily prve Časové (2198, f. 205, 2208, f. 407).

1654 (2204, f. 146)

„**Patres Capucini** habet domum resignatum *Na spaleništi*... Jakož někdy **Václav Wlaverin Nosyslavský**, měšťan Nového Města pražského kšaftem a poslední vůlí odkázal Vavřinci a Ondřejovi, bratřím vlastním, strejcům a synům někdy Matěje Škody dům Na spáleništi v osadě sv.Petra naproti kostelu sv.Benedikta...“. Kšaft byl vysvědčen v radě 1631. Dům následně připadl pozůstalému **Ondřejovi Škodovi** a on tento dům postupuje velebným a důstojným paterům řádu kapucínského kláštera pražského na Novém Městě. Kapucini odvedli prostřednictvím rytíře pana Ferdinanda Fräyffenfelza z Pilsenburku 1500 zl.

1654 (2204, f. 148)

Jménem a na místě Jeho Milosti Císařské ... Václavu Augustinovi Kavkovi ... rychtáři na Novém Městě pražském se poroučí: poněvadž ... na ponížené toho P.P. Kapucinů vyhledávání dům Jeho Milosti Císařské přináležející v dotčeném městě ležící U Nosů řečený z přirozené milosti své císařské a a královské, s takovou výhradou, aby oni P.P. Kapucini takový dům zase **dědicům Škodovským** ... a týmž dědicům náležejícího Wlaverinovského domu postoupili .... Podle kterého dekretu pan purkmistr a páni ráčili k tomu své povolení dáti, aby týž dům U Nosů řečený Ondřejovi Škodovi jakožto živému pozůstávajícímu, v zápis uveden byl.“ Přípis:

- „Ondřej Škoda stojí osobně před panem purkmistrem a pány v radě ... přiznání učinil, že dům od starodávna U Nosů řečený, kterýž jest mu ... per Dekretum ex Consilio Camera Bohemia ... darován a jej knihami městskými zapsán má zase týmž **P.P. Kapucinům**, vedle smlouvy mezi nimi učiněné ... plným právem postupuje a odevzdává ...“.

1836 (3848, f. 25)

Jedná se o doložku ke kupní smlouvě ze dne 5.10. 1799 (3811, f. 35), blíže vysvětlující tuto kupní smlouvu. Tehdy byla **stavovskou obcí** odkoupena část areálu **kapucínského kláštera u sv. Josefa** a nyní se přesně lokalizuje, o jakou část se jedná včetně uvedení starého a nového číslování. Jednalo se o objekty tzv. **provinciálátu (Provinzial = Wohnung) a přilehlé budovy knihovny spolu se třetinou přiléhající plochy klášterního dvora a zahrady v rozsahu celkové výměry 1697sáhů**. Jedná se o rozdělení původně celistvého celku realit, které byly označeny stejně NC 1071 (nově 1078).

18 (3848, f. 375)

Podle guberniálního dekretu je učiněn vklad domu čp. 1078 se zahradou do vlastnictví vojenského eráru, protože **Stavovský ubytovací úřad** byl roku 1835 zrušen a objekty převzal **c.k. vojenský erár**.

## **Dům Wlaverinovský B /U černého kozla / Na spáleništi/ / U nosů (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) na Náměstí Republiky**

1499 (2090, f. 187st.)

„**Offka z Lippy a na Ledči** emit domum ... pro se **Buriano filio suo** et suis futurus erga domino **Nicolaus z Hořic a na Pecce nejvyššího písaře království českého sit. ex opposito curie regalis proti fortne penes domum Tome sartoris** pro 70 kop g.prag. plene et integre posoluit ...“.

1513 (2092, f. 18)

„**Matěj Šindelář** koupil dům s městištěm a vším k tomu domu příslušenstvím, již sobě vzdaný a Markétě manželce, u **pana Buryana Ledeckého z Řičan**, který vystavený jest na Poříčí proti fortně dvora královského podle domu Matěje kožišníka a Martina Karmika, za 55 kop g. čes. Zaval 20 kop, platiti má na Suché dni postní 5 kop...“ . Přípisy:

- „Svobody do dne a do roka prodavatel podle práva městského relacii a zprávu od téhož pana Buryana maje od něho poručení, činil pan Jiřík Vražda z Conwaldu a jemu --- prodával na místě pana i pan Buryan prve sám psaný s panem Vraždou na paláci královském na hradě pražském k tomu se přiznali před panem Mikulášem Pernikářem, teház purkmistrem a panem Bohuslavem kožišníkem a Mikulášem Čačerdou, Matoušem Czelem a Matoušem písařem radním.
- Bartoš z Hradiště od Černé Růže z Příkopa maje poručení od pana Buryana Ledeckého přiznal, že přijal od Matěje Šindeláře 20 kop g.čes za 4 roky – 1518.
- Pan Buryan z Řičan podal list mocný pod svou pečeti po panu Janu Beztahovském z Řičan, přiznávaje, že přijal za dům 15 kop g.čes. na 3 roky od Matěje Šindeláře – 1521.
- Jan Beztahovský na místě pana Buryana Ledeckého z Řičan přijal 5 kop ostatních a posledních od Matěje Šindeláře – 1522.“

1546 (2207, f. 185)

### **Testament Matěje Hořického šindeláře**

„... nejprve jak jsem dle smluv svatebních Anně dceři své věnoval, jí odděluji ... Co se týče Václava a Jiříka synů, tomu každému dávám po 10 kopách. Ostatek pak statku po mě dávám **Markétě manželce** své.... Stalo se ve čtvrtek po sv. Blažejí.“

1557 (2193, f. 359 st.)

„**Štěpán Bílej Kynšperský** koupil sobě a manželce Kateřině dům na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta podle domu Jana Vejvody truhláře od **Markéty někdy Matěje šindeláře** manželky s povolením a v přítomnosti kněze Jana a Václava jejich synů za 115 kop g. čes. Zaval 25 kop g.čes a platit má na sv. Martina po 10 kopách. ...paní Markyta si v tom domě vymínila byt až do smrti své...“ . Přípisy:

- „Markéta šindelářka přijala 10 kop od Štěpána Bílého – 1558.
- Táž od téhož přijala 10 kop – 1559.
- Synové Markéty šindelářky přijaly za dva roky 20 kop od Štěpána Bílého – 1561.
- Kněz Jan přijal od Katte Štěpánový 20 kop – 1565.
- Kněz Jan přijal od Katte Štěpánový a jejího manžela Joachymem Gerle 30 kop za roky 1567 – 1569. Dům je zcela zaplacený.
- Do domu je pro dluh Joachyma Gerle zveden Matěj Koutek a ten je dává kšaftem Dorotě Lopatské.“

1563 (2207, f. 422)

### **Testament Štěpána Bílého**

Kšaft vysvěděli v radě tito sousedé: Šimon truhlář, Martin vinopal a Pavel Záborský truhlář.

„ ... dům svůj, v němž bydlím a vinice dávám po smrti své Janovi synovi svému ... a vína že jsem prodal za 81 kop g. a ty peníze, aby byly všechny vzaty do rady a z nich vydáno **Markétě Šindelářce** za dům 20 kop a bratru jeho 15 kop a ostatek tý sumy, aby páni pro syna Jana opatřili do let jeho rozumných ...“ . Manželka Kateřina používat majetek pokud se nevdá, pokud se vdá má dostat 50 kop g.

1570 (2104, f. 230)

„**Stanislav Stradovský** koupil sobě a manželce Anně dům vystavený na Příkopě mezi Jana Vejvody a Polyxeny šmejdičky naproti kostelu sv. Benedikta řečený Šindelářovský od urozeného **pana Petra Bohdaneckého z Hodkova**, který v ten dům právem zveden pro dluh svůj od urozeného **pana Jana Šlovského z Šlovic a na Volešné** za 75 kop g. míš.hotových úplně zaplacených ... Na tom domě jsou dluhy Joachima Gerce a jeho ženy Katte za roku 1572 zaplacené....“.

1580 (2196, f. 342)

„**Michal Šolc** koupil sobě a manželce Anně dům vystavený na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta mezi domy Polyxeny šmejdičky a Mikuláše Štolara od **Stanislava Stradovského** a jeho manželky Anny za 235 kop. Zaval 50 kop grošů českých a na příštího sv. Jiří zaplatit má 20 kop a potom ročně po 13 kopách...“ . Kvitance:

- Anna vdova po S. Stradovským přiznala, že nebožtík S. Stradovský její manžel přijal 33 kop a ona Anna 13 kop od Michala Šolce – 1582.
- Pan Ondřej Vyšata poručník sirotků po S. Stradovským přijal k ruce sirotků 13 kop od Anny po někdy Michalu Šolcovi vdovy – 1583.
- Jan Štreyle na místě Michala Šolce a Anna manželka jeho položili za dům 13 kop – 1584.

- Jeden ze sirotků Pavel Stradovský přijal od Jana Štreyle 13 kop – 1585.

1584 (2197, f. 195)

„**Ena** někdy **Michala Šolce** a nyní Jana Štreyle manželka dává tímto zápisem svůj dům, v němž bydlí na Příkopích naproti sv. Benediktu témuž **Janovi Štrejlovi**, manželu svému...“.

1586 (2197, f. 296)

„**Herzman Diviš Slepický ze Sulic a na Žežlovicích** koupil sobě a paní Kateřině Slepické z Lub manželce své dům na Příkopích blíž sv. Benedikta mezi Polyxeny šmejdičky a někdy Mikuláše Štolara, tak jak je v ohradě omezený U černého kozla od **Jana Štreyle**, který jest se mu dostal zápisem společného vzdání statků někdy **Michala Šolce** a potom jeho Jana Štreyle manželkou knihami městskými ... za sumu 250 kop g.českých. Zaval 125 kop a na sv. Jiří příštího složití má 38kop, z kterýžto Jan Štrejl 25kop jemu náležejících a z toho 13kop sirotkům někdy Stanislava Stradovského dáno býti má a tak potom budoucí dvě léta pořád po 13 kopách ...“.

Přípis:

- „Herzman Diviš Slepický položil za dům 38 kop, z těch přijal Jan Štrejl forman 25 – z toho 13 pro sirotky Stanislava Stradovského v radě zůstalo. 1586.“
- 1597 přijato za díl Pavla Stradovského 8 kop a Ludmile jeho sestře 5 od pana Herzmana Diviše.“

1588 (2197, f. 446)

„**Zikmund ze Saxendorfu** Jeho Milosti Císařské harcýř koupil sobě a manželce Corduli ze Saxendorfu rozené z Hupšperku dům na Příkopích proti fortně blíž sv. Benediktu mezi domy Andresa Albrechta Polyxeny šmejdičky manžela a Zikmunda Honse, pana purkmistra a pánů služebníka, od urozeného **pana Herzmana Diviše Slepického ze Sulic, na Žežlovicích a Hradišti** za 225 kop g. Zaval 125 a za minulý rok prvnímu prodavateli 13 kop a na příštího sv. Havla panu Herzmanovi Divišovi Slepickému 23 kop a tak dále...“.

Přípisy:

- „Pavel a Jan bratři Bradovští na místě Ludmily sestry své přijali za dům 13 kop od pana Zikmunda ze Saxendorfu. Herzman Diviš Slepický přijal za dům 23 kop od pana Zikmunda ze Saxendorfu. Ludmila Stradovská přijala za dům od pana Zikmunda ze Saxendorfu 13 kop – 1589.“
- Ludmila a bratr její Pavel přijali 3 kopy – dům je úplně zaplacený – 1591.“

V roce 1601 dochází ke spojení dvou sousedních domů (Wlaverinovský A, Wlaverinovský B) za majitele **Petra staršího Smrčky ze Mnichu**. Ten je u domu doložen nepřimo zápisem k sousednímu domu (Wlaverinovský A) z roku 1601 (2199, f. 38). Spojené domy v následujících letech (do roku 1606) vyhořely, jsou označovány jako spáleniště, což dokonce dalo vznik novému domovnímu názvu „*Na spáleništi*“

1606 (2199, f. 277)

„**Mistr Václav Wlaverin** koupil sobě a manželce Ludmile spáleniště dvou domů na Bosáckém ležící blíž domu svého od paní Alžběty Smrčkovny ze Mnichu ana Krasovicích za 290 kop grošů. Zaval 15 kop a každoročně má platit po 15 kopách ...“  
- Kvitance urozené paní Alžběty Bukovanské ze Mnichu a na Krasovicích za roky 1607 – 1618.

Václavu Wlaverinovi patřil v té době ještě dům Hlaváčovský A, který vyženil od manželky Ludmily prve Časové (2198, f. 205, 2208, f. 407).

1654 (2204, f. 146)

„**Patres Capucini** habet domum resignatum *Na spaleništi*... Jakož někdy **Václav Wlaverin Nosyslavský**, měšťan Nového Města pražského kšaftem a poslední vůlí odkázal Vavřinci a Ondřejovi, bratřím vlastním, strejcům a synům někdy Matěje Škody dům Na spáleništi v osadě sv. Petra naproti kostelu sv. Benedikta ...“ . Kšaft byl vysvědčen v radě 1631. Dům následně připadl pozůstalému **Ondřejovi Škodovi** a on tento dům postupuje velebným a důstojným paterům řádu kapucínského kláštera pražského na Novém Městě. Kapucíni odvedli prostřednictvím rytíře pana Ferdinanda Fräyffenfelza z Pilsenburku 1500 zl.

1654 (2204, f. 148)

Jménem a na místě Jeho Milosti Císařské ... Václavu Augustinovi Kavkovi ... rychtáři na Novém Městě pražském se poroučí: poněvadž ... na ponížení toho P.P. Kapucínů vyhledávání dům Jeho Milosti Císařské přináležející v dotčeném městě ležící U Nosů řečený z přirozené milosti své císařské a a královské, s takovou výhradou, aby oni P.P. Kapucíni takový dům zase **dědicům Škodovským** ... a týmž dědicům náležejícího Wlaverinovského domu postoupili .... Podle kterého dekretu pan purkmistr a páni ráčili k tomu své povolení dáti, aby týž dům U Nosů řečený Ondřejovi Škodovi jakožto živému pozůstávajícímu, v zápis uveden byl.“ Přípis:

- „Ondřej Škoda stojí osobně před panem purkmistrem a pány v radě ... přiznání učinil, že dům od starodávna U Nosů řečený, kterýž jest mu ... per Dekretum ex Consilio Camera Bohemia ... darován a jej knihami městskými zapsán má zase týmž **P.P. Kapucínům**, vedle smlouvy mezi nimi učiněné ... plným právem postupuje a odevzdává ...“.

1836 (3848, f. 25)

Jedná se o doložku ke kupní smlouvě ze dne 5.10. 1799 (3811, f. 35), blíže vysvětlující tuto kupní smlouvu. Tehdy byla **stavovskou obcí** odkoupena část areálu **kapucínského kláštera u sv. Josefa** a nyní se přesně lokalizuje, o jakou část se jedná včetně uvedení starého a nového číslování. Jednalo se o objekty tzv. **provinciálátu (Provinzial = Wohnung) a přilehlé budovy knihovny spolu se třetinou přiléhající plochy klášterního dvora a zahrady v rozsahu celkové výměry 1697sáhů**. Jedná se o rozdělení původně celistvého celku realit, které byly označeny stejně NC 1071 (nově 1078).

18 (3848, f. 375)

Podle guberniálního dekretu je učiněn vklad domu čp. 1078 se zahradou do vlastnictví vojenského eráru, protože **Stavovský ubytovací úřad** byl roku 1835 zrušen a objekty převzal **c.k. vojenský erár**.



## ***Dům Jakuba Škopka (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078)*** **na Náměstí Republiky**

1486 (2089, f. D 1)

„**Gregorius dict. Jeptiška pannifex** emit domum ... pro se Dorothea domin. erga **Vojtěchove- sartorem** sitam in fossato in acie et penes domum Johannis ? pro 28 kop ... sub emens vendeti pro domo 15 kop ... S.Martini 5 ...“.

1489 (2089, f. T 24)

„**Thomas sartor** emit domum ... pro se Eliška ... erga **Dorothea dictam Jeptiškova** sit. inter domos Verbene et pany Horzicke ... subar.eme- 20 kop. ...“.

1508 (2095, f. 213)

**Tome sartoris**

„Já **Tomáš krejčí** činím kšaftovní poručení .. za mocné poručníky ustanovují Tůmu Holého, Petra Antoškova zetě a Havla z Podslovaně ... kterýmžto kšaftem dům svůj vystavený podle *Hořických*, vinici i také všechen statek svůj se všemi dluhy nepsanými odkazují po smrti své **Elišce manželce** své ... a ona, aby z toho statku vydala na archu ke sv. Petru čtyři zlaté uherské a ke sv. Pavlu za branou jednu kopu grošů míšeňských...“.

1510 (2091, f. 291)

„**Mathias Sindelarz** emit domum pro se Margaretha ... erga Eliskam olim **Tome sartoris** sit. ex opposito curie reg. penes domum *Hořického* pro 25 kop g.prag. ...“.

- Zavdal 3 kopy, platit má na sv. Havla 3 kopy. Přípisy:
- „Eliška předešpaná přijala od Matěje Šindeláře 3 – 1510.
  - Václav Hudek přijal 3 od Matěje Šindeláře – 1511, 1512.“

1513 (2091, f. 445)

„**Mathias pellifex** emit domum ... pro se Anna ... erga **Mathiam Sindelarz** sit. in Poricz penes domum *Hořické(ho)* pro 24 kop g.prag. ...“.

- Zavdal 8 kop, platit má na sv. Jiří 3 kopy. Přípisy:
- „Matiáš šindelář přijal od Mathia pellifice 3 kopy – 1514.
  - Matiáš předešpaný přijal od Anny vdovy Matěje 6 kop – 1515.
  - Matiáš předešpaný přijal od Anny vdovy Matěje 3 kopy – 1516, 1517.“

1515 (2092, f. 127 st)

„**Jacobus Bílek švec** koupil dům s městištěm již vzdaný sobě a manželce Kateřině u **Anny vdovy někdy Matěje kožišníka** vystavený proti fortně za Královým dvorem podle domu *Hořických* za 25 kop g.praž. ...“.

- Zavdal 4 kopy, úrok má platit na sv. Jiří 3 kopy. Přípisy:
- „Tomáš Zachlubil dal Anně 3 kopy – 1517
  - Tomáš Zachlubil dal Anně 3 kopy – 1518.“

1518 (2092, f. 213 st.v)

„**Dorota Korandová vdova** koupila dům s městištěm u **Kateřiny Bílkové vdovy** vystavený proti fortně Králova dvora podle domu *Hořických* za 21 kop g.čes. ...“.

- Zavdala 3 kopy, úrok na sv. Jiří má platit 3 kopy. Přípisy:
- „Tomáš Zachlubil přijal 3 kopy od Doroty Korandové – 1519.
  - Tomáš předpověděný přijal 3 kopy od Doroty Korandové – 1520, 1521.
  - jelikož **zvod** jest právem učinil **Tomáš kovář Zachlubil** na dům Doroty Korandové pro neplnění peněz gruntovních a ona Dorota osobně stojíc (v radě) nemohouc plátce toho domu být, postoupila jest toho domu témuž panu Tomášovi – 1523.“

1528 (2093, f. 305)

„**Václav Srděčko pekař** koupil sobě a Elišce manželce dům ležící na Přikopě vedle domu Matěje Šindeláře od **Tomáše Zachlubila** za 15 kop g. ...“.

- Zavdal 2 kopy, na sv. Havla má platit úrok 2 kopy. Přípisy:
- „Tomáš Zachlubil přijal od Vaňka Srděčko 2 kopy – 1529.
  - Kdež jest povinovat Václav Srděčko **Martě raušníci** 8 kop – postoupil jí v tom dluhu domu svého, v němž bydlí (dle) vrchního zápisu – 1531.
  - Tomáš Zachlubil postoupil jest v peněžích svých domových Dorotě Korandové 14 kop krom příštích 3 kop v moci své pozůstavil, které mají být položeny za rok- aby ona sobě do těch 14 vybírala – 1532.
  - týž Tomáš kvitoval Václava Srděčko a Martu raušnici z těch peněz ostatních z gruntu za 3 roky – 1532.
  - Dorota Korandová přijala za dům 2 kopy od Marty raušnice – 1532.
  - Vavřinec zámečník kvituje Martu raušnici na místě Doroty Korandové – 1533.
  - Dorota Korandová přijala od Marty raušnice 2 kopy – 1534.
  - táž Dorota přijala od paní Marty Strnadové (někdy raušnice) 2 kopy posledních – 1535.“

1529 (2093, f. 21)

„**Martin kotlář** koupil sobě dům ležící proti fortně králova dvora od **Doroty Korandové** za 21 kop g.čes. Zavdal 3 kopy, ostatek má platit úrok na sv. Jiří 3 kopy ...“.

- Přípis:
- „týž kotlář nemoha téhož domu plátce býti, postoupil jej zase nadešpané Korandové – 1529.“

1535 (2191, f. 368)

**Anna Kaprová raušnice** koupila sobě a po smrti své vnučce Anně, však moci své pozůstáváje, dům na Příkopě proti fortně podle domu Matěje Šindeláře od nebožky **Marty raušnice**, která všecken svůj statek paní Martě Strnadové z Rovince zápisem dala, za 20 kop grošů čes. ... že zavdala nebožce Martě 8 kop a paní Martě Strnadové dala 2 kop. Ostatek má platit jako úrok na sv. Jiří po dvou kopách...“ . Přípisy:

- Marta z Rovince přijala od Anny Kaprové 2 kopy – 1536.
- Táž přijala od též 2 kopy – 1537.
- Táž přijala od též 2 kopy – 1538.
- Florian syn paní Marty Strnadové přijal od Anny Kaprové 2 kopy – 1539.
- Marta Strnadová přijala od Anny Kaprové 2 kopy – 1540.

1544 (2192, f. 166)

**„Tomáš Kavka vinař Kohout** koupil sobě a manželce Martě dům na Příkopích proti sv. Benedikta podle Matěje Šindeláře od **Anny Kaprové** za 15 kgč. jí a jejím věřitelům zúplna a zcela zaplacených ...“.

1544 (2192, f. 192)

**Michal Reyffer hřebenář** koupil sobě a manželce Markétě dům na Příkopích naproti sv. Benediktu mezi domy Matěje Šindeláře a Jiříka Chudoby vinopale od **Tomáše Kohouta Kavky** za 30 kgč. Zavdal 5 kop ... na sv. Jakuba Velikého má dát 4 kopy a pak ročně platit po 3 kopách ...“ . Přípisy:

- „Tomáš Kohout Kavka přijal od Michala Reyffera 3 kopy – 1545.
- Tomáš Kohout Kavka přijal od Michala Reyffera 3 kopy – 1546.
- Tomáš Kohout Kavka přijal od Michala Reyffera 3 kopy – 1547.
- Tomáš Kohout Kavka přijal od Michala Reyffera 3 kopy – 1548.
- Tomáš Kohout Kavka přijal od Michala Reyffera 3 kopy – 1549.
- Tomáš Kohout Kavka přijal od Michala Reyffera 3 kopy – 1550.
- Tomáš Kohout Kavka přijal od Michala Reyffera 3 kopy – 1551.
- Dům je zcela splacený – 1552.“

1545 (2192, f. 242)

**„Michal Reyffer hřebenář** přikoupil kus kolny k domu svému na Příkopích proti kostelu sv. Benedikta vzadku téhož domu svého tak a potud, jakož má se on Michal Reyffer ohraditi od **Matěje Šindeláře** za 3 kopy grošů českých a 23 krejcarů úplně a docela zaplacených. A voda dešťová z té kolny má svůj tok míti, kromě všech nečistot, skrze dům jeho Matěje a díra, kudy ten tok vody bude nemá nic větší být, než co by ruka vjíti mohla ...“.

1556 (2193, f. 322 st.)

**„Jiřík Helmrejch hartnýř** koupil sobě a manželce Kláře dům vystavený na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta mezi domy Jana Patočky tkalce a Martina Winopale od **Markéty** někdy **Michala hřebenáře** manželky a Martina Kohouta nynějšího manžela jejího za 40 kop g. Zavdal 8 kop, na sv. Havla každý rok má platit po 5 kopách a naposledy 8 kop ...“ . Přípisy:

- „Jiřík Helmrejch položil za dům do rady a čtyři roky 20 kop pro sirotky Michala hřebenáře, z toho vydáno Anně deeři téhož na šaty 3 kopy – 1562.
- Pan mistr Matouš Kollin z Chotejřiny, maje tento dům od Kláry někdy manželky Jiříka Helmrejcha zmocněním postoupený, položil 8 kop a ty přijala Markéta někdy manželka **Michala Ryfle hřebenáře** podle vyhledání statku po smrti téhož manžela jejího. Kateřina někdy Michala hřebenáře dcera přijala na díl svůj 8 kop peněz složených od Jiříka Helmrejcha . Dům je zcela zaplacený – 1563.“

1562 (2194, f. 113)

**„Klára** někdy **Jiříka Helmrejcha hartnýře** manželka postoupil dům svůj na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta panu **mistru Matoušovi Kollinovi z Chotejřiny** a jeho manželce Anně podle zvodu dříve učiněného pro 4 kopy g. ...“.

1563 (2194, f. 145 st.)

**„Pan mistr Matouš Kollin z Chotejřiny** a jeho manželka Anna mají sobě dům postoupený od **Kláry** někdy **Jiříka Helmrejcha hartnýře** manželky, ležící na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta, podle domu Martina Winopale. ... Tých dům postoupili jest **Polyxeně šmejdiřce** ...“.

1564 (2194, f. 162 st.)

**„Polyxena Šmejdiřka** má sobě dům někdy Jiříka Helmrejcha hartnýře postoupený od **mistra Matouše Kolína z Chotejřiny** a tých mistr Matouš Kolín zas od Kláry manželky Jiříka Helmrejcha pro dluh 24 kop g. ... hac superius f. 107 a 145....“ . Tento dům má Polyxena dle smlouvy doplatit v sumě 23 kop takto: každoročně má dáti na sv. Havla do rady pro věřitele a sirotka po 5 kopách až do vyplnění celé sumy. Přípisy:

- „Polyxena šmejdiřka položila za dům 5 kop, z těch dáno Janu toboláři do Kutné Hory na dluh Kláry hartnýřky dle listu mocného 4 kopy a v radě zůstala 1 kopa – 1564.
- Matouš Kolín maje sobě na tom domě 6 kop od Kláry hartnýřky postoupených přijal 6 kop od Polyxeny – 1570.
- Klára hartnýřka přijala od Polyxeny šmejdiřky 12 kop.“

1599 (2198, f. 283)

**„Jakub mistr pivovarský** koupil sobě a manželce Magdaleně dům ležící na Příkopích proti kostelu sv. Benedikta vedle domu řečeného U kozla černého a někdy domem pana Rodovského se vším jeho příslušenstvím od **Polyxeny šmejdiřky** za 200 kop. Zavdal 100, z kterýhož závdavku Regina někdy Honeswirtha a nyní Václava Straky manželka přijala na dluh 90 kop a Polyxena 10 kop. Dále má platit po 10, z těch peněz má Regina bráti 7 kop a Polyxena 3 kopy ...“ . V domě si Polyxena vymínila byt až do smrti své (pokoj v dolejší komoře). Přípisy:

- Jakub mistr pivovarský koupil trhem dokonalým na tom domě peněz gruntovních 110 kop od Reginy někdy Honswirtha manželky a nyní Václava Straky manželky. Týž Jakub koupil na tom domě svém od Polyxeny šmejdičky 35 kop za 20 kop ... Polyxena upouští od výminky bytu v domě.
- Polyxena šmejdička přijala 10 kop – 1603.“

K roku 1631 je v domě doložen Jan Škopek zápisem k sousednímu objektu po pravé straně (Adama Kaplíře ze Sulevic, 2203, f. 62). Další osudy domu a zvláště jeho včlenění do areálu budoucího kapucínského kláštera se nepodařilo zápisem doložit.

## ***Dům Adama Kaplíře ze Sulevic (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) na Náměstí Republiky***

1489 (2089, f. N1)

„**Martin dict. Verbena** pann. emit domum cum ort. pro se Katherina domin. ... erga Brosiu- ... de **Johannem Sokolovsky de Wrancze** sit. inter domos cruc. et virginis Horzicke pro 60 kop g....“. Dům byl zaplacen naráz v hotovosti.

1510 (2091, f. 293)

„**Blasius nožíř** emit domum pro se Dorothea ... erga **Martinum Verbena** sit. ex opposito ffortnie curie reg. inter domos Matie Sindelarz a Šimkovic sarth. pro 55 kop g.pragen ... Zavdal pro dům svrchu psaný 10 kop, platit má na sv. Jiří 5 kop ...“. Přípisy:

- „Jiřík písař, u něhož Verbena svrchu psaný v nemoci leží, zprávu od toho Verbeny činí, přiznal se na místě jeho, že týž Verbena přijal od Blažka svrchupsaného 8 kop g.čes. totiž 5 kop za rok minulý sv.Jiří a 3 kopy za rok budoucí – 1511.
- týž Jiřík přijal od téhož Blažka 3 kopy – 1512.
- týž Jiřík přijal od Doroty vdovy po Blažkovi 5 kop – 1513.
- Bohuslaus allifex precepit a Dorothea 5 kop – 1514, 1515, 1516.
- Bohuše hrnčír přijal od poručníků statku Doroty Blažkové 3 kopy – 1523.“

1523 (2093, f. 142)

„**Jan Kraupník z Vyklantcie** koupil sobě a manželce Kateřině dům ležící proti fortně na Příkopě podle domu Šimkové krajčové od Jana Kováře a Zikmunda nožíře **poručníků statku nebožky Doroty Blažkové** za 63 kop g. praž. Zavdal 13 kop, platit má na sv. Jana Křtitele po 5 kopách ...“. Přípisy:

- „Jan kovář a Zikmund nožíř poručníci statku Doroty Blažkové přijali 20 kop za 4 roky od Jana Kraupníka – 1528.
- Jan kovář přijal za dům a dva roky 10 kop od Jana Kraupníka – 1529.
- týž od téhož přijal 5 kop – 1530, 1531, 1532, 1533.“

1535 (2191, f. 356)

„**Adam Holý** koupil sobě a manželce Anně dům na Příkopě proti fortně podle domu Šimkové krejčové od **Jana Kraupníka** za 63 kgč. úplně a docela zaplacených ...“.

1535 (2191, f. 389)

„**Jan Fresser krejčí** koupil sobě a manželce Anežce dům na Příkopě podle domu někdy krajčové od **Adama Holého** za 100 kop g.a 2 kopy kr.vše českých. Zavdal 5 kop, ostatek má platit na sv. Alžběty úrok po 5 kopách. A že on Jan Fresser všechny poplatky a šosy podle jiných sousedů podnikl ...“. Přípisy:

- „Adam Holý přijal 5 kop od Jana Fressera – 1536.
- Týž přijal od téhož 10 kop – 1538.
- Týž Adam přijal od Anežky Fresserové 5 kop – 1540.
- Týž přijal od Anežky Fresserové a pana Jana Žáby z Vlkanova poručníka sirotků Jana Fressera 5 kop – 1541.
- Týž přijal od Anežky Fresserové 5 kop – 1542.“

1545 (2192, f. 447)

„**Jiřík Chudoba** koupil sobě a manželce Uršule dům na Příkopích podle domu Šimka vinaře od **Anežky Frešerové** a pana Jana Žáby z Vlkanova toho času purkmistra hor viničních, poručníka sirotků **Jana Fresera krejčího** za 105 kgč. Zavdal 20 kop ...“.

1550 (2207, f. 249)

### **Testament Jiříka vinopale Chudoby**

„...kšařt přednesl před sousedy Šimonem truhlářem a Janem tkadlcem, kteří jej vysvědčili v radě ... všechn statek svůj movitý i nemovitý odkazují Voršile manželce své...a Voršila bez překážky přátel může ten dům prodat a peněz užívat ... aby úředníci záduší sv. Petra peníze z vinice 15 kop vzali na sv. Havla od Větrovského mydláře...“.

1551 (2193, f. 106 st.)

„**Wolf Winopal** koupil sobě a manželce Anně dům na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta podle domu Wolfa hřebenáře od **Uršuly** manželky někdy **Jiříka Chudoby** za 245 kop g. Zavdal 100 kop g., platit má každoročně na Hromnice po 50 kopách ...“. Kvitance:

- „Uršula Chudobová přijala od Anny Wolfový 50 kop - 1552.
- Táž přijala od též 50 kop – 1553.
- Táž přijala od též Anny Wolfový Winopalový 45 kop. Dům je zcela zaplacen – 1554.“

1553 (2193, f. 206 st.).

**Anna** někdy **Wolfa Winopale** manželka dává, však až po své smrti a dříve nic, dům svůj v němž bydlí a pole za židovou pecí a jiný statek **Martinovi** synu svému. Co se pak domu toho, jenž prodala Bartošovi synu svému týče z těch peněz aby bylo vydáno Kateřině vnučce po dceři její Anně 30 kop g. a Bartoš syn aby sobě na té sumě 40 kop vyrazil a tím ho ze statku a dědictví vyděluje jakožto syna nepoddajného a neposlušného ... ač ho prve jako vzorná matka dobře opatřila. A ostatek sumy dává Martinovi synu svému ... a také aby on Martin těch 65 kop dluhu u Jiříka Brožka sobě vzal.“ Přípis:

- „**Anna Winopalová** stojí v radě zcela přenáší na **Martina** syna svého dům ležící na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta a pole pod židovou pecí – 1558.“
- **Martin Winopal plavec**, jakož jest jsa ve vězení pro dluhy Kristýny Talavaškové a Štěpána od Rozvodů, z téhož vězení na poručení J.M.C pánů místodržících jest propuštěn i dotčení věřitelové jeho Martina osobně v radě stojíce tomu jsou dovolili, že Martin dlužník jejich dluhy jim povinnen do dvou neděl zaplatit má. Pakliby toho neučinil, tehdy ihned aby se v to místo odkud z vězení propuštěn, zase postavil- 1573.“

1575 (2196, f. 42)

„**Bavor mladší Rodovský z Hustiřan a na Radošově** koupil sobě a paní Voršile z Šelndorfu dům na Příkopích za Bosáckým naproti dvoru královu mezi domy Matyáše Táborského, písaře při Apelacích a Polyxeny šmejdírky od **Kateřiny** vdovy po někdy **Martinu Winopalovi** a Ludmily, Anny, Doroty (dcer) a Václava syna a od Mikuláše Štolara, poručníků nezletilých sirotků po téměř Martinu Winopalovi za 325 kop. Zaval do rady 100 kop grošů českých, ročně má platit po 15 ...“. V roce 1588 je dům po řadě zápisů jednotlivým sirotkům na jejich podíly splacen.

1575 (4107, f. 84)

„Urozený **pan Bavor mladší Rodovský z Hustiřan** oznámil před panem purkmistrem, že koupil dům ležící na Bosácku od **Kateřiny Winopalky** s vůlí Mikuláše Štolara a Stanislava Stradovského poručníků zřízených od pana purkmistra a pánů a též sirotků starších let majících za 550 kop g.míš. Zaval 200 kop, ročně má platit po 30 kopách. Stalo se v pondělí po Nanebevzetí P.Marie 1575.“

1598 (2198, f. 205)

„Smlouva trhová o dům mezi **panem Bavorem Rodovským z Hustiřan** a manželkou paní Voršilou Rodovskou a panem panem Janem **Zbinkem Zajícem z Hazenburku, na Budyni a Mšeném**, Jeho Milosti Cisařským radou, nejvyšším a dědičným truksasem království českého, ten čas hejtmanem kraje slánského. Pan Bavor Rodovský z Hustiřan prodal dům svůj na Novém městě na Příkopích mezi pana Matyáše Časa a domem Polexeny vdovy za sumu 1000 kop g.míš. Zaval 500 kop a ostatních 500 kop má dát příštího roku na sv.Jiří... pakliže by se ale v té době kupec na ten dům nahodil, je povinnen dům vyklidit a kupci jej uvolnit. Kdyby dům dražejí prodán byl rozdíl náleží panu Bavorovi ... z lásky synovské ... pak by pan Zajíc zanechal v domě vše, tak jak je, svršky, v světnici nahoře stůl, kancelář ...“. Přípis:

- Pan Zajíc doplatil zbylých 500 kop g.míš. a dům je zcela zaplacený – 1599.

Vztahy mezi Bavorem Rodovským z Hustiřan a panem Zbinkem Zajícem z Hazenburku, jeho mecenášem, jsou všeobecně známé. Lze se proto domnívat (jak naznačuje i formulace zápisu), že prodej domu byl přátelským gestem, které mělo opatřit zadluženému Rodovskému dostatek finančních prostředků. Následovala nabídka hostování Bavora Rodovského na zámku Budyni.

1600 (2199, f. 3)

„**Jan Kašparyn** koupil sobě a manželce Mandaleně dům na Příkopích proti sv. Benediktu podle domu **Jakuba mistra pivovarského a někdy Matyáše Čápa z Šternštejna a již Lidmily Brotánkové** od urozeného **pana Jana Zbinka z Úpice, Hazenburku a na Budyni** za sumu 1100 kop g. Zaval 600 kop g. a každoročně má platit po 100 kopách ...“. Kvitance pana Jana Zajíce za léta 1604 – 1608. Dům je zcela zaplacen.

1612 (2200, f. 283)

„Urozená paní **Agatha z Swendy rozená Rennerová z Almerdynku** koupila sobě dům proti kostelu sv. Benedikta na Příkopích mezi domy Jakuba Škopka a Jiříka Pěkného tesaře od **Jana Kašparyna** a jeho manželky Anny Marie ze Skal za sumu 4200 kop g.míš. v hotovosti. Paní Agatha z Swendy z toho domu všechny povinnosti dle reversu ... vykonávat připověděla ...“. Přípis:

- Urozená paní Agáta z Swendy rozená Rennerová z Almerdynku postoupila dům Janovi Vostrovskému Kaplíři ze Sulevic – 1612.

1615 (2201, f. 93)

„Urozený a statečný rytíř pan **Jan Ilburg Vostrovský Kaplíř ze Sulevic** přiznal, že dům svůj na Příkopích proti kostelu sv. Benedikta mezi domy někdy Jiříka Pěkného a Jakuba Škopka, který sobě jistým zápisem knihami Nového Města pražského od urozené paní **Agáty rozené Rennerové z Almerdynku** v 2000 kopách postoupený má, jakž týž zápis téhož Actum in Consilio 6 post Presentationem Mariae Anno 1612 obsahuje, postupuje urozenému a statečnému rytíři panu Adamovi Kaplíři ze Sulevic a na Tuchořicích, též Ludmile dceři jeho. S tou výminkou, že kdyby se opět uzdravil, zápis pozbývá platnosti. Pan Adam Kaplíř ze S. připověděl vykonávat všechny povinnosti městské dle znění Reversu ke knihám ...“.

1615 (2137, f. 225)

Odpor zápisu

„Urozený pan Wolf Starší z Věsovic, Doubravský Hory na Nových hradech a Lipenci vložil odpor zápisu, kterýmž urozený a statečný rytíř pan **Jan Ilburg Vostrovský Kaplíř ze Sulevic** dům na Příkopích proti sv. Benediktu mezi domy někdy Jiříka Pěkného a Jakuba Škopka urozenému rytíři panu **Adamovi Kaplíři ze Sulevic a na Tuchořicích a jeho dceři Ludmile** dal...“. Svůj nárok zdůvodňuje tím, že Žofie Kaplířová ze Sulevic, manželka Jana Ilburga Vostrovského Kaplíře, byla jeho sestra a nárokuje proto právem nápadním polovicí domu.

1631 (2203, f. 62)

„Urozený pan **Bartoloměj de Pauli** Jeho Milosti Císařský rada a přední písař při ouřadě berničném na hradě pražském koupil sobě a manželce Anně Marii dům proti sv. Benediktu mezi domy Jiříka Pěkného a Jana Škopka od urozeného a statečného rytíře pana **Adama Kapliře ze Sulevic a na Tuchořicích** a urozené paní **Ludmily Ličkové rozené ze Sulevic** dcery jeho za 1500 kop g.míš. v hotovosti ...“.

## **dům Hlaváčovský A (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) na Náměstí Republiky**

1498 (2090, f. 140 st.)

„**Dorothea** mater et miseri corditer Katherine conthoralis Nicolai Synek resignat **Nicolao Synek** zeti svému et Katherine filie sue domum suam sit. in fossato ex opposito curie regalis penes domum Georgii Nigri dicta U Červených křížův ...“ . Dům odkazuje až po své smrti.

1505 (2090, f. 182 st.)

„**Martin Menšík sartor** emit domum ... pro se Martha erga **Nicolaus Synek sit. in fossato ex opposito curie regalis penes domum Georgii medic. chirulgic. et Verbene dicta U Červených křížů** pro 20 kop g.prag. plene et integre posoluit ...“.

1509 (2091, f. 181)

**Šimek krejčí** emit domum pro se Margaretha erga **Martha relicta olim Martini Menšík sartoris sit. penes domum Verbeny et Georgii Czerny medic.** pro 16 kop g. praž. Zaval 2 kopy, na sv. Jiří má platit 5 kop...“ . Přípisy:

- „Kateřina Skálová přijala 5 kop – 1510.
- Šimon předepsaný položil 5 kop – z toho Kateřina Skálová přijala 2 kopy a Marta 3 kopy – 1511.
- Marta přijala od Šimka 4 kopy a dům je zaplacený – 1518.“

1538 (2191, f. 482)

„Šimon Smyl koupil sobě a manželce Kateřině dům ležící proti fortně podle domu Jana Domiačka od Markéty Šimkové za 26 kgč. Zaval 4 kopy, úrok má platit na sv. Jiří 2 kopy ...“ . Přípisy:

- „Adam hrnčír poručník někdy Markéty Šimkové vydal na pohřeb Markétě 2 kopy – 1538.
- Adam hrnčír přijal za dům 2 kopy od Šimona vinaře – 1539.
- Týž přijal od téhož 2 kopy – 1539.
- Týž od téhož 2 kopy – 1539.
- Týž přijal od téhož 2 kopy – 1540.
- Týž přijal 2 kopy od Kateřiny Šimonové – 1542.“

1538 (2207, f. 69)

### **Testament Markéty Šimkové**

„... že těch 11 kop, které mám na domě Šimona hospodáře svého odkazují Jindřichovi vnučkovi svému a ty peníze aby k sobě přijal Adam hrnčír a kdyby Jindřich zemřel dřív, než dosáhne let rozumných, aby ty peníze připadly jemu Adamovi hrnčír ... však z těch peněz gruntovních odkazují 4 kopy Katte své hospodyně ...“.

1541 (2192, f. 472)

„**Wolf Paur hřebenář** koupil sobě a manželce Dorotě dům ležící na Příkopích proti fortně podle domu Jana z Pisnice od Kateřiny vinařky Šimonové za 28 kgč. Zaval 5 kop, platit má po 2 kopách ...“ . Přípisy:

- „**Wolf Paur** postoupil jest svého domu **Wolfovi, otcí svému** a jeho manželce Alžbětě, aby sobě dům doplátili – 1543.
- Kateřina Šimonová přijala od Wolfa Paura 2 kopy - 1544.
- Adam hrnčír přijal k ruce sirotka Jindrovi vnuku Markéty Šimkové od Wolfa Paura 2 kopy – 1545.
- Týž přijal od téhož 2 kopy - 1546.
- Týž přijal od téhož 2 kopy - 1547.
- Manžel Kateřiny Šimonové přijal od Wolfa Paura 2 kopy – 1548.
- Týž přijal od téhož 2 kopy – 1549.
- Týž přijal od téhož 2 kopy – 1550.
- Týž přijal od téhož 2 kopy – 1551.“

1551 (2193, f. 126 st. – 120 n.)

„**Jan Přigmyn žid rybář** koupil sobě a manželce Markétě dům na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta mezi domy Jana staršího z Pisnice od Wolfa Paura mladšího hřebenáře a jeho matky Alžběty za 65 kop g.čes. Zaval 60 kop, dále pak má platit na sv. Jiří 2 kopy a potom další rok ostatek dodatí ...“ . Kvitance:

- Jiřík Fulipana manžel Kateřiny Šimkové přijal za dům 3 kopy od Jana Přigmyna žida rybáře a dům je zcela zaplacen – 1551.

1555 (2207, f. 256)

### **Testament Jana žida**

„... všechen statek poroučím Martě manželce své ... Floryan bezruký je mi dlužen za ryby 5 kop, v Slaném trubač 12 kop ... na zámku Gregor 6 kop, krčmář z Vrbnice 3 ... Václavovi schovanci odkazují 10 kop ... 7 ... jsem vzal na Slatině 2 fůry po 7 džberech, ... na pardubických na bořkovském, 1 fůru a 5 džberů na Malkovským rybníce ... kšaft vysvědčen v radě od Šimona truhláře a Václava tkadlce ...“.

1560 (2194, f. 3)

„**Tomáš Toman** koupil sobě dům vystavený na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta podle domu Martina Winopale od Ambrože Woborníka, jemuž byl dán od arciknížete po smrti **Jana žida rybáře** za 88 kop g. Zavdal 20 kop, platit má po 10 kopách ...“. Kvitance:

- „Ambrož Woborník přijal 10 kop od Jeronýma Wolfa a ten je přijal od Tomana – 1560.
- Ambrož Woborník přijal 10 kop od Jeronýma Wolfa – 1562.
- Týž od téhož přijal 10 kop – 1563.“

1563 (2194, f. 148)

„**Stanislav Stradovský** koupil sobě a manželce Anně dům vystavený na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta podle domu Martina Winopale od Jeronýma Wolfa z Norimberka, který jemu přišel v dluhu zvodem a zmocněním **Tomáše Tomana honáka** za 130 kop g. Zavdal 20 a dále má platit po 10 kopách ročně ...“. Kvitance:

- „Jan Natanyel má na tom domě od Ambrože Woborníka sumu odevzdanou – přijal od Stanislava Stradovského 10 kop – 1564.
- Týž přijal od téhož 10 kop – 1565.
- Týž přijal od téhož 10 kop – 1566.
- Jan Natanyel přijal od Stanislava Stradovského 8 kop a Uršula sestra Jeronýma Wolfa 2 kopy – 1567.
- Uršula Wergerová přijala posledních 5 kop a dům je zcela splacen – 1568.“

1572 (2195, f. 110)

„**Matyáš Čas ze Šternštejna**, Jeho Milosti Císařské písař při Apelacích na Pražském hradě koupil sobě a své manželce **Anně Smrčkovně ze Mnichu** dům na Příkopích mezi domy Jana Bezděckého z Bezděčí hory, Jeho Milosti Císařské sekretáře při Apelacích a Kateřiny Martinové Winopalky od Stanislava Stradovského a Anny manželky jeho za 107 kop grošů českých v ... že Matyáš Čas do dne a do roka od zápisu městské právo sobě zapsati a zjednati dá ...“.

1598 (2198, f. 205)

„**Matyáš Čas ze Šternštejna** zadává po smrti své a jinak nic statek svůj movitý a nemovitý manželce **Ludmile**. Táž **Ludmila** manželka zadává manželu díl svůj na domě od starodávna U Brotánků mezi Lamprechta krejčího a domem Brožovským na Šilinkovic ulici se sladovnou a vším příslušenstvím, však až po smrti své a prve nic ...“.

1603 (4108, f. 106)

„Urozená paní **Dorota Smrčková z Vilčova** koupila dům ležící na Bosácku mezi domy Jana Kašparyna a Kateřiny Bezděcký od paní **Ludmily Časové** za 500 kop g.míš. Zavdala 400 kop, ročně bude platit po 20 kopách ...“. Nejsou uvedeny žádné přípisy o splátkách.

Trh se patrně ruší a dům se vrací **Ludmile Časové** rozené **Brotánkové**, která se znovu provdala za mistra **Václava Wlaverina**, jak je zřejmé ze zápisu týkajícího se vyrovnání dědických podílů po **Jakubu Holianovi**, sladovníku v domě **Brotánkovském čp. 1075 (2208, f. 407)**.

1607 (2199, f. 321)

„**Jiřík Pěkný** koupil sobě a manželce **Anně** budoucím svým dům na Bosácké ulici mezi Jana Kašparyna a Bezděckých od mistra **Václava Wlaverina** a **Ludmily** manželky jeho za 480 kop g.míš. Zavdal 200, platit má každoročně na sv.Havla po 30 kopách ...“. Kvitance **Václava Wlaverina** za roky 1607 – 1611 na celkem 150 kop g.míš. V letech 1612 – 1616 **Václav Wlaverin** kvituje poručníky sirotků po **Jiříku Pěkným**. V roce 1616 je dům doplacený.

1613 (1208, f. 177)

**Jiříka Pěkného**

„Domovní inventář po smrti **Jiříka Pěkného**, dům na Bosácku mezi domy někdy Jana Kašparyna a Bezděkovských. Pozůstali sirotci **Jiřík, Jan a Zuzana**.

V světnici větší na ulici

Hrnc v kamnech, dvě koutové almary zelené, moždíř s paličkou prostřední ze železa, pod druhou almarou mosazná stříkačka. Hodiny bicí polovičního orloje v almarce. Dva stoly, na jednom koberec a pod ním truhlička, v ní některé chodící šaty dětské. Tři židličky, umyvadlo se zelenou almárkou, šrab pro sušení šatů, tři klobouky, dva pláštiky, mantlík suknem podšitý. Devět sklenic velkých a v nich octy a jiná lékařství, šest peřin.

V pokoji z též světnice

Lože pod nebesy, druhý s mřížemi zelený, na obou čtrnáct kusů šatů, vše povlečený, dvě stolice jedna z nich pro nemocné, židle, kolovrátek, osm konvic větších, tři ručnice, palas, mušketa, toulec.

V druhé menší světnici

Hrnc v kamnech, knihy tyto Bible česká, tři Postyly německý, dva kancionály bratrský český, dva kancionály německý, Bible česká bratrská, Bible německá, tři knihy tesařský (latinsky, vlašsky, německy), Postamentum Latinum Viatium, Domácí apatyka, dvacet tři dalších knih rozličných německých i českých. Lůžko zelený s firhuňkem. Na policích třináct mis větších i menších, talířů, flaše s žejdlíkama, tři koflíčky, dvě slánky, jeden svícen, jeden vál, tři lžice, dvě misky pro křen to vše cínový, čtyři svícny mosazný. Stůl a pod ním almárka, v tý nalezená škatulka, v kterýž byli koláry a dětský brože, přitom dva sekryty mosazný nebožtíka, koruna zlatá, dva prstýnky zlatý jeden z nich zlámaný. Almárka pod umyvadlo.

Na mázhauze

Kotel velký, pánev železná, štoudev, stoleček a židlička, almara černá a nad ní vokřin velký měděný, kotel větší a dva kotle menší, jeden maličký, dva hrnce velký, vyhřívadlo měděný. Dřevěný misník a v něm hliněný a dřevěný nádobí, nad misníkem pánev měděná, dvě mosazný měděnice, pekáč měděný, malý kotlíček, měděný čadidlo, pánev železná, rožeň, plechová flaška. Na malovaných policích rozličný hliněný nádobí.

V kuchyni

Dva kozlíky a dva rošty, kleště, dva rožně, dvě struhadla na vaření, dvě struhadla pro tegr, plechový čadidlo, zelená lžička.

#### Pod krovu

Tři lože, na každém čtyři kusy peřin, stůl, židle a stolice dubová, tři velký truhly, ve dvou něco málo mouky, ve třetí žluklé vaření, ve třetí vaření všelík, v jednom soudku zkažená mouka, v putně žito a v druhý putně černý hrách, mandl, měchy, kolíbka, starý okno, sekera, korbělů k pavlačím dvacet osm.

#### Ve sklepe dole v síni

Lože pod nebesy žluté prázdné, zelená almárka velká a v ní šaty chodící, šorc papouškový barvy, mantlík damaškový králíky podšitý, suknička šamlatová králíky podšitá, čepice černá soukenná, dva pásy stříbrný, kožich chodící verštatový, mantlík bělinami podšitý, věrtoch, živůtek aksamitový, kabát soukenný modrý, kalhoty takovýho sukna modrýho, kožíšek podšitý králíky, klobouk černý s pintou nebožky, klobouk bílý nebožtíka, punčošky žluté dětské, čepička damašková podšitá, sukně soukenná rozynový barvy, dvě další sukně, fěrtoch, čepička ženská v krabici, tkanice černá hedvábná na desce, mříže tkané na cejsky ve svazku, sukně modrá soukenná s červeným živůtkem, mantlík šamlatový podšitý, kalhoty soukenný, dvacet tři kusů ženských ozdob, devět pěkných roušek, truhlička k šití, v krabici list zachovací a jiný o dobrém chování nebožtíka svědčící, vážky pro dukáty, krabička a v ní králík z křiš'tálu, peníze hotové na dukátech za šedesát sedm kop grošů míš. Ve druhé almaře v sverchní příhradě vinutých šatů rozličných městských i menších čtyřicet jedna kusů, v prostřední menší třináct kusů, ve spodní devět obojků, v šupleti něco málo nádobí železného tesařského. Ve větší truhle Instrumentum geometricum s diamantem, doloman soukenný nový liškami podšitý, aksamitový pás nový se stříbrnými zámky a přezkami, na větším díle pozlacenými, župan soukenný nožinami liščimi podšitý, kabát kožený zvířecí s aksamitovými rukávy a stříbrnými knoflíky, kalhoty takový zvířecí, šorc bílej, kalhoty kožichový, svršek plátěný, doloman dětský, punčochy kožichový, dva kusy mandlovaného plátna, pinta z klobouku nebožky, čepička malá dětská. Dvě truhly malý prázdný. V druhé truhle menší: dvacet tři kusů plátna, kolárek šamlatový, jeden barhamový, kabátek mužský bílý plátěný, kolíbka maličká, v mošně železo, rapír, kolovrátek, mosazná stříkačka.

#### Ve verštatě

Nádobí všelijakýho tesařského, železného, dřev i provazů a sumou což k témuž řemeslu přináleží drahná částka se nachází, tam zamknuté zůstává. Páni poručníci sirotků budou to opatrovati a pokud možno za slušné peníze některému tesaři prodati mají.

#### V síni

Šest a půl prkna, stará almara, pumpa, verštat, židle velká a malá, šrank.

#### V sklepe pod síni

Trakař, dříví, třísky, patnáct kusů dřevěného nádobí bečvářského, nějaký pěkný dřeva.

#### Na dvoře

Dvoje dveře s panty, dva brusy s klikami železnými, dvě stolice k tesání, rumpál připravený nový.

#### Před domem

Halda dříví, dva žlaby, druhá halda větších tesaníc, třetí halda dlouhého kurkového dříví.“

Inventář dokládá bohatě vybavenou domácnost – nábytkem, šactvem, knihami i některými luxusními předměty (bicí hodiny, křišťálová figurka), což může být u příslušníka tesařského řemesla překvapující. Poměrně podrobně je popsáno vybavení tesařské dílny a porůznu rozmístěné zásoby dřeva a náčiní.

1614 (2201, f. 49)

„**Matěj Kautský z Jenštejna** koupil sobě a manželce Martě dům na Bosácké ulici vedle domu někdy Jana Kašparyna a Bezděckých od Jana Třeboňského z Hrušova a Kašpara Vodáka, poručníky nařízenými z rady nad sirotky po **Jiříkovi Pěkném**, tesaři za sumu půl osma sta kop g. Zavdal 300 kop g.míš. a od sv. Jiří nejprv 100 kop a odtud pak každoročně má platit po 50 kopách až do vyplnění sumy ...“ Pripis:

- Poručníci kvitují Matěje Kautského, od kterého přijali za dům a minulý termín sv. Jiří 100 kop.g.míš. „Tento dům koupil Jan Skalský z Dubu. Vide zápis folio 122.“

1616 (2201, f. 122)

„Urozený **pan Jan Skalský z Dubu a Křenicích** koupil sobě budoucím svým dům na Bosácké ulici mezi domy pana Adama Kaplíře ze Sulevic a Jana Marcyana Bezděckého od **Matěje Kautského z Jenštejna**, komorního při Deskách zemských a jeho manželky Marty za 800 kop.g.míš. Zavdal 300 kop g.míš, dále platiti má na sv. Jiří nejprv příští – 50 kop g.míš., odtud rok a potom každoročně po 50 kopách g.míš. ... Předně poručníkům na místě a k ruce sirotků po **Jiříkovi Pěkném**, tesaři, do vyplnění sumy jim na tom domě náležející. Ostatní pak pozůstávajíce výše dotčeným manželům Matějovi a Martě Kautským. S těmito při tom vejmikami, že prodávající zámky na dveřích v témž domu porušené a odňaté zase přibítí (má), hrnec měděný do kamen vsaditi a dveře v síni do sklepa v nově udělati. Dále že dotčený pan Jan Skalský z toho domu všechny povinnosti městské dle změny reversu k knihám odvedeného připověděl ...“ Kvitance:

- „Poručníci nad sirotky po někdy Jiříkovi Pěkném tesaři přijali od pana Jana Skalského z Dubu za dům a termín 1616 50 kop g.míš.“
- sirotčí gruntovní peníze na domě doplatil až Jindřich Hlaváč – 1628
- „Soupis účtů na sirotčím domě po Jiříkovi Pěkném, pozůstali synové Jiří a Jan, dcera Zuzana, prodaném za 750 kop g.míš...mezi příjmy závdavek od pana Matěje Kautského v roce 1614 - 300 kop g.míš. a 1615 – 100 kop g.míš.“
- „Item od pana Skalského z téhož domu k létům 1616, 1617, 1618 celkem 150 kop g.míš, po 50 kopách. Proti tomu vydání na doplacení téhož domu panu mistru Václavovi Wlaverinovi za léta 1612, 1613, 1614, 1615 celkem 120 kop g.míš. po 30 kopách.“

V. Wlaverin byl poručníkem sirotků po Jiříku Pěkném, přijímá tedy sirotčí peníze z prodeje domu.

1623 (2201, f. 312)

„**Martin Michálek** koupil sobě a manželce Zuzaně dům na Bosácké ulici mezi domy Jana Marcyana Bezděckého a pana Adama Kaplíře ze Sulevic od pana **Jana Skalského z Dubu** za 800 kop g.míš. Zavdal 100kop g.míš a na sv. Jiří 1621 50 kop g.míš a na sv.Havla pořád jdouce 50 kop g.míš. A potom závdavek doplnit má každoročně po 50 kopách g.míš. až do vyplnění sumy...“ Záznam o splátkách dle rozvrhu v roce 1621 a další kvitance Jana Skalského z Dubu, že přijal peníze od Zuzany Michálkovy za roky 1623 a 1624.

1623 (1208, f.201)

„Soupis statku po **Martinu Michálkovi** měšťanu Nového Města pražského, inventář domu na Příkopích proti kostelu sv. Benedikta mezi domy urozeného pana Adama Kaplíře ze Sulevic a pana Marcyana Bezděckého.

V světnici nahoře

Hrnec měděný v kamnách, hrnec měděný pro vodu, stůl, stolice, tři židličky. Postel zelená pod nebesy se starým firňuškem. Almara zelená. Umyvadlo cínový visutý, měděnice měděná pod ním.

V komoře z též světnice jdouce

Postel zelená pod nebesy, stolček bílý, starý koberec, moždíř. V truhle černý povlaky na šaty ložní, kalhoty a kabáty troje, kabát a kalhoty soukenný fialový barvy zánovní, pláště milánského sukna jeden nový a jeden starý, koflíček malý stříbrný na způsob skleničky, uvnitř pozlacený. V krabičce malý na šňůrkách korály a při nich groše stříbrný pozlacený 3, cínového nádobi všeho všudy za centýř ..., pěkných šatův ložních na tři postele s povlaky, 2 kordy.

V pokojičku

Postel a stolček.

Na mázhauze

Černá sesle, lůžko na němž kuchařka líhá.

V kuchyni

Kotlíky pro ryby větší 2, menší 2, pekáč měděný, rožně 4, rošt 1, štoudev vodní 1.

V sklepě suchým dole

Truhla malovaná a v ní šaty chodící vdovy. V bílý truhle částka mouky bílý, měděný hrnec velký, obruče železný 3, zámky velký krytý s klíči 2, ve dvou soudcích vinný droždí na pálení, soli prosité a potom všelikého vaření částka.

V sklepě pod zemi

Vokurek dva sudy, měděný hrnec od másla, truhlice žlutá nevelká prázdná, truhla zelená prázdná.

V komoře dolejší

Mandl, v 5 sudech konventu po jednom varu ve vinopalně, kotle dva na nichž se pálení páli se všemi potřebami co k tomu náleží.

Ve dvoře

Dříví štípaného hranice, prasat osmero.

Dluhu na domě má se doplatit 550 kop g.míš.“

1630 (2187, f. 108)

„Zvod. Urozený a statečný rytíř pan **Jindřich Hlaváč z Vojenic** zveden jest do domu Zuzany Michálkové pro sumu 400 kop g. míš. na tom domě zadrženyh ... již 200 kop vyplatil do rady sirotkům po Jiříkovi Pěkným tesaři a ještě 200 vyplatí ... tedy celkem oněh 400 od též Zuzany Michálkové povinných a nezaplacených ... pan **Jan Skalský z Dubu** panu Jindřichu Hlaváčovi tyto platby a dům postoupil ...“.

1637 (ŘA – kapucíni, SÚA, kart. 397, listina B14)

„Já, **Anna Marie Hlaváčová rozená z Bečvár a na Tysovicích** ... jsem prodala tři domy, dva deskami zemskými a třetí knihami městskými se řídící, v jednom společný za fortanou proti svatému Benediktu a Královskému dvoru v Novém Městě Pražském ležící se zahradou a vším příslušenstvím a též se všemi těmi svobodami – a to **důstojným a velebným pánům kapucínům** za sumu 3 500kop g.míš. ve zlatě, které jsem do rukou vlastních přijala.

## ***dům Hlaváčovský B- V šrancích (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) na Náměstí Republiky.***

1489 (2089, f. M 8)

„**Georgius balneator dict. Czerny** emit domum cum area pro se Margaretha dom. ... erga Dorothea conth. **Crux famo- de Buticticz** sit. in fosato penes hospitale ... pro 26 kop g. ...“ Zavdal 20 kop, platit má po 2 kopách.

1498 (2090, f. 149 st.)

„**Georgius Niger med.chir.** emit brasiatorio deserto cum ipsius ... eius domu. contigua. pro se Johannem filio suo et suis futuris erga **Martinum Verbena pannificem** ... pro 3 kopy g.prag. a 15 g. prag. plene et integre posoluit ...“.

1500 (2090, f. 223 st.)

„**Herzman de Petrovic** emit area seu hortum cum fundo. ... pro se erga **Johannem de Pitkovic** sit. ex opposito hortus S. Ambrosii et penes dom. Benessi Talavaška ... pro 7 kop g prag. plene et integre posoluit... „ Jan z Pitkovic se nemohl dostavit pro nedostatek zdraví, konšelé stvrdili jeho vůli.

Tento zápis se sice přímo týká jiného objektu (Hlaváčovský C - *Pustý špitál*), ale převáděný majetek (pás zahradního pozemku) ještě téhož roku kupuje Jiřík Černý ke svému domu *V šrancích (Hlaváčovský B)*.

1500 (2090, f. 223 st.)

„**Georgius Czerny chirulg.** emit area seu hort. cum fundo sue domu. contigua. ... pro se et futuris suis erga **Herzmann de Petrovic** sit. a rectis dom. penes dom. Benessi Talavaška ... pro 7 kop g. prag plene et integre posoluit ...“.

Jiřík Černý v letech 1498 – 1500 systematicky rozšiřoval parcelu svého domu o součásti, které byly pravděpodobně kdysi součástí bývalého špitálního okrsku. Jednalo se o pustou sladovnu, která se nalézala za jeho domem a kterou odkoupil od



majitele sousedního domu vlevo (*Kapliřovský*) a o pás zahrady probíhající od zadní části jeho domu až k domu *Talavašovic* čp. 1076, který patřil potomkům zakladatele špitálu (2090, f. 149 st., 223 st.).

1511 (2092, f. 23st.)

Smlouva přátelská a dokonalá se stala mezi **Janem synem Jiříka Černého lékaře** ze strany jedné a Jindřichem a Janem Hobarlem bratřimi, syny Jiříka Pička krejčího ze strany druhé kde jest byla nevole vzniklá mezi stranami z příčiny zabití Víta bratra jejich ... domnívající se bratři a přátelé téhož Víta, že byl on Jan syn Jiříka lékaře jeho zabil ... ale on Jan že jest list od pánů nymburských pod jich městskou pečeti přinesl ... při kterémžto vývodu dobrovolnosti přátelské bratři předepsaní zůstávají a již v radě stojí obapolně z obou stran, přáteli majíce připověděli, nyní i v časy budoucí ... toto sobě ničím nevzpomínati, ani sebe to nikterak skutkem ani fečí dotýkati pod trestáním panským, až by se toho kterákoli strana dopustila ...“.

1511 (2092, f.201-168)

„**Jacobus z Vraného písař soudu komorního** koupil dům s městištěm, zahradou, púl studnice a tím příslušenstvím, což k tomu domu jest u **Jiříka Černého lékaře**, vystavený za šranky podle špitálu za padesáte kop g.čes. již úplně a docela penězi hotovými zaplacený, svobodný podle práva městského ...“.

1523 (2093, f. 142)

„**Jan z Písnice písař soudu komorního** koupil sobě a manželce Anně dům se zahradou, však moci sobě pozůstavil, aby jej mohl prodati, dáti, odkázati podle vůle své, ležící na Příkopě mezi domy někdy Šimka krejčího a špitálu --- oboustranně od Václava Tatausa z Vraného a Ondřeje Tatka poručníků sirotků a statku po **nebožtíkovi Jakobovi z Vraného** a s vůlí Doroty někdy manželky jeho za 100 kop g. praž. a ten jest podvkrát docela a doúplna zaplacený ...“.

1558 (DZV 6, lit J18, v pátek po Stanislavu, kvatern trhový 1534, úterý po Vitě, Ferdinand I)

„duom kterýž leží na Příkopích na Novém Městě Pražském proti domu našemu Královskému mezi domy Markety Šimkové, krejčírky a nyní Petra rybáře s jedné a špitálem nebo záduším svatého Ambrože strany druhé, kterýž jest statečný **Jan z Písnice** místopísař Království českého koupil od Vondřeje Totka z Krčiho a někdy Václava Tatausa z Vraného poručníkův dětí a statku někdy **Václava odtuž z Vraního s okrškem a gruntem ... s zahradou i s viničkou i také ten plac veškereň, na kteremž někteří sladovníci a sousedé téhož Města Nového jemu ke škodě a nebezpečenství téhož domu dříví skládají a haldy dělají a to od té cesty, kteráž jde z Poříčí k špitálu a od špitála k nové Bráně a zase z druhé strany kdež jdou z téhož domu k svatému Benedyktu aneb k fortně až do příkopuov ten veškereň plac od té cesty kteráž jde k špitálu od Nové Brány až k fortně k svatému Benedyktu až do příkopuov dal jest jeho Milost královská ... nadepsanému Janovi z Písnice ... a jeho dědicům... i s tím vším placem, kterýž je ... k tomu domu z milosti své ... přidati ráčil od té cesty, kteráž jde k špitálu od Nové Brány až do fortny k svatému Benedyktu a týž duom jeho Milost královská (o)svobodí ode všech povinností městských i práva městského...“.**

Majitelé mohou domem s příslušenstvím neomezeně disponovat nezávisle na purkmistrovi a radě Nového Města pražského pod pokutou 100 hřiven stříbra a to z polovice královské komoře a druhé polovice držiteli domu.

1557 (2193, f. 348 st.)

„**Jan z Písnice** postupuje domu svého na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta a mezi záduším sv. Ambrože a domem někdy Jana žida rybáře paní **Uršile z Gleysintolu** nevěstě své ve věně 100 kop g.čes. ... A jestli by ona prodala ten dům dráže, rozdíl připadne jejím dětem a vnukům ...“.

1557 (2193, f. 348 st.)

**Martin Winopal** koupil sobě a manželce Kateřině dům se zahradou při témž domu na Příkopích proti kostelu sv. Benedikta a podle domu někdy Jana žida rybáře a záduší sv. Ambrože od paní **Uršily z Gleisintolu** za 100 kop g.čes., která má týž dům postoupený ve věně od pana **Jana staršího z Písnice**. Zavdal 35 kop g.čes, platit má na sv. Václava 15 kop a na sv. Jiří 10 kop. Paní Uršula si v tom domě vymínila byt až do sv. Havla. A kdyby ona paní Uršula chtěla ten dům koupit a dům byl na prodej, tedy ona má mít přednost ...“.

- „Paní Uršula přijala od Martina Winopale 15 kop – 1557.
- Paní Uršula přijala od Martina Winopale 10 kop – 1557.
- Táž přijala od téhož 20 kop – 1558.
- Táž přijala od téhož 20 kop – 1559.

1597 (2198, f. 135)

„Jakož jest za živobyetí svého pan **Jan Bezděcký z Bezděčí Hory** koupil sobě dům se zahradou vystavený na Příkopích naproti kostelu sv. Benedikta a polde domu někdy rybáře Žida od Martina Winopale za 255 kop g.míš ... paní Anna a Dorota pozůstalé po tom Martinovi Winopalovi přiznaly, že ten dům je jim a matce zcela a zaúplna zaplacený a tím do knih městských se zapisuje **Kateřině Bezděcké vdově** a jejím dětem Anně, Janovi a Simeonovi po témž Janovi Bezděckém ...“.

1602 (2199, f. 87)

„**Kateřina Bezděcká** odevzdává svému synu **Simeonovi** dům se zahrádkou ležící na Poříčí v ulici Šilinkovic mezi Matouše Kluka pekaře a domu řečeného Vysokého po jeho otci Janovi Bezděckým zůstalý a také odevzdává každému ze synů po 200 kopách g.míš. kdykoli by ten dům prodán byl ... Anna dcera její se dědictví vzdává s tou podmínkou, že kdyby některý z jejich bratří zemřel, připadne tento dědický díl jí a jejím dědicům ...“.

1607 (2199, f. 333)

„**Kateřina Bezděcká** po Janovi Bezděckém z Bezděčí Hory vdova v radě přiznala, že dává svůj dům V šraňcích řečený, v němž bydlí, po smrti své **Janovi Marcyanovi**, synu svému a to v těch tisíci kopách, kteréž jest on Jan Marcyan urozené paní Anně Švamberské za ní Kateřinu a Simeona bratra svého podle smlouvy k zaplacení na sebe přijal tak i pro jeho k nim matce rodičovsky poslušné chování, jí v starosti věku jejího ve všech důležitých potřebách fedruňk a ochranu, jsa k němu té důvěrnosti, že jí do smrti její neopustí ...“.

Bezděckých měli ještě další dům v ulici *Na Poříčí* vedle domu zvaného *Vysoký*, a tento dům dostal po smrti otce Jana Bezděckého syn Simeon. Synovi Janovi Marcianovi připadly naproti tomu dva sledované spojené domy *V šrancích a Pustý špitál* (2199, f. 87, f. 333).

1610 (1208, f. 160)

„**Kateřina Bezděcká** 1610. Předně pozůstali Šimon, Jan Marcyan synové a Anna z Pamperku dcera ...

Popis domovního inventáře domu slove *U Bezděckých, V šrancích*.

V světnici

Hrnc mēděný v kamnech, tři stoly, koutová almara a v ní stříbrný grošiček pozlacený s efigies císaře Maxmiliána, zoubek ve stříbře.

V kanceláře, která je v týž světnici toto se našlo. Almarka, kouty malované a v ní čepec s anrčičkami, dvě malovaný lžice.

V komoře vedle té světnice nahoře

Lůžko pod nebesy, čtyři peřiny, poduška, polštář, almara malovaná prázdná, kolik hrnců, kotlík o dvou nohách k rybám vaření, stará soukenná černá sukně, černý šamlatový mantlík, šperkovéj kolárek.

Na mázhauze

Prostý stůl, velká malovaná almara.

Ve sklepě dole

Lože pod nebesy, na něm čtyřery rohy nefasovaný, mēděný pekáček, starej zlej kotlík na ryby, mēděnec k brání vody, rožnů větších i menších dvanáct. Truhla stará malovaná na nohách se zlamaným víkem, mosazný moždírek, kozlík železný. Truhla prostá malovaná prostřední a v ní něco cínovýho nádobí, trojzejdlíková konvice, dvě po půl pintě, cínových mis větších i menších dvanáct, čtyři talíře, dvě misky na vejce, čtyři nevelký mosazný svícny, dva ručníky.“

1610 (2137, f. 140)

„**Šimon Bezděcký z Bezděčí Hory a Anna zůstalá vdova po panu Václavovi z Panperka** bratr a sestra vlastní podali přípověď na dům se zahradou vystavený na Příkopích naproti kostelu *sv. Benedikta* a podle domu někdy Martina Rybáře po **Kateřině Bezděcké**, mateři svojí a vdově zůstalý po Janovi Bezděckým z Bezděčí Hory ...“.

1610 (2137, f. 140)

„Zvod. **Jan Marcyan Bezděcký** zveden jest do domu *V šrancích* podle zápisu knih městských LC Rubro 9, f. 332 ....“.

1610 (2137, f. 142)

„Odpor zvodu. **Symeon Bezděcký z Bezděčí Hory a Anna vdova po panu Václavovi z Pomperka** podali odpor proti zvodu a zmocnění jejich bratra **Jana Marcyana Bezděckého** do domu *V šrancích* po někdy **Kateřině Bezděcké** mateři jich vlastní. Zmocnění Jana Marcyana Bezděckého je obsaženo v zápisu jejich matky ...“.

1614 (2137, f. 209)

„Zvod. **Jan Marcyan Bezděcký z Bezděčí Hory**, Jeho Milosti Císařské koncipista při Komoře české zveden jest do domu po někdy **Kateřině Bezděcké** mateři *V šrancích* ležícího pro sumu 1130 kop g. a 29 kr. podle výpovědi v radě učiněné...“.

1630 (26.10.), DZV 269, Lit. 28v

„Rytíř **Jindřich Hlaváč z Vojenice** koupil od slovtutného pana **Jana Marcyana Bezděckého z Bezděčí Hory** "dům za fortanou *sv. Benedikta* nad Truhlářskou ulicí, jenž slove *V šrancích* proti dvoru královskému a někdy klášteru *sv. Ambrože* zboženému vedle špitálu pustého a zahrady při něm ležící, kteréhož jest ... pan Jan Bezděcký z Bezděčí hory, otec jeho od léta 1560..v držení stával. A on pan Jan Marcyan...po rodičích... až do času tohoto v užívání byl, s dvorem při něm a zdí společní příční, dům pana Adama Kaplíře a jeho dělíci...“.

Tři spojené sousední domy (Hlaváčovský A, Hlaváčovský B – V šrancích, Hlaváčovský C – Pustý špitál) vlastní Jindřich Hlaváč mezi 1630 – 1637 (2187, f. 108, DZV 269, Lit. 28).

1637 (SÚA, ŘA – kapucini, kart. 397, listina B14)

„Já, **Anna Marie Hlaváčová rozená z Bečvár a na Tysovicích** ... jsem prodala tři domy, dva deskami zemskými a třetí knihami městskými se řídicí, v jednom společný za fortanou proti *svatému Benediktu* a *Královskému dvoru* v *Novém Městě Pražském* ležící se zahradou a vším příslušenstvím a též se všemi těmi svobodami a to **důstojným a velebným pánům kapucinům** za sumu 3 500 kop g.miš. ve zlatě, které jsem do rukou vlastních přijala...“.

1637 (SM/P 124/415 - 8.5.)

Dekret české komory komisi ve věci pozůstalosti po **Jindřichovi Hlaváčovi**

„ ... seiner neben dem Capuciner Closter in der Neuen Statt Prag liegender Behausung...“, aby ustanovení komisaři zajistili „ ... damit das Convent der P.P. Capuciner an ihrem vorhabenden Gebe..w(m) nich gehindert werde“.

## ***Dům Hlaváčovský C - Pustý špitál (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078)***

### **Na nároží Náměstí Republiky a ulice Na Poříčí**

1575 (....., sobota po Vzkříšení Xti, vklad čtvrt. po sv. Kryšpínu)

„**Jan Bezděcký z Bezděčí hory** koupil od urozeného **Zdeňka Pitkovského z Pitkovic a v Čelechovicích špitál pustý i s jeho okrškem a placem** v úhradě k němu přináležejícím, podle domu svého příležící jenž slove *V šraňcích* proti někdy klášteru *sv. Ambrože* zboženému za 110 kop g. ... 40 kop při vkladu do Desk Zemských, 15 kop ve výročí deskového vkladu ....“.

Do požáru Desek Zemských v roce 1541 Pitkovský nebyl nalezen.

1575 (SM/B/192/3, kart.233, sobota po Povýšení sv. Kříže). Mandát Maxmiliána II. (odkaz Nro 78, f. 154)

"Prošení jsme ... od **Jana Bezděckého z Bezděčí hory**, sekretáře našeho při Apellacích .. za relaci k Deskám zemským ... aby mu to dědictví, totiž *Pustej špitál* s jeho příslušenstvím, kteréž od **Zdenka Pitkovského** podle jisté spečetěné smlouvy k obydlí a domu svému přikoupil v Novém Městě pražském ... v desky zemské vjíti mohlo...a poněvadž se to patrně nachází, že sou někdy předkové nadepsaného **Zdenka Pitkovského fundatorové toho špitálu byli** ...". Panovník vyhovuje žádosti žadatele. Příkaz ustanoveným relatorům.

Jan Bezděcký z Bezděčí hory spojil *Pustý špitál* se svým sousedním domem *V šrancích*, který koupil roku 1560 (2198, f. 135, DZV 269, Lit. 28).

1597 (2198, f. 135)

„Jakož jest za živobytí svého pan **Jan Bezděcký z Bezděčí Hory** koupil sobě dům se zahradou vystavený na Příkopích naproti kostelu sv. *Benedikta* a polde domu někdy rybáře Žida od Martina Winopale za 255 kop g.míš ... paní Anna a Dorota pozůstalé po tom Martinovi Winopalovi přiznaly, že ten dům je jim a matce zcela a zaúplna zaplacený a tím do knih městských se zapisuje **Kateřině Bezděcké vdově** a jejím dětem Anně, Janovi a Simeonovi po témž Janovi Bezděckém ...“.

1602 (2199, f. 87)

„**Kateřina Bezděcká** odevzdává svému synu **Simeonovi** dům se zahrádkou ležící na Poříčí v ulici Šilinkovic mezi Matouše Kluka pekaře a domu řečeného Vysokého po jeho otci Janovi Bezděckým zůstaly a také odevzdává každému ze synů po 200 kopách g.míš. kdykoli by ten dům prodán byl ... Anna dcera její se dědictví vzdává s tou podmínkou, že kdyby některý z jejich bratří zemřel, případně tento dědický díl jí a jejím dědicům ...“.

1607 (2199, f. 333)

„**Kateřina Bezděcká** po Janovi Bezděckém z Bezděčí Hory vdova v radě přiznala, že dává svůj dům *V šrancích* řečený, v němž bydlí, po smrti své **Janovi Marcyanovi**, synu svému a to v těch tisíci kopách, kteréž jest on Jan Marcyan urozené paní Anně Švamberské za ní Kateřinu a Simeona bratra svého podle smlouvy k zaplacení na sebe přijal tak i pro jeho k ním matce rodičovsky poslušné chování, jí v starosti věku jejího ve všech důležitých potřebách fedruňk a ochranu, jsa k němu té důvěrností, že jí do smrti její neopustí ...“.

Bezděckých měli ještě další dům v ulici *Na Poříčí* vedle domu zvaného *Vysoký*, a tento dům dostal po smrti otce Jana Bezděckého syn Simeon. Synovi Janovi Marcyanovi připadly naproti tomu dva sledované spojené domy *V šrancích* a *Pustý špitál* (2199, f. 87, f. 333).

1610 (1208, f. 160)

„**Kateřina Bezděcká** 1610. Předně pozůstali Šimon, Jan Marcyan synové a Anna z Pamperku dcera ...

Popis domovního inventáře domu slove *U Bezděckých, V šrancích*.

V světnici

Hrnc z mědi v kamnech, tři stoly, koutová almara a v ní stříbrný grošiček pozlacený s efigií císaře Maxmiliána, zoubek ve stříbře.

V kanceláře, která je v týž světnici toto se našlo. Almarka, kouty malované a v ní čepec s anrčičkami, dvě malované lžice.

V komoře vedle té světnice nahoře

Lůžko pod nebesy, čtyři peřiny, poduška, polštář, almara malovaná prázdná, kolik hrnců, kotlík o dvou nohách k rybám vaření, stará soukenná černá sukně, černý šamlatový mantlík, šperkovej kolárek.

Na mázhauze

Prostý stůl, velká malovaná almara.

Ve sklepě dole

Lože pod nebesy, na něm čtyři rohy nefasovaný, měděný pekáček, starý zlej kotlík na ryby, měděnc k brání vody, rožňů větších i menších dvanáct. Truhla stará malovaná na nohách se zlamaným víkem, mosazný moždířek, kozlík železný. Truhla prostá malovaná prostřední a v ní něco cínového nádobí, trojzejdlíková konvice, dvě po půl pintě, cínových mis větších i menších dvanáct, čtyři talíře, dvě misky na vejce, čtyři nevelký mosazný svícny, dva ručníky.“

1610 (2137, f. 140)

„**Šimon Bezděcký z Bezděčí Hory** a **Anna zůstala vdova po panu Václavovi z Panperka** bratr a sestra vlastní podali přípověď na dům se zahradou vystavený na Příkopích naproti kostelu sv. *Benedikta* a podle domu někdy Martina Rybáře po **Kateřině Bezděcké**, mateři svojí a vdově zůstaly po Janovi Bezděckém z Bezděčí Hory ...“.

1610 (2137, f. 140)

„Zvod. **Jan Marcyan Bezděcký** zveden jest do domu *V šrancích* podle zápisu knih městských LC Rubro 9, f. 332 ...“.

1610 (2137, f. 142)

„Odpor zvodu. **Symeon Bezděcký z Bezděčí Hory** a **Anna vdova po panu Václavovi z Pomperka** podali odpor proti zvodu a zmocnění jejich bratra **Jana Marcyana Bezděckého** do domu *V šrancích* po někdy **Kateřině Bezděcké** mateři jich vlastní. Zmocnění Jana Marcyana Bezděckého je obsaženo v zápisu jejich matky ...“.

1614 (2137, f. 209)

„Zvod. **Jan Marcyan Bezděcký z Bezděčí Hory**, Jeho Milosti Císařské koncipista při Komoře české zveden jest do domu po někdy **Kateřině Bezděcké** mateři *V šrancích* ležícího pro sumu 1130 kop g. a 29 kr. podle výpovědi v radě učiněné...“.

1630 (26.10.), DZV 269, Lit. 28v

„Rytíř **Jindřich Hlaváč z Vojenice** koupil od slovatného pana **Jana Marcyana Bezděckého z Bezděčí Hory** "dům za fortanou sv. *Benedikta* nad Truhlářskou ulicí, jenž slove *V šrancých* proti dvoru *královskému* a někdy klášteru *sv. Ambrože* zboženému vedle špitálu pustého a zahrady při něm ležící, kteréhož jest ... pan Jan Bezděcký z Bezděčí hory, otec jeho od léta 1560...v držení stával. A on pan Jan Marcyan...po rodičích... až do času tohoto v užívání byl, s dvorem při něm a zdí společně příční dům pana Adama Kaplíře a jeho dělicí..."

Tři spojené sousední domy (Hlaváčovský A, Hlaváčovský B – V šrancích, Hlaváčovský C – Pustý špitál) vlastní Jindřich Hlaváč mezi 1630 – 1637 (2187, f. 108, DZV 269, Lit. 28).

1637 (SÚA, ŘA – kapucíni, kart. 397, listina B14)

„Já, **Anna Marie Hlaváčová rozená z Bečvár a na Tysovicích** ... jsem prodala tři domy, dva deskami zemskými a třetí knihami městskými se řídící, v jednom společný za fortanou proti svatému Benediktu a Královskému dvoru v Novém Městě Pražském ležící se zahradou a všim příslušenstvím a též se všemi těmi svobodami a to **důstojným a velebným pánům kapucínům** za sumu 3 500 kop g.miš. ve zlatě, které jsem do rukou vlastních přijala...“.

1637 (SM/P 124/415 - 8.5.)

Dekret české komory komisi ve věci pozůstalosti po **Jindřichovi Hlaváčovi**

„... seiner neben dem Capuciner Closter in der Neuen Statt Prag liegender Behausung...“, aby ustanovení komisaři zajistili „... damit das Convent der P.P. Capuciner an ihrem vorhabenden Gebe..w(m) nich gehindert werde“.

## **dům Ondřeje Drába (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) v ulici Na Poříčí**

1498 (2089, f. M 13)

„**Welik olim z Zamach brasiator** emit domum cum area pro se Bietha dominq. .. erga **Benessium Talawasskam sit. in vico Silink. inter domos olim Paternik et hospitale** pro 35 kop ...“ . Zavdal 20 kop, splácet má po ? kopách.

1512 (2092, f. 431)

„**Ambrosius Brož tultellifex** emit domum pro se Martha ... erga **Markonem pannific. sit. in Poricz penes domum Duchkonis Paternik** pro 18 kop g.prag. ...“ . Zavdal 4 kopy, na sv. Jiří má platit 5 kop. Přípisy:

- „Marek předepsaný přijal od Ambrože předepsaného 5 kop – 1513.
- pan Arnošt soukeník přijal od Brože 5 kop – 1517.
- Marek soukeník jinak Knap přijal 4 kopy ostatních a posledních od Brože nožíře – 1520.“

1526 (2093, f. 255)

„**Vávra tesař** koupil sobě a budoucím svým městiště spálené ležící za Bosáckou zahradou podle domu Eliáše tesaře od Anny mydlářky za 11 kop g.praž. Zavdal 2 kopy, ostatek má platit na sv. Havla úrok po 2 kopách ...“ . Přípisy:

- „Anna mydlářka přijala od Vávry tesaře 4 kopy – 1528.
- Jan Brandysa přítel neb. Anny mydlářky přijal zaúplna všechny peníze od Vávry tesaře – 1529.“

1512 (2091, f. 468)

„Anna dcera někdy Duchka bečváře ze Starého Města s Dorotou matkou svou přiznala, že přijala od Vávry bečváře otčíma svého 13 kop g.miš. dílu po otci jejím, které jí matka vymínila při smlouvách svatebních ...“.

1531 (2207, f. 327)

### **Vávry tesaře**

„... nejprve domu svého, v němž bydlím a též druhého domu, který měl proti Bosácké zahradě, pole které koupil na *Horské bráně* ... oba domy, pole i vinici (na které zůstává ještě plat 9 kop g.čes) ... odkazují **Dorotě manželce** své svrchu jmenované, se všemi dluhy co jsou mi dlužní zvláště na listu Duchka ... a aby Dorota to děvče Aničku, dceru nebožtíka bratra jeho při sobě chovala, k dobrému a poctivému vedla a kdyby k letům přišla, aby jí 25 kop g. vydala ... za poručníky učinil Jiříka Faráře nožíře a Jiříka Ledeckého z domu Kábova sousedy ...“.

1536 (2191, f. 300)

„**Jiřík Baroch Ledecký** koupil sobě a manželce Dorotě dům ležící za Bosáckým podle domu Jana Kapouna tesaře od Doroty manželky Vavřince Saučka za 25 kgč.hotově a zaúplna zaplacených ...“.

1536 (2191, f. 300)

„**Hanzl Wagner winopal** koupil sobě a manželce Anně dům ležící za Bosáckým podle domu Jana Kapauna tesaře od Jiříka Barocha Ledeckého a Doroty manželky jeho za 40 kgč. Zavdal 5 kop, na sv. Jiří má platit úrok 3 kopy...“ . Přípisy:

- Jiřík Ledecký přijal za 2 roky 6 kop od Hanzle Wagnera winopale a dále **Jindřich z Nymburka** platit má Jiříkovi Ledeckému podle svého zápisu – 1536.

1536 (2192, f. 429)

„**Jindřich z Nymburka** strejc kněze Jiříka faráře z Proseku koupil sobě a Johaně matici své dům ležící vedle Kapauna tesaře na Poříčí ze strany jedné a špitálu ze strany druhé za Bosáckým od Hanzle Wagnera winopale za 43 kgč. Zavdal 9 kop a ode dne zápisu do dvou neděl dá jemu 5 kop a dále má on Jindřich platit **Jiříkovi Ledeckému** – prvnímu prodavateli domu nejprv na sv. Jiří úrok 3 kopy...“ . Přípisy:

- „Hanzl Wagner přijal 5 kop dle zápisu svrchu psaného od kněze Jíry faráře proseckého – 1536.
- Jiřík Ledecký přijal 3 kopy od kněze Jiříka faráře z Prosyku – 1537.
- Týž Jiřík přijal 3 kopy od Jindřicha z Nymburka – 1539.
- Týž přijal od téhož 3 kopy – 1540.“

1540 (2192, f. 365)

„**Henrych Bečvář** koupil sobě a manželce Kateřině dům ležící podle Jana Kapouna za Bosáckým od Jindřicha z Nymburka za 45 kgč. Zavdá na příštího sv. Jiří 8 kop a pak dále bude platit po 7 kopách....“ Připisy:

- „Jindřich Nymburský přijal úrok 7 kop – 1540.
- Jindřich Bečvář položil 8 kop, z nich bude brát Dorota Brožová 3 kopy a Jindřich Nymburský 5 kop – 1541.
- Týž položil za dům 8 kop, z nich bude brát Jiřík Baroch 4 a Jindřich Nymburský 4 – 1542.
- Ondřej Dráb bečvář na místě Hendrycha položil za dům za společné vzdání s Kateřinou manželkou svou 6 kop za dva roky a ty přijal Jiřík Baroch Ledecký – 1544.
- Jiřík Baroch Ledecký přijal 5 kop za dva roky od Ondřeje Drába – 1547.
- Jindřich Nymburský přijal 5 kop od Ondřeje Bečváře.
- Týž přijal od téhož 5 kop. „

1547 (2192, f. 291)

„**Ondřej Dráb bečvář** vzdává dům svůj, v němž bydlí za Bosáckým podle domu Jana Kapouna, kterýžto dům jemu ... po někdy **Hendrychovi bečváři** a k tomu jiný statek svůj movitý a nemovitý **manželce Barboře**, však Ondřej si z toho statku pozůstává 10 kgč. ...“.

## **dům Jana Gronka A -Kapounovský (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) v ulici Na Poříčí**

1505 (2095, f. 199)

**Duchkonis Paternik**

„... dům svůj vystavený v ulici Šilinkově podle domu *Koczurova* odkazují **Kateřině své manželce**, Václavovi, Martě, Markétě, Anně a Janovi dětem našim ...“.

1510 (2091, f. 318)

„**Jeliáš carpenth.** emit domum pro se Martha ... erga **Katherinam Paternikova** sith. in Poricze penes domum Koczuro pro 40 kop g. ...“ Zavdal 15kop, spláčet má ---. Připis:

- „Kateřina Paterniková předepsaná stojíc v radě přijala od Eliáše předepsaného celou sumu za dům – 1512.“

1530 (2191, f. 107)

„**Jan Kapoun tesař** koupil sobě a manželce Anně dům ležící za Bosáckým podle domu Wávry tesaře od Eliáše tesaře za 35 kop g.čes. Zavdal 8 kop, úrok má platit na sv. Václava 5 kop ...“ Připisy:

- Eliáš tesař přijal 10 kop za dva roky od Jana Kapouna tesaře – 1531.
- Týž přijal od téhož 10 kop za dva roky – 1534.
- Jiřík Steklý na místě Eliáše tesaře přijal 5 kop od Jana Kapouna – 1535.
- Anna manželka Eliáše tesaře přijala od Jana Kapouna 3 kopy ostatních, dům je úplně doplacen – 1536.“

1549 (2193, f. 25)

„**Anna** někdy **Jana Kapauna tesaře** a nyní **Jana Kandeli z Klenového** manželka vzdává spravedlnost svou na domu, který má spolu s dětmi po prvním manželu již jmenovaným Janovi Kandelovi. Však ze svého dílu vymínila sobě 25 kgč. ...“.

1549 (2193, f. 53 st.)

„**Jan Kandela** jinak **Kapoun** trhem ujal dům sobě a manželce **Anně** vystavený za Bosáckým mezi domy Mikuláše Kocoura a Ondřeje Drába bečváře s uvážením poručníků statku po **Janovi Kapounovi** v sumě 75 kop g. čes., tuto sumu má sobě ona Anna manželka jeho na díl svůj spolu se sirotky a dětmi po Janovi Kapounovi vyraziti ...“.

1555 (2193, f. 270)

„**Salomena** někdy **Jana Kapouna** dcera koupila sobě dům vystavený za Bosáckým podle domu Ondřeje Drába bečváře od Jana Kapouna otčima a jeho manželky Anny, svojí matky za 115 kop g. Místo závdavku 100 kop g. na díl svůj vyrazila, platit ostatek má na sv.Víta. Připis:

Salomena někdy Jana Kapouna dcera přiznala, že jest sobě na díl svůj porazila 100 kop g.

1566 (2194, f. 319)

„**Mikuláš Kocour bakalář, Jeho Milosti Císařské rychtář** koupil dům na Poříčí za Bosáckým podle domu svého a domu Ondřeje Drába bečváře oboustraně řečený *Kapounovský* od Salomeny a Doroty sester vlastních a dcer někdy **Jana Kapouna** tesaře v přítomnosti a s vůlí Anny Kapounky matky jejich za 65 kop grošů hotových ...“.

1566 (2104, f. 26)

„**Mikuláš Kocour bakalář, Jeho Milosti Císařské rychtář** koupil sobě a budoucím svým dům vystavený na Poříčí za Bosáckým podle domu svého a domu Ondřeje Drába bečváře řečený *Kapounovský* od Salomeny a Doroty sester vlastních a

dcer někdy **Jana Kapouna tesaře** v přítomnosti a s vůlí Anny Kapounky matky jejich za 65 kop grošů v hotovosti zaplacených ...“.

1570 (2208, f. 38)

Testament **Mikuláše Kocoura bakaláře**

„... dům svůj, v němž bydlím na ulici Šilinkově za Bosáckým. Druhý dům podle téhož domu řečený Kapounovský, stodolu k témuž domu od Kryštofa Fryče a domu jeho Na Skále koupenu, též dům Křižalovský vystavený na Příkopích, vinici, pole, chmelnici, peníze hotové a klenoty a jiné platy a berně dávám Janovi, Jiříkovi, Jakubovi a Mikulášovi synům, však tomu chci, aby syn Jakub v tom všem statku hospodářem byl. Martě dceři odkazují 300 kop na vejpravu, pás stříbrný nebožky matky její, pozlacený a truhlu po paní matce, řetízek zlatý a též nádoby cínového a druhé dceři Anně 400 kop hotových a centýř nádoby cínového a druhou truhlu u pana Mikuláše Štolara již jemu zaplacenou ... a prsteny zlaté, aby páni poručníci spravedlivě mezi syny a dcery rozdělili ... a co se týče statku pozemského mého, toho všeho při zápisu desk zemských zůstávají...“.

1580 (2208, f. 159)

Testament **Jakuba Kocoura z Votína** měšťana Nového Města pražského

„... dům svůj řečený U Kocourů, v němž bydlím, se zahradou kterouž jsem vzdělal při tom domě, se sladovnou, jináč stodolou při něm, kteráž jest od Kryštofa Fryče koupěná, jak zápis v knihách městských obsahuje. Též také druhý dům vedle téhož ležící, jež Kapounovský slove se vším všelijakým k témuž domu příslušenstvím ... a pole jedno za šibenicí a druhé proti Žižkovu ... dávám Anně manželce a dcerám svým Anně a Kateřině na rovný podíl ...“.

1589 (2197, f. 508)

„**Jan Groněk** vzdává svůj statek manželce **Kateřině**, též dům svůj U Kocourů s pivovarem. Též Kateřina vzdává manželu svému svůj statek, však nechává si dva domy, jeden Kapounovský řečený a druhý v Florenci ...“.

1616 (2209, f. 477 st.)

Testament **Jana Gronka** měšťana Nového Města pražského

„... jakož zadání společné s manželkou svou **Kateřinou z Votína** mám na gruntech a jiném statku zapsané knihami Nového Města pražského LC 7, f. 507 ... jí jakožto dědičku předně při domu Kocourovském s pivovarem pak také i zahradě též i jiném statku movitém a nemovitém ... K žádosti Kateřiny po Janovi Gronkovi zůstale vdovy jest tento kšaft ve všech punktech a klauzulích stvrzen, poněvadž jemu v čase právním až dosavad žádného odporu nebylo ...“.

1628 (2202, f. 268)

„**Bartoloměj de Pauli z Pauli** koupil sobě a manželce Anně Marii z Pilsenburku dům se zahradou v osadě sv. Petra mezi domy Kapounovským a Talavaškovíc od Jana Gronka za sumu 515 kop g. míš. ...“.

Podle výše uvedeného zápisu se zdá, že Bartoloměj Pauli zakoupil pro budoucí kapucínský klášter pouze dům Kocourovský (Jana Gronka B), zatímco dům Kapounovský (Jana Gronka A) zůstal v držení Jana Gronka. Není však vyloučeno, že se zápis vztahuje na oba spojené domy se zahradou a pivovarem.

## **dům Jana Gronka B -Kocourovský (na parcele kapucínského kláštera, pozdějších kasáren čp. 1078) v ulici Na Poříčí**

1512 (2091, f. 466)

„**Jacobus Battalarius gener Rzerzabove** emit domum cum area brasiatorio braxatorio et omnibus ... pro se Dorothea ... erga **Toman dictu Kocur** sith. in vico Silinko inter domos Talavaškonis a Paternika ... pro 68 kop g. prag. ...“.

Zavdal 23 kop, platit má po 8 kopách. Přípisy:

- „Duchek Hájek přítel Tomáše Kocoura na místě téhož Tomáše i jeho jménem přijal od Jakuba předepsaného 8 kop – 1513.
- Lída přítelkyně Tomáše Kocoura přijala od Jakuba předepsaného 8 kop – 1515.
- Duchek Hájek na místě Markéty někdy manželky Kocoura přijal od Jakuba 8 kop – 1516.
- Duchek a Lída předepsaní přijali od Jakuba 8 kop – 1517.
- Jan Klamice na místě Lídy manželky své a Marta Duchková přijali 8 kop - ?
- Jan Klamice na místě Lídy manželky své přijal 5 kop posledních od Jakuba bakaláře – dům je úplně zaplacený – 1521.“
- Přípis po straně: „Týž **Jakub bakalář** přikoupil k svému domu sobě a manželce Dorotě zahradu se všemi trativody v ní ležícími mezi zahradami téhož Jakuba, Pernikářovy a Arnoštovy a podle sladovny Jana Kapouna od téhož **Jana Kapouna** za 13 kop g. čes. peněz hotových – 1530.“

Mezi léty 1530 – 1549 se dům dostává neznámým způsobem do majetku bakaláře Mikuláše Kocoura (později zastávajícího i úřad novoměstského rychtáře), ten je zde poprvé doložen zápisem k sousednímu domu po levé straně (Jana Gronka A) v roce 1549 (2193, f. 25, 53 st.).

1549 (2207, f. 225)

testament **Jana sladovníka od Mikuláše Kocoura**

„...Prvně jakož jest pan Mikuláš Kocour mě k ruce přijal od Mikuláše Zájisty a jeho manželky Anny 134 kgč., jak smlouva tato byla zapsaná v knihách městských a z celé té sumy kvituji pana Mikuláše Kocoura. ... též jako je mi pan Mikuláš Kocour

povinnen za službu jemu a nebožtíku jeho otci a matce jeho – tu sumu mu všecku odpouštím, poněvadž mi dobrodiní činil a všechen statek odkazují svrchupsanému Mikuláši Kocourovi“.

1560 (2194, f. 30 st.)

„**Mikuláš Kocour** přikoupil k domu svému vystavenému za Bosáckým kus maštale od **Salomeny** dcery někdy **Jana Kapouna** za 6 kop.g. v hotovosti složených ... a ty dvě okna jedno dole a druhé nahoře na dvůr Salomeny zůstati mají bez překážky jí Salomeny a budoucích držitelů toho domu a mřížemi opatřeny a zadělány býti mají ...“.

1570 (2208, f. 38)

Testament **Mikuláše Kocoura bakaláře**

„... dům svůj, v němž bydlím na ulici Šilinkově za Bosáckým. Druhý dům podle téhož domu řečený Kapounovský, stodolu k témuž domu od Kryštofa Fryče a domu jeho Na Skále koupenu, též dům Křižalovský vystavený na Příkopích, vinici, pole, chmelnici, peníze hotové a klenoty a jiné platy a berně dávám Janovi, Jiříkovi, Jakubovi a Mikulášovi synům, však tomu chci, aby syn Jakub v tom všem statku hospodářem byl. Martě dceři odkazují 300 kop na vejpravu, pás stříbrný nebožky matky její, pozlacený a truhlu po paní matce, řetízek zlatý a též nádobí cínového a druhé dceři Anně 400 kop hotových a centýř nádobí cínového a druhou truhlu u pana Mikuláše Štolara již jemu zaplacenou ... a prsteny zlaté, aby páni poručníci spravedlivě mezi syny a dcery rozdělili ... a co se týče statku pozemského mého, toho všeho při zápisu desk zemských zůstávají...“.

1580 (2208, f. 159)

Testament **Jakuba Kocoura z Votína** měšťana Nového Města pražského

„... dům svůj řečený U Kocourů, v němž bydlím, se zahradou kterouž jsem vzdělal při tom domě, se sladovnou, jináč stodolou při něm, kteráž jest od Kryštofa Fryče koupená, jak zápis v knihách městských obsahuje. Též také druhý dům vedle téhož ležící, jež Kapounovský slove se vším všelijakým k témuž domu příslušenstvím ... a pole jedno za šibenici a druhé proti Žižkovu ... dávám **Anně manželce a dcerám svým Anně a Kateřině** na rovný podíl ...“ . Kšaft stvrzen v radě 1580.

1589 (2197, f. 508)

„**Jan Groněk** vzdává svůj statek manželce **Kateřině**, též dům svůj U Kocourů s pivovarem. Též Kateřina vzdává manželku svému svůj statek, však nechává si dva domy, jeden Kapounovský řečený a druhý v Florenci ...“.

1616 (2209, f. 477 st.)

Testament **Jana Gronka** měšťana Nového Města pražského

„... jakož zadání společné s manželkou svou **Kateřinou z Votína** mám na gruntech a jiném statku zapsané knihami Nového Města pražského LC 7, f. 507 ... jí jakožto dědičku předně při domu Kocourovském s pivovarem pak také i zahradě též i jiném statku movitém a nemovitém ... K žádosti Kateřiny po Janovi Gronkovi zůstale vdovy jest tento kšaft ve všech punktech a klauzulích stvrzen, poněvadž jemu v čase právním až dosavad žádného odporu nebylo ...“.

1628 (2202, f. 268)

„**Bartoloměj de Pauli z Pauli** koupil sobě a manželce Anně Marii z Pilsenburku dům se zahradou v osadě sv.Petra mezi domy Kapounovským a Talavaškovíc od **Jana Gronka** za sumu 515 kop g. míš. ...“.

Podle výše uvedeného zápisu se zdá, že Bartoloměj Pauli zakoupil pro budoucí kapucínský klášter pouze dům *Kocourovský* (Jana Gronka B), zatímco dům *Kapounovský* (Jana Gronka A) zůstal v držení Jana Gronka. Není však vyloučeno, že se zápis vztahuje na oba spojené domy se zahradou a pivovarem.

## Čp. 1076 A – dům *Václava Ješka z Rittersfeldu (Talavaškovíc/ Nová hospoda)* v ulici Na Poříčí

1497 (2095, f. 195)

**Beneši Talavaška**

„... manželku mojí Magdalenu činím poručnicí a odkazují jí svůj statek movitý ... tak, aby ona vzdala ke *sv. Petru* na opravu domu božího 10 kop g.míš. ... **Janovi vnuku svému synu Kaňhovu** odkazují dům s pivovarem a sladovnou a se vším příslušenstvím ... aby on Magdaleně postoupil nejlepší pokoje, které by se jí líbily, též také matku její aby opatřil příhodným pokojem a to až do smrti jich... a také žádám, aby Jan snášel se s Magdalenou a matkou její ve vši dobré vůli a tak zase ony k němu ... dům počítaje ve 300 kopách, proto tak ustanovují, aby Jan zůstavil sobě 200 kop a třetí sto rozdělil mezi tyto osoby totiž Martě dceři mé a matce své aby dal 30 kop, Magdaleně manželce mé 30 kop, Kateřině vnučce mé 20 kop ... item Duchkovi synu Jana Volšanského 10 kop, Svatošovi synu dcery Jana Volšanského 10 kop ... jestliže by musel dům prodat, pak Magdalena ani matka její nemají být odcizeny od přebývání v tom domu ... oznamují, že Martě dceři své dal jsem 110 kop ...“.

1500 (2090, f. 183st., 328)

„...Duchek vnuk někdy Beneše Talavašky stojic osobně v radě přiznal, že přijal od **Jana syna Kaňhova** 5 kop g.praž., které Duchkovi předepsanému odkázal svým testamentem Beneš Talavaška ...“.

1505 (2091, f. 66)

„**Nicolaus gener Křtěnkovis** emit domum cum area brasiatorio braxatorio pro se Anička erga **Johannem filium Kaňhonis** ... sit. in Poricz inter domos Koczauronis et Anne Simkonis pro 146 kop g.prag. ...“ . Zavdal 25 kop, na sv. Havla má platit 10 kop. Přitom vymíněno: „... jakož nebožtík Talavaška kšaftem svým vymínil jest Magdaleně manželce své byt v témž domě až

do její smrti, by pak komu jinému ten dům týž pan Jan prodal, jak kšaft v skrže okazuje, protož on Mikuláš nemá tu Magdalenu z těch pokojů, v kterýchž bydlí i se svými budoucími, hýbati až do její smrti....“ . Přípisy:

- „Jan předepsaný přijal z domu 10 kop ( z toho 5 Magdalena Talavašková) – 1506.
- Anna vdova po Janovi přijala 10 kop (z toho 5 Magdalena Talavašková) – 1507.“
- splátky za roky 1508 – 1514.
- „Vojtěch syn Jindřichové na místě Jana sirotka přijal do Mikuláše 31 kop – 1515.“

1505 (2091, f. 104)

„Smlouva stala se mezi **Mikulášem zetěm Křtěnkovým** ze strany jedné a **Majdalenou Talavaškovou** ze strany druhé takováto, kdež též Magdaleny při prodeji domovém vyminěn jest byt v témž domě až do smrti její ... že ona Magdalena se má z toho domu na sv. Havla vystěhovati a on Mikuláš jí má z to dáti 5 kop g.českých, totiž na sv. Havla 2 kopy a příští rok na sv. Havla opět 3 kopy ...“.

1507 (2095, f. 210)

#### **Jana syna Kaňhova**

„...kšaft před Petrem Mackem přísežným a Fraňkem Kašným sousedem nejprve oznámil, že poručníkem dítěte svého Jeronýma činí Jana z Drast strýce svého, Jiříka Machenka a Vávru sladovníka ... všechny šaty Anně manželce své poručuje, dále pak peníze, které má na domu někdy Talavaškovu, kterýž prodal Mikulášovi zeti Křtěnkovu okolo dvou set, jakž to v knihách zapsáno, k tomu všechn svůj statek odkazuje Anně manželce své spolu s Jeroným synem na rovný podíl ... jestli že by dítě před lety dospělými zemřelo, aby nápad toho na matku byl a kdež zase nápad mateře na dítě. A což se dotýče Talavaškova kšaftu, děda jeho odkázání, aby se to dosti stalo, což jest komu odkázáno z těch peněz domových, aby placeno bylo. Toho na potvrzení pečeti ...“.

Následující čtvrtstoletí v domě hospodaří sladovník Mikuláš (zeť Křtěnka), který přijal jméno Talavaška po domě. Majetkový převod na jeho syna (zetě) Jana (zemřelého 1562) se nepodařilo doložit zápisem.

1562 (2132, f. 6)

„Po smrti **Jana Talavašky** a Marianny manželky jeho porovnání a smlouva mezi syny **Janem** a **Mikulášem** o dům a statek. Jan ujal dům vystavený za Bosáckým u sv. Petra se vším dřívím na haldě i hvozdvový jako celý svůj dědický podíl a bratru Mikulášovi na jeho dědický podíl má dáti 300 kop. Hned při zápisu dal 50 kop a vždy na sv. Jiří platit má 50 kop až do vyplnění sumy ...“ . Kvitance za roky 1563 – 1566, v roce 1567 kvituje Jana Talavašku jeho švagrová, vdova po bratru Mikulášovi.

1562 (2194, f. 62 st.)

„**Jan Talavaška mladší** zadává majetek a dům, v němž bydlí manželce Kristýně ...“.

1577 (1208, f. 47)

#### **Jan Talavaška**

„Popis statku po Janu Talavaškovi. Pozůstali manželka Kristýna, děti Maryana, Daniel, Kateřina a Ludmila. Předně dům, v němž bydlel na Poříčí vedle Jakuba Koczoura a Lamprechta krejčího, pak druhý dům vedle pana Píseckého *U hrubejch*, třetí na *Kaňkovic* ulici, vinice v Mezihořím 16 strychů, chmelnice na *Volšanech* ...“.

Dům na Poříčí vedle Jakuba Kozmanna a Lamprechta krejčího

V světnici v domě

Tři stoly, cínový umyvadlo, tři almary koutový, polštář, jelení rohy, dvě český biblí.

Na mázhauze

Stůl, černá almara, klín.

V komoře na mázhauze

Lože dobře ustlaný.

Na druhý komoře

Lože ustlaný, na kterýmž kuchařky líhaj, dlouhý řetěz, dva kotle a jiné domovní potřeby, moždířek malý, konvička malá.

Druhá světnice menší a nová

Dvě koutový almary, kád', peřinka.

V kuchyni

Mis novějších a menších osm, talířů cínových pár, koflík měděný, dva měděný hrnce k vodě, rendlík, dryšlák, dva měděný moždíře, dva měděný kotlíky k rybám, čtyři plechový, mosazný rendlík, tři velký rožně a dva malý, dva rošty, tři kozlíky.

V sklepě v síni

Lože a na něm tři velký peřiny, polštář, dvě podušky, prostěradlo. Truhla velká a v ní šest velkých mis a pět menších, velká konev, pět žejdlíků, dvě pouzdra talířů a tři mísy, cínový umyvadlo, svícen visutý mosazný zlámaný. Dále šaty chodící dva kožichy mužský, jeden z nich liščí, černej šorc, nová sukne, sukne damašková, aksamitový živůtek, dvě pouzdra dřevěných lžic. Šaty vinutý ubrusů poctivejch dvanáct, plátina na prostěradla dvanáct loket, ručníků dlouhejch novejch, prostěradel devatenáct, koltyna k šestinedělům, dvě prostěradla, osmnáct cejch, čeledných ručníků dvacet loket, tuhýho plátina patnáct loket, cejsech a podušek deset, čeledné ubrusy tři, dva zlatý čepce dva s voky, mantlík popelínem podšitý, mantlík damaškovej černej, kolárek aksamitový. Dále peněz za stopadesát kop g.miš., pásek s tolařem a křišťálem, stříbrných grošů za půl tolařu, tři pásy stříbrný a jeden na zelený tkanici stříbrný pozlacený s jablkem, dva stříbrný řetizkové, bílých peněz za dvacet kop g.miš., koflíček pozlacený, druhý stříbrný s pozlacenými kraji, krejcarů za třicet kop g.miš.

V truhličce žlutý dva prstýnky a zlatá zápona, starejch tolařů za půl šesta tolařu, tři lžice se stříbrným nákončím.

Almara k šatům štanda černá, tři sekyry, klín, ručnice, tři tisíce hřebíků, mantlík z černýho sametu a druhý letní, kožíšek, kožich, pláštík.

V druhým sklepě

Postel pořádně ustlaná s poctivými povlaky, lůžko pod nebesy nebožtíka taky ustlaný, třetí lůžko dětský taky ustlaný, truhla velká nová a v ní padesát čtyři konviček, čtyři po půldruhým žejdlíku.

V síni



Tři stoly kamenný, železo šinový, hořkýho piva po dvou varech, starýho piva čtyři sudy.

Na dvoře v sklepe

Postýlka malá s šaty, peřinka. Patnáct krav, sedm sviní, kotel k pálení vinopalů, bílýho piva po varu, sudů k bílému i starému pivu dostatek, fošny z kádí, chmele dvě kopy strychů, ovsa kopa strychu.

Před domem

Dvě haldy dubovýho dříví. ...“.

1599 (2198, f. 227)

„**Kristýna Talavašková**, ... jsa nemocí navštívena ... jakž při smlouvě svatební s manželem **Václavem Drhonickým** si vymínila, zůstavila domu jednoho, jenž slove U hrubejch na Poříčí, též druhého, jenž slove V Florenci, vše v Novém Městě pražském oba domy žadává po své smrti dceři své Ludmile, manželce pana Jana Goliáše, měšťana Starého města pražského ...“.

1612 (2132, f. 156)

„Podělení statku po **Janovi Goliášovi**. Kristýna dcera na čtvrtý díl ujala dům *U hrubejch*, k tomu dílu přikládá se vinice za *Vysočany*, dům druhý v *Florenci* a k tomu 100 kop g.miš. peněz gruntovních posledních, které má složit na příštího sv. *Jiří* pan Šolc za zahradu u sv. *Benedikta* ...“.

1616 (2201, f. 101)

„Pan **Ondřej Habervesl z Hohrfeldu**, v umění děkanském doktor, koupil sobě a manželce Magdaleně Skálové ze Zhoře dům řečený U Talavašků v ulici Šilinkovic mezi domy někdy Jana Gronka a Daniele Prunara se sladovnou a jiným příslušenstvím od Jana Šťastného Goliáše a Bohuslava Zahořanského, měšťanů Starého města pražského, poručníků sirotků po někdy **Janovi Goliášovi** za sumu 1200 kop g. ...“ Kvitance:

- „Ludmila Sontagova přiznala, že přijala od pana doktora Ondřeje Habervesla z Hohrfeldu, měšťana Starého Města pražského za roky 1616 a 1617 200 kop g.miš. gruntovních peněz posledních.“

1622 (Bílek, 1883, 147)

Ondřej Habrvešl z Babrnfeldu emigroval a dům mu byl zkonfiskován a zapsán Arnoldovi Perglarovi z Perglasu.

1622 (2202, f. 60)

Dekret, jímž se zapisuje dům prve **Ondřejovi Habrvešlovi** náležející a již na Jeho Milost Císařskou v pokutě případný urozenému a statečnému **rytíři panu Arnoldovi z Perglasu**, Jeho Milosti Císařské radovi nad apelacemi na hradě pražském. Arnolt z Perglasu zaplatí 1000 kop g. do úřadu rentmistrskýho. Odvedl 500 kop, platit bude po 100 kopách ročně. Záznam o doplatku 500 kop g. v roce 1628.

1642 (2203, f. 498)

„Urozená paní **Alžběta Solhausová, rozená Perglasová z Losentic** prodala svůj dům na Bosácké ulici mezi domy ševce Pavla Texlera a zahradou pánů paterů kapucínů panu **Václavovi Ješkovi z Rittersfeldu** a jeho manželce Salomeně za 400 zl.rýn.v hotovosti ...“.

1654 (Líva, 105)

**Václav Ješek z Rittersfeldu**, starší pořádku nákladnického.

V roce 1662 kupuje Václav Ješek z Rittersfeldu sousední dům po pravé straně (Pavla Texlera čp. 1076B) a dochází ke spojení obou domů a pravděpodobně i k jejich přestavbě. Spojený objekt získává domovní název *Nová hospoda* (2267, f. 70, IV – 8161b,c). Václav Ješek z Rittersfeldu byl kolem poloviny století starším nákladnického cechu a v okolí vlastnil mimo jiné i další dům na nároží ulic Zlatnické a Truhlářské se sladovnou hvozdem (čp. 1121), který mu postoupil v roce 1640 otec Jan Jiří Ješek z Rittersfeldu, ve funkci primátora Nového Města pražského (2203, f. 411). jakož i stodolu při Truhlářské ulici, která v letech 1563 – 1598 náležela k sousednímu Kocourovskému domu (Jana Gronka B). Tuto stodolu koupil od šestipanského úřadu v roce 1666 (2267, f. 312). Mezi oběma domy a stodolou snad existovala komunikační síť uvnitř bloku.

1700 – 1760 (166 - pomůcka k domovní role)

ulice Šilinkovic, osada sv.Petra, f.209

LC

Test.

31.62

Václava Ješíka

dědiců Suchánkových

31.150

11.145

Josefa Rille a M.G.Rille 45.256

respecte medietatio 46.123, 132, 133

do 2 dílův dědičně

Vojtěch a A.Gerstlíkových 48.440

1682 (Sbírka listin, IV - 8161 b,c, 22. 2. 1682, 1. 4. 1682).

**Antonín Josef Ješek z Rittersfeldu** prodává dům *Na nové hospodě* ležící u kostela sv. *Josefa*, ve čtvrti sv. *Petra*, známý jako *U Talavašků* nebo *Nová hospoda* (Neu´=wirdtshaus) manželům **Janu Jindřichu a Anně Markétě Kaulferschovým**. Výše řečený Anton Josef Ješek získal dům „per Testamentum, Lib. Test. N5, f.125“. Magistrát potvrzuje, že na domě nejsou zadržené kontribuce.

1714 (3769, f. 62)

„Jakož jest pan **Jiří Suchánek**, bývalý mistr kovář v tomto Novém Městě pražském před dvaceti lety ab intestato zemřel, zanechal po sobě dům od starodávna Suchánkovský řečený, ve čtvrti Jindřišské na rohu proti velebným pánů paterů kapucínů ... žádost dědiců, aby dům tento na děti a manželku připadl ... Podepsáni: Veruna Suchánková, matka, Dorota Suchánková, Jan Antonín Kozák.“

1714 (3769, f. 150)

pozůstalá **vdova Veronika Suchánková a pozůstalá dcera Dorota Suchánková**, po nebožtíkovi **Jiřím Suchánkovi**, měšťanu Nového Města pražského a mistru kovářském prodávají svůj dům na ulici Šilinkovský ležící z jedné strany domu Faltynovského a z druhé comedianthausu šporkovského, Suchánkovský řečený kupujícími, jimiž jsou pan **Joseph Rille**, měšťan Nového Města pražského s manželkou **Alžbětou** za sumu 715 zl. ...“.

1725 (TK 142, St Peters Viertel, lit. Dd)

**Václav Ješek - Joseph Rille**, 3/8 osedlého, posledně nabyt za 715 zl. Přední část prostředně z kamene vystavěná, zadní část na spadnutí. V přízemí: 3 pokoje, 1 komoru, 2 kvelby, 2 kuchyně, 1 dílnu (Werkstätte), 1 kůlnu, 1 sklep, vodovodní potrubí, dvůr. V patře do ulice: 2 pokoje, 1 komora, 3 předsíně, 3 topeniště. V patře do dvora: 3 pokoje, 2 komory, 2 topeniště. Nájemní šenk - hostinský platí 300 zl. ročně (bydlí zde dva hostinští). Nájemníci: švec (die bürgerliche Schuster Meister) Johann Svoboda a další dva tovaryši platí ročně 12 zl.

Oba sousední domy (Václava Ješka čp. 1076A a Pavla Texlera čp. 1076B) byly někdy ke konci 17.stol. opět rozděleny, jak o tom svědčí jejich samostatná evidence v mladších pramenech berní povahy (TK 142). V době kolem poloviny 18. století byly však znovu a již nastálo spojeny v jediný objekt s názvem *Nová hospoda* (TK 146, 147).

1757 (TK 146, 147)

NC 1070 – **Faltinische Erben**

1768 (4189, f. 28)

Znovuvýstavba objektu nad terénem do podoby zájezdního hostince a nové ohodnocení na 8200 zl.

1814 (TK 147)

NC 1070 – nové čp. 1076 – **Anna Ekart**

1757 - Tattinische Erben

1795 (Schaller, Beschreibung, IV, s. 435)

NC 1070. Neuwirthshaus. **Ferdinand Riegl** kauflich seit 1789 (LC 64, f.59 p.v) hat 2 Gärten.

1822 (3841, f. 81)

26. 9. 1822 Anna Eckhardtová postoupila synovi **Emanuelu Eckhardtovi** dům čp. 1076-II, vklad 17.11. 1829.

1834 (3844, f. 315)

9. 5. 1834 Emanuel Eckhardt prodává budovu přilehlou k domu čp.1116-II se zahradou **Petru Tierberovi**, truhláři za 5152 zl.k.m. Kupující se zavazuje udržovat kanál vedoucí zahradou., vklad 10.6.1834.

1839 (3851, f. 159)

16. 10. 1839 Emanuel Eckhardt prodává **Františce Melzigové** hostinec čp.1076-II U císaře rakouského za 40 000 zl.k.m., vklad 22.10. 1839.

1840 (3852, f. 139)

28. 4. 1840 přechází do majetku **Karla Melziga** a manželky **Františky Melzigové** dodatečně zahrada u domu čp. 1076-II, majetek zapsán již v LC 113, f. 159, vklad 28.4. 1840.

1847 (3861, f. 41)

16.5 1847 Karel Melzig a jeho manželka Františka prodali část zahrady u domu čp.1076-II Petrovi Tierberovi, majiteli sousedního domu čp. 1116-II za 500zl.k.m, vklad 22.6. 1847.

## ***Comoedie Haus hraběte Šporka (od 1721)***

*dle evidence visitační tabely 1725 (TK 142) se jedná o objekt (extra Nro), vložený mezi Texlerovic dům a Novou hospodu, nejspíše někde v nádvořním prostoru či vzadu v zahradě. Vystavěný na obecním pozemku, jež zakoupil hrabě Špork od obce za 400zl. Předchozí rolou (1654) není evidován, částečně z kamene vystaven, "a tergo", bez dalšího popisu.*

## **čp. 1076 B – dům Pavla Texlera (U Lamprechtů/ Nová hospoda) v ulici Na Poříčí**

1511 (2091, f. 404)

„**Václav Němec vetešník** koupil dům sobě a manželce Kateřině ležící podle druhého domu prodávajícího od **Mikuláše Talavašky** za 25 kop g. praž. Zaval 3 kopy, platit má na sv. Havla 3 kopy...“*. Přípisy:*

- „při tom trhu oznámeno, že pavlač kteráž jest k Mikulášovi, ta má tak zůstati i střecha nad ní a nemá hýbáno býti. Také okna dvě, která jsou na dvůr Mikuláše nemají zatemňována býti a pokud ohrazeno pod krovem, to nemá býti vyjímáno ani přidáváno.
- pan purkmistr a páni přírkli ten dům **Bartolasio vetešníku**, aby jej platil.“

1513 (2091, f. 504)

„**Martin Glozie textor** emit domum et area resignata pro se Elisabeth ... erga **Bartosiu Bartalas** sita penes domum Talawašky ... pro 23 kop g. prag. ...“*. Zaval 3 kopy, platit má na sv. Havla 3 kopy. Přípis:*

- „Martin Glozie položil za dům 5 kop g.praž. za dva roky a ty vyzdvihl Mikuláš Talavaška – 1514.“

1530 (2191, f. 113)

„**Jan Kapoun tesař** koupil sobě a manželce Anně dům pustý po vohni (Gloczi ?) zůstalý, ležící na Poříčí mezi domy Mikuláše Talavašky a někdy Šimkova od **Jakuba někdy vnuka Martina Glozie** s povolením panským, kterýžto dům na téhož Jakuba připadl nápadem po bratřích jeho, jakož o tom kšaft nadepsaného **Martina Glozie** šíře ukazuje za 3 kopy g.čes. peněz hotových a zaplacených. Stalo se na sv. Petra a Pavla apoštolů 1530.“

1544 (2192, f. 97)

„**Jan Vidlák krejčí** koupil dům za Bosáckým podle domu Jana Talavašky od **Jana Kapouna tesaře** za 50 kop g. Zavdal 8 kop, na sv. mistra Jana Husi má platit po 5 kopách ... „ Přípisy:

- Jan Kapoun tesař přijal za dům a dva roky 13 kop a 4 kopy závdavných od Jana Vidláka krejčího – 1545.
- Anna někdy Jana Kapouna manželka přijala za dům a čtyři roky 20 kop od někdy Jana Vidláka a nyní Lamperta krejčího manželky – 1549.
- Táž přijala od Lamperta krejčího s manželkou Dorotou 5 kop – 1552.“

1550 (2193, f. 94)

„**Dorota** někdy **Jana Vidláka krejčíře** a nyní již manželka **Lamperta** vzdává dům a statek svůj svému manželovi Lampertovi. Dětem jejím s prvním manželem zrozeným Danielovi a Janovi pozůstává každému 50 kop g. na tom statku ...“.

- „Daniel kvituje otčíma Lamperta a matku Dorotu za vydání dědického podílu 50 kop g. a dalších 50 kop g. po zemřelém bratru Janovi.“

1597 (2198, f. 120)

„**Lamprecht Šturm** krejčí zadává dům v němž bydlí a druhý dům na *Florenci* manželce Alžbětě ...“.

1612 (2200, f. 154)

„**Daniel Prunar** koupil sobě a manželce Zuzaně dům na Poříčí v osadě sv. Petra U Lamprechtů mezi domy slovatného mistra Václava Vlawerina Nosyslavského a někdy Václava Drhonického za sumu 285 kop grošů míš. od **Václava Brenského**. Zavdal 50 kop g. ...“.

1619 (2201 f. 273)

„**Pavel Schor** koupil sobě a manželce Anně a Maryaně dceři dům v osadě sv.Petra v Bosácké ulici mezi domy U Brotánek a Kateřiny Hronkové od **Daniele Prunara** za sumu 300 kop g. ...“.

- „Pavel Schor beze zbytku postupuje dům dceři Maryaně“.

1621 (2202, f. 17)

„**Karel Khengrob** koupil sobě a manželce Rozině dům na *Bosácké ulici* mezi domy *U Brotánek* a *Kateřiny Hronkové* od **Maryany Ulrichové** za 400 kop g. míš. Zavdal 200, spláčet má každoročně po 30 kopách ...“.

Splátky přijímá namísto Marianny Ulrichové Daniel Ulrich. Dům byl doplacen 1628.

1654 (Liva, 105)

**Rozina Texlerová**, pohoř., 8kr.

Dům vyhořel při požáru v roce 1653 a jako spáleniště byl v roce 1662 byl připojen k sousednímu domu V. J. z Rittresfeldu.

1662 (2267, f. 70)

„**Václav Ježek z Ryttersfeldu**, měšťan Nového Města pražského s manželkou Kateřinou koupili od **Roziny prve Holubové a potom Texlerové** a Samuela Jakuba, syna jejího, měšťana Nového Města pražského místečko pusté mezi domy pana Pavla Kalmusa slove U Brotánek a pana Václava Ješka slove Nová hospoda za 40 kop g. míš. S tím doložením, že místo bude zastavěno a připojeno k domu *Nová hospoda* ... Dříve bylo vymíněno, aby žádný dům zde stojící nepasíroval s klášterem ...“.

Nové stavení však bude na místě, kde dům již prve stál a bude připojeno k domu *Nová hospoda*.

1700 – 1760 (166 - pomůcka k domovní roli)

ulice *Šilinkovic*, osada sv. *Petra*, f. 209

Držitelé dle Revisit.– **Roziny Texlerovy**

Držitelé nyní		Contr. N./f.	Test. N./f.
(kol.1725)	- Václav Wavruška	28 103.	
	- Erde Wavruškovíc		8.65
	- p.Bohuslava Pařízka	35 227	
	- p.Jana Petra Nappi	35 292	
(kol 1757)	-p.Marianna Nappi	35 305	8 260
	-p.Jakub Václav Faltyn		
	- společných Faltynovych	42. 241	
	- p.Jan Faltyn	51 187(4)	

1718 (4087, f. 65)

Testament **Jana Václava Wavrušky**

Dělení pozůstalosti na pět rovných dílů manželka a děti Ondřej, Magdalena, Dorota a Jan Josef. Nejmladšímu z dětí Janu Josefovi, jenž ještě od otce nic nedostal, případně mimo dědický podíl navíc 1000 zl., stříbrný kord, 18 stříbrných lžic, zlaté

pečetidlo, též koflík a šálek stříbrný pozlacený. Dokud Jan Josef nedosáhne plnoletosti, ustanovuje vdovu jakožto hospodyně v domě: "... bude v domech mých hospodařit manželka - vést účty, užítky z domů brát a žít a šatit děti ... S tou výhradou však, že dcera Dorota vrátí oněch 350 zl, které jí.ž obdržela, zpět do kšaftu ...".

1725 (TK 142, St Peters Viertel, lit. Dd)

**Roziny Textlerovy** „*Textlerisches*“ - 1725 **Bohuslav Pařízek**, na *Bosácké ulici*, v dobrém stavebním stavu, ve výstavbě, 1/2 osedlého, poslední tržní cena: 3.100 zl., nájemníci, pivní šenk.

V přízemí: 1 výčep, 1 krámk (drobný prodej), 2 kvelby, 1 předsíň, 1 kuchyň, 7 stájí pro 63 koní, předsklepi a 3 sklepy, studna, dvůr. V patře: do ulice: 3 pokoje, vedle přiléhající 1 malá světnička, 1 komora, 1 předsíň, 2 kuchyně, 1 ohniště. Majitel v domě nebydlí, hostinský v nájmu platí majiteli ročně 180 zl.

Nájemníci: oděvník platí 24 zl., kočí platí 8 zl., Václav Kozdera (Soldat Musicus) platí 10 zl., mistr krejčí Venzl Maxera platí 16 zl.

1728 (4087, f. 260)

**Jan Petr Antonín (Antony)** odevzdává testamentem dům i kapitál svému synu **Martinovi**.

V době kolem poloviny 18. století byl dům již nastálo spojen se sousedním domem po levé straně (Václava Ješka čp. 1076A) v jediný objekt s názvem *Nová hospoda* (TK 146, 147).

1757 (TK 146, 147)

NC 1070 – **Faltinische Erben**

1768 (4189, f. 28)

Znovuvýstavba objektu nad terénem do podoby zájezdního hostince a nové ohodnocení na 8200 zl.

1814 (TK 147)

NC 1070 – nové čp. 1076 – **Anna Ekart**

1757 - Faltinische Erben

1795 (Schaller, Beschreibung, IV, s. 435)

NC 1070. Neuwirthshaus. **Ferdinand Riegl** kauflich seit 1789 (LC 64, f. 59 p.v) hat 2 Gärten.

1822 (3841, f. 81)

26. 9. 1822 Anna Eckhardtová postoupila synovi **Emanuelu Eckhardtovi** dům čp. 1076-II, vklad 17.11. 1829.

1834 (3844, f. 315)

9. 5. 1834 Emanuel Eckhardt prodává budovu přilehlou k domu čp.1116-II se zahradou **Petru Tierberovi**, truhláři za 5152 zl.k.m. Kupující se zavazuje udržovat kanál vedoucí zahradou., vklad 10.6.1834.

1839 (3851, f. 159)

16. 10. 1839 Emanuel Eckhardt prodává **Františce Melzigové** hostinec čp.1076-II U císaře rakouského za 40 000 zl.k.m., vklad 22.10. 1839.

1840 (3852, f. 139)

28. 4. 1840 přechází do majetku **Karla Melziga** a manželky **Františky Melzigové** dodatečně zahrada u domu čp. 1076-II, majetek zapsán již v LC 113, f. 159, vklad 28.4. 1840.

1847 (3861, f. 41)

16.5 1847 Karel Melzig a jeho manželka Františka prodali část zahrady u domu čp.1076-II Petrovi Tierberovi, majiteli sousedního domu čp. 1116-II za 500zl.k.m, vklad 22.6. 1847.

## **čp. 1075A – dům Pavla Kalmuse (U Brotánků) v ulici Na Poříčí**

1507 (2095, f. 203)

Šimkonis brasiator

„Já **Šimek sladovník** poručím dům svůj vystavený podle domu pana Duchka Káby, vinici i všechen jiný statek movitý i nemovitý i se všemi dluhy, o nichž manželka dobře ví, odkazují **Anně své manželce** a Janovi, Kateřině, Jiříkovi, Václavovi i s tím dítětem, kteréž ještě v životě nese, rovným podílem, s nápadem dětí umřelých před lety dospělými sešlých na živé pozůstalé i na matku jich ... oznamuji, že touž Annu svou manželku činím nejvyšší poručnicí ...“.

1508 (2091, f. 155)

„**Lukeš sartor** emit domum pro se Uršula erga **Saterdotes Andreas** sit. in vico Šilink. penes domum olim Talawaškon. pro 21 kop g. prag ...“. Zavdal 6 kop, platit má na sv. Jiří 3 kopy. Přípis:

- „Saterdos Andreas předepsaný přijal od Lukáše celou sumu za dům – 1511.“

Je možné, že Saterdos Andreas byl poručníkem Šimkovic sirotků.

1520 (2093, f. 43)

„**Jiřík Šimkovic** koupil sobě a manželce Elišce dům na Poříčí podle domu téhož Jiříka od Lukše krejčího za 13 kop g. praž. úplně zaplacených ...“.

1530 (2191, f. 115)

„**Václav sladovník** koupil sobě a manželce Elišce dům ležící na ulici Šelinkovic podle domu Kabovského, s chmelnicemi, haldami i všemi v němž domě svršky a nábytky od pana purkmistra a pánů, jakožto nejvyšších poručníků vdov a sirotek za 123 kop 45 grošů českých podle prošacování toho všeho skrze pány Jana Sizna a Jana Wacha z rady vybraných. Vyzrazil on sobě Václav závdavku čtvrtý díl manželky své se sirotky, který jí tu náležel, jmenovitě 35 kop 26 kr. českých a dále platiti má na sv. Mistra Jana Husi úrok 10 kop a přitom jest vyminěno, že kdo by kdy v týž dům **po nebožtíkovi Jiříkovi Šimkovic** otci nadepsaných sirotek ... musí zaplatit takto všechny čtyři díly ...“.

1535 (2191, f. 365)

„**Jan někdy Jiříka Šimkovic syn** ujal jest dům smlouvou a s vůlí poručníků který zůstal po někdy **Václavu sladovníku, otčímovi** jeho, na ulici Šelinkovic podle domu Kabovského s hvozdy a dřívím na haldě a s chmelnicí větší v sumě 127 kgč. Z kteréžto sumy on Jan vyzrazil sobě z polovice díl nápadem po sestře Anně. Platit bude na Hromnice po 10 kopách až do vydání 26 kop na díl mateře své Elišky a bratra mladšího na týž díl ...“.

- „On Jan ten dům úplně zaplatil Lib. Obl. 14, f. 80 – 1536.“

1535 (2191, f. 389)

**Jan syn Jiříka Šimkovic** se majetkově vyrovnává s nezletilým bratrem Václavem. Jan Šimkovic koupil od poručníků a od matky své otcovský dům za 80 kop g. a na díl peněz z tohoto domu postupuje svému bratru Václavovi svoji polovici dalšího domu v Podskalí, s tou výjimkou, že mu bratr doplatí 10 kop.

1552 (2193, f. 207 st.)

„**Lukeš menšího cechu řeznického** koupil sobě a manželce Dorotě ... dům na Šilinkově ulici za Bosáckým mezi domy Lamprechta krejčího a Doroty Brožových od pana purkmistra a pánů a s vůlí pana hejtmána na místě Jana sirotka pozůstalého po **Janovi Šimkovi** za 200 kop. Zaval 35, platit má každoročně na sv. Jakuba po 15 kopách ...“.

- Připisy:
- „Lukeš položil za dům a tři roky 45 kop, z toho vydáno na potřeby sirotka 5 kop – 1556.
  - Dorota Lukšová položila 15 kop, z toho na sirotka 5 kop – 1556.
  - Karel služebník na místě sirotka Jana zveden jest na dům Lukše z rozkázání pana purkmistra pro nesplacení 30 kop za dva roky zadrželých – 1559.
  - Karel Austský postoupil zvod Václavu Babincovi.
  - Václav Babinec šrotýř, měšťan Starého Města pražského položil za dům a dva roky 30 kop – 1559. Tyto peníze vydány Janu sirotku Šimkovic skrze primasa – 1562.
  - Jan Šimkovic přijal 10 kop peněz gruntovních od Lukáše Huntýře v roce 1556 složených – 1562.

1559 (2193, f. 433 st.)

„**Václav Brotánek** koupil sobě dům vystavený za Bosáckým mezi domy Lamprechta krejčího a Doroty Brožových od **Václava Babína**, který jej získal zvodem pro dluh **Lukše Huntýře** v sumě 200 kop g. čes. Zaval 100 a platit má na sv. Jakuba každý rok po 15 kopách ...“.

- Kvittance:
- Václav Brotánek položil 30 kop za dům a dva roky – z těch přijal Jan Šimkovic sirotek 8 kop, ostatek v radě zůstal – 1561.
  - Jan Šimkovic přijal od Václava Brotánka 15 kop za dům a rok – 1562.
  - Týž přijal od téhož 15 kop za dům a rok – 1563.
  - Dorota vdova po Janu Šimkovi přijala 15 kop od Václava Brotánka – 1564.
  - Poručníci Jany Babince Přijali od Václava Brotánka 15 kop – 1565.
  - Tiž od téhož 15 kop za rok 1566 a 15 kop za rok 1567.
  - Lukáš Huntýř první držitel domu přijal od Václava Brotánka 15 kop – 1568.“

1560 (2194, f. 21 st.)

**Václav Brotánek sladovník** zadává dům svůj a majetek manželce **Markétě**.

1564 (2207, f. 430)

**testament Jana Šimkovic**

„... všechen statek co má buď na penězích gruntovních na domě Václava Brotánka, dává Dorotě manželce své ...“.

Kšaft vysvědčen od sousedů Pavla nožře a Klimenta Krage.

1578 (2208, f. 497 st.)

**testament Markéty Brotánkové**

„... dům v němž bydlím se všemi svršky, nábytky, slady a všechen svůj statek movitý i nemovitý odkazuji **Dorotě děvčeti schovanici** své, kterou jsem k sobě vzala na starost. Avšak než dospěje let rozumných, ustanovuji poručníky pana Matěje Vodičku, Václava Holyana, Jakuba Dvořáka...“.

Kšaft přes odpor vložený příbuznými a jedním z poručníků – Jakubem Dvořákem byl stvrzen v radě 1578.

1578 (1208, f. 15)

**Markéta Brotánková**

„... dům v Šilinkovic ulici na Poříčí mezi domy Lamprechta krejčího a Anny Šypačky jinak Březinym ...“.

1581 (2197, f. 11)

„**Dorota** nebožky **Markéty Brotánkové** schovanka zadává dům svůj řečený Brotánkovský v ulici Šilinkovic mezi domy Lamprechta krejčího a Brožovic, který má sobě kšaftem dotčené **Markéty Brotánkové** manželku svému **Jakubovi Holyanovi** ...“.

1592 (2208, f. 407)

„Testament **Jakuba Holyana**, měšťana Nového Města pražského ... dům svůj v němž bydlím, jež od starodávna U Brotánků slove a všechen statek movitý i nemovitý odkazují **Ludmile manželce mé a Danielovi a Janovi synům, Anně a Dorotě dcerám** na rovný podíl ... a nadto dceři své nejstarší s nebožkou Dorotou prvnější mou manželkou splozené ... kdyby dospěla a k vdávání došla odkazují věno a výbavu ... po smrti **Jakuba Holyana** sladovníka, měšťana Nového Města pražského prošacování a rozvržení statku jeho dům jenž U Brotánků slove na Poříčí se sudy, káděmi a co k pivu vaření náleží, též vše co hřebem přibito a hlinou přimazáno, se stoly, židlemi, lavicem, řetězy a kolem železným ke strhování dříví – vše šacováno na 1200 kop g.míš. Dále:

chmelnice za šibenici 60 kop

dříví na haldě jedné i druhé 150 kop

obilí, které po smrti nebožtíka se našlo v té ceně, jak ten rok drahé bylo, jak v inventáři poznamenáno

ovsa 63 strychů po 1 kopě 63 kop

žita 23 strychů 26 kop

pšenice 101 strychů po 2 kop.202 kop

sladů pšeničných 10 po 40 kopách 400 kop

slad korčný za 50 kop

bílýho piva 15 sudů po 2 a půl kopách 37 kop 30 k.

hořkýho piva 4 sudy po 9 kopách 36 kop

hořkýho piva po 4 vařeních, na každý var 10 sudů, sud za 9 kop

360 kop

prodaných 8 varů po 7 kopách 30 k 60 kop

měděný a mosazný nádobí ke kuchyni 10 kop

nože s nákončím stříbrným, též i lžice, které paní vdova Ludmila teprve po smrti manžela svého dala strojiti za

9 kop

suma toho všeho statku na gruntech i svršcích je 2718 kop 35 krejcarů. Kterážto suma na čtyři podíly se rozdělí pro Ludmilu vdovu, Daniela a Dorotu syna a dceru Ludmily, Annu, dceru Jakuba Holyana s první manželkou ...“. Na každý díl přijde 679 kop g. 38 kr. Vdova Ludmila je povinna zaplatit dluhy, co zbyly po nebožtíkovi, jak uvedeno v inventáři, celkem 271 kop, které půjdou ze všech čtyř podílů. Dále co se týče šatů a nádobí Ludmila vdova přislíbila každé dceři dát jeden centýř nádobí a část šatů ložních „až by Pán Bůh k letům jim přijíti ráčil“. Synu pak případnou šaty otce chodící a Anně první dceři šaty po její matce, první manželce Jakuba Holyana. Připis:

- „manžel Anny nebožky Jan Svičaf Lounský přijal k ruce nebožky všechnu spravedlnost dědickou a také všechnu spravedlnost nápadní po Dorotě sestře její a to od slovného **mistra Václava Wlaverina Nosyslavského** a Ludmily manželky jeho.“

1598 (2198, f. 205)

„**Matyáš Čas ze Šternštejna** zadává po smrti své a jinak nic statek svůj movitý a nemovitý manželce Ludmile. Táž **Ludmila** manželka zadává manželu díl svůj na domě od starodávna U Brotánků mezi Lamprechta krejčího a domem Brožovským na Šilinkovic ulici se sladovnou a vším příslušenstvím, však až po smrti své a prve nic ...“.

1612 (1208, f. 188)

po smrti **Ludmily Wlaverinové**

Mezi dalšími domy uváděn v inventáři dům U Brotánků se sladovnou.

Ludmila Brotánková, potom Časová (1598 – 1600) se znovu provdala za mistra Václava Wlaverina (2208, f. 407). Není však jasné, zda se jedná o Ludmilu vdovu či dceru po Jakubovi Holianovi. Po její smrti dům každopádně připadl jejím dětem resp.sourozencům, jak vyplývá z následujících zápisů

1641 (2132, f. 213)

„Rozdělení statku po **Anně Holyanové**. Pozůstalí sirotci: Daniel, Samuel, Anna a Kateřina. Grunty: předně dům U Holyanů řečený v sumě 3000 kop.

Druhý dům U Králů 1500

U Škodů 1000

Zahrádka 140

Chmelnice 50

Suma statku 5497 kop

... **Samuelovi Holyanovi** připadne dům U Holyanů řečený se sladovnou, hvozdem a se vším k živnosti nákladnické příslušenstvím ...“.

1643 (2269, f. 40)

**Pavel Kalmus** s manželkou Kateřinou koupili dům Brotánkovský od **Samuela Holyana**.

1654 (Liva, 105)

**Pavel Kalmus**, pohof., šenk.

1672 (2269, f. 45)

„**Pavel Kalmus** s manželkou Kateřinou směnili svůj dům Brotánkovský na Novém Městě pražském za chrámem Páně sv. Josefa mezi domy Nová hospoda a domem Vodákovským proti domu U hrubech, s humnem, hvozdem a vybavením k provozování živnosti nákladnické s **Matějem Ignaciusem Zahájským** za dům jeho na Koňském trhu a doplatek 500 zl. ...“.

1725 (TK 142, St Peters Viertel, lit. Dd)

**Pavel Kalmus**"- 1725 **Wentzl Jedlička „Kalmusisches“**, na *Bosácké ulici*, v průměrném stavebním stavu, vystavěn z kamene, 3/4 osedlého, poslední tržní cena: 1. 400 zl., nájemníci, hostinec a pivní šenk a tergo 50 zl. Majitelem je hostinský. Nájemníci: vdova platí 3 zl., vazač košťat platí 4 zl.  
V přízemí: výčep, palírna, jizba, 2 komory, 2 kuchyně, 8 stájí (pro 57 koní) z toho 4 klenuté, kůlna pro 4 vozy, 3 sklepy, dvůr, studna.  
V patře do ulice: klenutá komora, pokoj, klenutá kuchyně, předsín  
V patře do ulice: 2 pokoje, 3 komory (z toho 2 klenuté), kuchyně.

1757 (TK 146, 147)

NC 1069 – **Thomas Jedlička**

1814 (TK 147)

NC 1069 – nové čp. 1075 – **Joseph a Barbora Plischkaische**, městský dům, v průměrném stavebním stavu, jednopatrový, poslední prodej v roce 1800 za 12 500 (10 964) zl.

## ***Kábovský/ Brožovic***

1506 (2095, f. 201)

testament **Marty Kábové**

„Já Marta Kábová, dcera někdy Jíry Manouška, měšťana Nového Města pražského, činím toto poručení ... kdež mi jest otec můj milý neb Jíra Manoušek kšaftem svým všeho svého statku práva polovice oddal, tak jak téhož Manouška kšaft sám o sobě ukazuje, oddala jsem kšaftem svým a poroučím **Duchkovi Kábovi synu svému** za vši spravedlnost, kteráž mě z kšaftu mého otce nebožtíka náleží ... a jakož mne Ondráček soukeník vinil, že by mě statek svůj dal schovati po své manželce, toho jemu odpírám nikdy jsem jej nepřijala ...“.

1510 (2091, f. 279)

„**Andreas Skalský z Ratiboře** koupil od pana **Duchka Káby z Rybňan díl domu neb spravedlnosti, jež má na tom domě** vystaveném na Poříčí mezi domy Šimkové a Jindřichové za půl druhého sta kop g.čes. A má zavdati za tu polovici domu na sv. Kříže nejprve příštího 50 kop g.čes. a potom v rok posledních 100 kop. ...“.  
Přípis:

- „Ondřej Skalský předepsaný tento zápis jest propustil – 1512.“

1512 (2095, f. 234)

testament **Duchkonis Kába**

„... poručníci ustanovují **paní Ludmilu manželku svou** a potom urozené vладыky a mocné poručníky pana Ondřeje Skalského z Ratiboře, pana Tomáše z Prostiboře písaře menších desk zemských ... aby Ludmila s mým strýcem a dítkami svými seděla ... Kdyby se Ludmila znovu vdala, neb se strýcem a dítkami se podělit nechtěla, tehdy aby jí ze statku bylo dáno 400 kop g. čes., šatů nejlepších, jeden pás stříbrný pozlacený, dva koflíky a věnec perlový ... do špitálu za poříčskou branou chudým 200 kop g.čes., do špitálu pod Slovany na Novém Městě pražském 50 kop g.čes. ... do temple pana a bekyník proti dvoru královskému v Starém Městě 100 kop g.čes, poručníkům mým každému po 100 kopách ...“.

1513 (2091, f. 496)

**Ludmila Kábová** manželka Václava Robinkapa ze Suchého koupila dům s městištěm, sladovnou, pivovarem a vším k tomu příslušenstvím již jí vzdaný u pana Ondřeje Skalského z Ratiboře, pana Tomáše z Prostiboře písaře desk zemských a pana Václava Šranka z Liběchova – poručníků otcovských dětí a statku někdy Duchka Káby z Rybňan, vystavený v ulici Šilinkové mezi domy Šimkové a Jindřichové vdovy, za půl třetího sta a pět kop g.čes, kterýžto dům ujala v týž sumě již kšaftem téhož Káby z Rybňan odkázáno. Nadto přidali jí poručníci 150 kop g.čes. a z těch čtyř set kop kšaftem nebožtíka Káby odkázaných ona Ludmila své poručníky kvituje a propouští. Kterémužto prodeji Jiřík strýc, nedílný těch sirotek Duchka Káby sobě přistoje dal jest své povolení ...“.

**Johlinus (?) Šubr** koupil dům s pivovarem sobě a manželce Kateřině u **Ludmily někdy manželky Duchka Káby na Poříčí mezi domy Vojtěchovským a Jiříkovým za 200 kop g.čes. Zavdal 25 kop+50 kop, úrok na sv.Havla má platit 20 kop.**

1515 (2092, f. 107n)

**Václav Vojslav z Kančího** koupil dům s městištěm již vzdaný sobě a Magdaleně z Houbic manželce, s pivovarem, sladovnou a vším příslušenstvím u **Bílka Šubra vinopale**, vystavený na Poříčí – Kábovský mezi domy Vojtěcha Jindřichovic a Jiříka Šimkova za 243 kop grošů. Zavdal 10 kop, dále platit má na sv. Martina příštího 100, na Vánoce 25 kop a potom na sv. Havla úrok 25 kop.

- Bílek Šubr přijal od Václava předepsaného 75 kop za dva roky – 1515
- Bílek Šubr přijal od Václava předepsaného 25 kop – 1516, 1517, 1518.
- Bílek Šubr přijal od Václava předepsaného 20 kop – 1519.

-----  
1563 (2207, f. 456)

testament **Šimona starého sladovníka od Doroty Brožky z Poříčí**

„... těch 100 kop kgč. Které mám u paní Brožky – aby ona vydala z nich Markétě sestře mé 10 kop a ševci Špačkovi do Čáslavi 10 kop a ostatek odkazují jmenované Dorotě Brožce ...“.

1564 **Dorota Brožová z Poříčí** zadává dům svůj v němž bydlí s pivovarem, pole, chmelnicí a louku na Olšanech a všechn majetek movitý a nemovitý **Martě Přisahový** manželce Matouše Cyrna, dceři své a **Václavovi** jejímu synu a vnuku svému společně, však až po smrti své. Jmenovaní Marta a Václav budou povinni po smrti Doroty Brožové dát Šimonovi jinak Šimku

sladovníku, který tu při Dorotě Brožce zůstává – 100 kop g. které je mu ona Dorota dlužna a také po 5 kopách k záduší kostela sv. Petra a sv. Jindřicha na opravu chrámu Božího.

Přípis: Marta Přisahová a její syn Václav Dorotu Brožovou propouští z tohoto „nedopsaného“ zápisu. 1564. (2194, f. 163 st.)

1564 **Dorota Brožová** vdova z Poříčí dává dům svůj vystavený na Poříčí mezi domy Václava Brotánka a Juliany vdovy po někdy Janovi Melicharovi oboustraně, s pivovarem a se vším k témuž pivovaru příslušenstvím, dále pole s loukou velikou na Olšanech, zahradu a chmelnici též na Olšanech a majetek všecken movitý i nemovitý **Václavovi Poříčskému** vnuku svému, synovi Matouše Gryza zetě a Marty Přisahové dcery své. S tou výjimkou, že jí Dorotu Poříčskou nechá v domě bydlet a bude jí opatrovat až do smrti její. (2194, f. 214).

1565 (2207, f. 444)

**testament Doroty Brožové**

„... někdy Brože tesaře ze Smeček manželka ... že ty peníze, které mám na domě Janovi Listaře dávám po smrti své Adamovi z Jelče a jeho manželce Maryanně, přátelům mým...“.





