

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>STP – Rekonstrukce burzy – Holešovická tržnice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Laštovka</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Kateřina Válková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Konsit a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno, práce je členěna dle jednotlivých bodů zadání. Veškeré body zadání jsou v rámci bakalářské práce obsaženy a podrobněji odborně zpracovány.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor diplomové práce zvolil správný postup a metody řešení dané problematiky. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují. K práci mám pouze dvě malé výtky. První výtku mám vůči členění práce, kdy celkový popis projektu by mohl být zařazen hned na začátek celé diplomové práce. Druhá výtka se týká zvolené metody posouzení předané projektové dokumentace. Přehlednějším způsobem posouzení by bylo vytvoření tabulky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň diplomové práce je dostačující. Z práce je patrné, že autor práce se problematikou stavebně technologických projektů zabýval podrobně a plně ji ovládá. Diplomové práci přidávají na odbornosti fotografie z průběhu realizace a vlastní zhodnocení 4 možných variant sloupů. Chválím také provedení výkresů v části 05 – zařízení staveniště.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je na vysoké formální a jazykové úrovni, rozsah práce je přiměřený tématu. Diplomová práce je čtivá a přehledná. Jednotlivé výstupy jsou přehledně zpracovány. V práci je minimum tiskařských šotků (např. v části 02, strana 8).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je přiměřený tématu a rozsahu diplomové práce, počet jednotlivých zdrojů je dostatečný. Zdroje jsou citovány podle citačních zvyklostí a norem. Nedošlo k porušení citační etiky.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je velice hezky zpracována, projekt Holešovické tržnice je zajímavý. Mám pouze jednu připomínku, ve fázi hrubé stavby a dokončovacích prací si nejsem jistá, že by navržené zařízení staveniště, konkrétně dva sklady a jedna šatna, bylo dostačující. Jednotliví subdodavatelé vždy vyžadují vlastní sklad nebo uzamykatelnou místnost na materiál a jako šatnu. Ve fázi dokončovacích prací by bylo dle mého názoru nutné zařízení stavby rozšířit o minimálně 3-4 další buňky.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor diplomové práce splnil zadání, kapitoly práce jsou logicky členěny a navazují na sebe. Autor v rámci práce prokázal, že problematice stavebně technologického projektu dostatečně rozumí a že dokáže aplikovat naučené postupy na konkrétním příkladu realizovaného projektu.

Otázky:

- U návrhu a posouzení zdvihacího prostředku v části 02 – Prostorová struktura uvádíte, že pro ostatní zdvihací práce do větší výšky budou využity elektrické lanové navijáky, jelikož není třeba zdvihát nadměrně těžká břemena. Jaká nejtěžší břemena je možné zdvihát elektrickými lanovými navijáky? Jaké jsou nevýhody elektrických lanových navijáků oproti jiným zdvihacím prostředkům?
- Jakým způsobem je v rámci projektu na staveništi řešen staveništní a komunální odpad? Jakým způsobem je řešeno třídění odpadu?
- Z jakého důvodu si myslíte, že byly 4 sloupy realizovány jako monolitická konstrukce, přestože technologicky i ekonomicky vychází lépe jiné varianty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2024

Podpis: