

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | PROBLEMATIKA BETONŮ S RECYKLOVANÝM PLNIVEM |
| Jméno autora: | BC. ALENA KRÁLOVÁ |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K122 – Katedra technologie staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Karel Polák, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | K122 – Katedra technologie staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| <p>Diplomantka měla za úkol zpracovat komplexní práci na téma problematika betonů s recyklovaným plnivem. Jistě se jedná o velmi aktuální téma a širokou problematiku, která se prolíná všemi úrovněmi stavebnictví. Práce byla zadáním rozčleněna do jednotlivých částí od teoretické rešerše současného stavu problematiky, výzkumu a vývoje, dále přes vlastní úvahu nad příležitostmi tvořenými vlastní problematikou ve výstavbovém procesu. Dále práce měla obsahovat praktickou část s vícekritériálním technologickým porovnáním konkrétního případu a následně pro dosažení komplexnosti celé práce, tuto doplnit o dotazníkové šetření k dané problematice s cílem analyzovat současný stav informovanosti a vědění ve společnosti.</p> | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| <p>Studentka zadání práce splnila v celém rozsahu, kdy experimentální část je zpracována nad rámec zadání a svým rozsahem jednoznačně překračuje požadovanou úroveň. Kladně hodnotím i úroveň praktické části, kde v rámci vícekritériálního porovnání využití klasických betonu vrs. betonu s recyklovaným pojivem, studentka navrhla více směsí a dále, že praktickou část doplnila o teorii LCA analýzy.</p> | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| <p>Studentka práci zpracovala samostatně. Jednoznačně prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce. Ke zpracování přistupovala velmi zodpovědně, plnila dohodnuté termíny zpracování a konzultací. Pozitivně hodnotím i oslovení dalších odborníků v praxi a na ČVUT, kteří se danou problematikou zabývají.</p> | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| <p>V diplomové práci studentka precizně, přehledně a uceleně podává informaci o vývoji a stavu problematiky. Oceňuji schopnost studentky nastudovat značné množství podkladů. Teoretická část je zpracována velmi podrobně a obsahuje řadu informací, které veřejně nejsou dostupné a studentka je tak musela opatřit diskusí s vývojovým týmem ČVUT, popř. odborníky z praxe. Sama v rámci úvahy texty doplňuje o vlastní názor, kdy oceňuji, že tento je objektivní a někdy i kritický. Díky velmi dobrým analytickým schopnostem i zkušenostem s problematikou z vlastní praxe, tak studentka předložila práci, kde jsou jednotlivé závěry přiměřené. Práce přináší ucelený přehled o dané problematice a celková odborná úroveň je na velmi dobré úrovni.</p> <p>Stejně tak mohou poskytnout i pozitivní referenci na odbornou praxi, kterou absolvovala ve společnosti METROSTAV, kde ji její spolupracovníci hodnotili pozitivně.</p> | |

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je po formální a jazykové stránce na velmi vysoké úrovni. Svým rozsahem práce splňuje požadavky na DP a v některých částech rozsah zadání překračuje.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Studentka velmi aktivně a samostatně vyhledala dostatečné množství zdrojů, tak aby práci mohla řádně zpracovat.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má velmi solidní úroveň a pokud by se dále rozpracovala, tak by jistě mohla být publikována. Část práce lze využít pro potřeby výuky. Opět mohou připojit i pozitivní hodnocení v rámci praxe ve firmě, kdy výstupy DP jsou využity i k interním účelům firmy.

Zde bych rád připojil i své doporučení, kdy jsem přesvědčen, že by diplomantka mohla téma dál rozvíjet nejen v rámci své praxe, ale i v rámci svého dalšího studia např. doktorského.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Aktivní přístup studentky při zpracování DP a její nadšení pro obor a řešenou problematiku.

Rozbor problematiky a oceňuji i velmi dobrou prezentační úroveň.

Všeobecný přehled ve stavebně-inženýrské problematice získaný nejen studiem, ale i vlastní praxí v oboru, který se promítl v přiměřenosti jednotlivých úvah a závěrů stejně jako velmi dobré strukturu, čtivosti a přehlednosti práce. Odvaha přijmout zadání s širokým monotématem, kdy obsah zpracování rozšířila nad rámec zadání.

Pokud by zkušební komise uznala za vhodné, tak bych tuto práci jako vzorovou doporučil k udělení pochvaly za zpracování DP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2024

Podpis: