

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt – Bytový dům – U Krčského nádraží, Praha 4
Jméno autora:	Bc. Martin Buček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Tomáš Januba
Pracoviště oponenta práce:	TJ @ JT STATIKA s.r.o

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Jedná se o středně náročné zadání.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Splněno, student využil i praktické zkušenosti z projekční praxe.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup řešení odpovídá stupni vzdělání studenta.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odbornou úroveň dipl. práce hodnotím jako velmi dobrou. Zcela odpovídá požadavku na úroveň znalostí studenta vysoké školy. Student prokázal schopnost samostatného řešení za hojného využití dostupné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Diplomová práce je po formální i jazykové stránce velmi zdařilá, přehledná a srozumitelná. Přesto se autor nevyhnul drobným gramatickým chybám.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	Zvolte položku.
Pro tento typ diplomové práce jsou uvedené zdroje a použité materiály využity v dostatečné míře	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Diplomovou práci studenta hodnotím jako zdařilou.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná diplomová práce studenta je na velmi dobré úrovni. Student prokázal schopnost samostatně řešit technické problémy. A to díky znalostí dosažených studiem, v návaznosti na zkušenosti z projekční praxe. Vyzdvihl bych především grafické a obsahové zpracování části 5.13 – ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ.

1. Student porovnává výhody a nevýhody „bílé a černé“ vany. Bylo by zajímavé tuto otázku rozebrat podrobněji.
2. Dle časoprostorového grafu se provádění SDK konstrukcí jeví jako časově podhodnocené. Pojednejte o předpokladech, ze kterých jste vycházel při návrhu provádění SDK konstrukcí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.1.2024

Podpis:

