

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - základní škola Lošbates
Jméno autora:	Jan Dibala
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Váchal, Ph.D., Arquitecto Técnico
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor splnil zadání DP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně konzultoval. Se zvolenou problematikou se vypořádal velmi zodpovědně. V práci jsou drobné chyby, které negativně neovlivňují celkové komplexní řešení realizace stavby.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student navrhl prostorové členění stavby, zpracoval technologickou strukturu i časové plány dle požadavku zadání. Také navrhl 4 etapy zařízení staveniště. Provedl jako inženýrské řešení posouzení změny výstavby objektu B, který se skládá ze dvou nadzemních podlaží. Změna se týkala situace, kdy by se objekt prováděl jako monolitický vyzdívaný skelet, tedy sloupky a strop by zůstaly z železobetonu, ale obvodové stěny by se prováděly z nosného zdiva, místo z monolitického betonu, jak je tomu doposud. Toto řešení bylo posouzeno z hlediska časového, technologického a ekonomického a výsledky budou subjektivně posouzeny zpracovatelem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text diplomové práce je zpracován na dostatečné technické úrovni a zároveň srozumitelný. Rozsah práce hodnotím přiměřený a komplexní s menšími nedostatky. Student k dané problematice přistupoval aktivně a odevzdal s velkým předstihem a termínem odevzdání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Byly použity podklady, které jsou dostačující pro ke zpracování této práce. Jedná se především o literaturu týkající se technologie staveb a výrobců ve stavebnictví. Seznam použité literatury odpovídá formálně standardním citačním normám ČSN ISO 690 s drobnými nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení

Student si vybral projekt standardního rozsahu s komplikací spočívající v omezeném rozsahu staveniště a návaznosti na stávající objekty a počtu nových objektů, zde projevil schopnost se tím vypořádat velmi dobře. Navíc technologickou a časovou strukturu provedl v programu Contec.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována přehledně, je správně strukturovaná dle rozsahu STP projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2024

Podpis