

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dvoulodní skladovací hala s mostovými jeřáby
Jméno autora:	Bc. Lukáš Hozman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Jiří Valach
Pracoviště oponenta práce:	Excon, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Přesto, že se jedná o typickou halovou konstrukci, ke splnění zadání je třeba vyřešit několik poměrně obtížných částí výpočtů a navrhnout a posoudit množství detailů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno velmi podrobně. Byla provedena variantní studie, ze které byla vybrána nejvhodnější. Konstrukce je pouze s několika málo výhradami důkladně posouzena včetně všech hlavních detailů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup posouzení konstrukce je logický a správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je na vysoké úrovni, student prokázal velmi dobrou znalost oboru a schopnost orientace v aktuálně platných normách.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Statický výpočet i výkresová dokumentace jsou přehledné a kvalitně zpracované, nicméně alespoň rozhodující nelineární kombinace bych z přílohové části přesunul přímo do statického výpočtu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
-v technické zprávě postrádám odstavec s návrhem kontroly a údržby nosné konstrukce

-konstrukce by měla být podrobněji posouzena na změnu teploty
-na konci statického výpočtu je několik stránek dvakrát
-ve statickém výpočtu bych posudky jednotlivých detailů označoval stejně jako na výkresech, zlepšilo by to přehlednost práce
-ve výkresové dokumentaci postrádám pohledy na štítové stěny (detaily sloupů zpracované jsou) a podélný řez halou se střední řadou sloupů

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená závěrečná práce je na velmi dobré úrovni.

Proč byla zvolena přechodná sněhová oblast III-IV? Město Bruntál leží ve IV. sněhové oblasti.

Proč je střešní trapézový plech prostě uložený? Nevyhověl by jako spojitý o dvou polích s menší tloušťkou plechu?

Byla zvážena varianta s vaznicemi? Jaké by to mělo výhody a nevýhody (pracnost, hmotnost)?

Bude stačit podlití pod štítovými sloupy na výškovou rektifikaci pro případ, že příčle nebudou ve zcela správné výškové pozici?

Ve statickém výpočtu je ověřen vliv změny teploty na rámy haly, bylo podobné ověření provedeno pro ostatní části konstrukce? Vzhledem k umístění ztužidel na krajích haly by teplota mohla mít vliv na napjatost konstrukce mezi ztužidly.

Jaký vliv na únosnost a tuhost u šroubovaných rámových přípojů by mělo umístění šroubů blíže ke stojině?

Jaké výhody a nevýhody by měla spojitá jeřábová dráha přes dvě pole?

Dle statického výpočtu je počítáno s globální imperfekcí konstrukce. Jaký vliv má imperfekce na únosnost?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.1.2024

Podpis: