

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití experimentálního průzkumu při vývoji závodního motocyklu s malým zdvihovým objemem
Jméno autora:	Bc. Jakub Sedlář
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Vojtěch Klír
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum vozidel udržitelné mobility U12201

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na téma zadání vyžadující realizaci experimentálních činností hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za plně splněné. K získaným poznatkům a vyvozeným závěrům nemám žádných výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V průběhu tvorby práce diplomant projevil více než přiměřenou aktivitu, průběžné výsledky a další postup řešení pravidelně konzultoval. Velice kladně hodnotím zejména aktivní přístup při realizaci měření, na jehož přípravě se významným způsobem podílel. Potřebné aktivity pečlivě plánoval a to i přes mnohé komplikace, které jsou při řešení tohoto typu úloh typické.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na výborné úrovni, což svědčí o správném pochopení tématu a využití získaných znalostí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je, co se týká formálního zpracování na velmi dobré úrovni. Oceňuji zejména přehledně a systematicky zpracované kapitoly, které na sebe logicky navazují a jsou doplněny vhodným počtem příloh. Tato okolnost činí práci čtivou a obsahově velice zajímavou. V textu se nachází minimum gramatických chyb a překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je citováno 20 různých zdrojů. Jejich výběr považuji za rozsahově a obsahově vhodný. Veškeré citace jsou uvedeny v souladu s danými pravidly.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant v průběhu práce na daném tématu plně prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Veškeré aktivity průběžně konzultoval. Vzniklá práce je obsahově plně v souladu s očekávaným a přináší hodnotné poznatky umožňující. Velice si cením zejména aktivního přístupu diplomanta při přípravě a samotné realizaci měření, které bylo náročné technicky i časově. Během zpracování zadaného tématu zároveň plně prokázal schopnost uplatnit získané poznatky a vědomosti při řešení konkrétní inženýrské úlohy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2024

Podpis: