

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza a rizika developerského projektu ve středních Čechách
Jméno autora:	Arina lunusova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Roman Stibůrek
Pracoviště oponenta práce:	Není akademický pracovník

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání je splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Práce je uvedena stručnou a věcnou historií stavitelství, logicky přechází k teoretické úvaze a končí hodnocením sledovaného projektu.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Správný příklad užití teoretických znalostí a jejich použití v praktické úloze.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Hezky a srozumitelně napsaná práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Hlavním zdrojem je informace a zkušenost z osobní účasti na investičním projektu, považují za velmi užitečné.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Můj úkol je hodnocení práce, která je napsaná srozumitelně, má logickou osnovu a čtenář se v textu neztrácí. První předpoklad je tak splněn na výbornou.

V úvodu práce autorka vysvětluje podstatu developerské činnosti včetně krátkého odkazu k její historii. Tady mě trochu mrzí, že začátek je datován až do 90. let minulého století a že si autorka neuvědomila, že jde o činnost starou téměř, jako je lidstvo samo.

Teoretická část přehledně jmenuje a popisuje vybrané parametry developerského záměru, jejich použití a problematiku rozhodování. Výběr je věcný a vyvolává zvědavost čtenáře na to, jak budou vybrané parametry použity v dalších částech práce.

Praktická část začíná prezentací sledovaného záměru a jeho poměrně rozsáhlým popisem. V prvním dojmu je popis projektu rozsáhlý až příliš. Až v další části práce je teprve zřejmé, že pro správné pochopení je nutné být se záměrem. Příkladem je popis vlastností ve SWOT analýze.

Praktická část krásně předvádí užití vybraných parametrů v teoretické části práce. Zvláště chvályhodný je pak důraz na nákladovou a výnosovou stránku záměru a užití nezákladnějších ukazatelů pro rozhodování o investici.

Mrzí mě, že práce obsahuje překlepy, které ji svým způsobem dehonestují. Více péče by nebylo ku škodě. Oproti tomu máme před sebou věcnou a přehlednou práci, která správně vystihuje podstatu problematiky rozhodování o investici.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Přestože rozsah práce považuji za dostatečný, postihující podstatu zadané problematiky, bude vhodné, když autorka zodpoví ještě tyto otázky:

- Jakým způsobem developer může eliminovat riziko částečné neobsazenosti a nebo pomalého obsazování nájemních prostor?
- Je popsany projekt z pohledu v práci popsanych parametrů úspěšný?

Datum: 25.1.2024

Podpis: