

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	ROZVOJ PĚŠÍCH A CYKLISTICKÝCH TRAS
Jméno autora:	Bc Marie Kronowetterová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví FSv

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
<p>Zadání je orientováno na rozvoj pěší a cyklistické infrastruktury v obcích a městech s důrazem na bezpečnost, udržitelnost a zlepšení kvality života obyvatel. Při vypracování práce bylo zadáno, aby byl věnován prostor analýze rizikových míst a opatření k jejich zlepšení. Vycházet by se mělo ze strategických dokumentů obce a jejich role v procesu rozvoje dopravní infrastruktury. Součástí výstupu je ze zadání zřejmé, že mají být navrženy úpravy komunikací, předběžné odhady nákladů, časový předpoklad jednotlivých akcí atd. Dále mají být zahrnuty otázky bezbariérovosti.</p>	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<p>Autorka pojala řešení komplexně. V úvodní kapitole uvedené v DP se věnovala rozboru dostupných podkladů vč legislativy. Zpracování zaměřila na město Poděbrady a vypracovala konkrétní návrhy pro jednotlivá konkrétní místa ve městech. Tyto doplnila vlastní fotodokumentací. Tím vytvořila komplexní výstup, který určitě přispěje k posílení udržitelného a bezpečného prostředí pro pěší a cyklisty a významně i ke zlepšení mobility. Veškeré přínosy bezesporu podpoří kvalitu života obyvatel. Výstup je v takovém rozsahu a podrobnosti (vč. finanční náročnosti, etapizace aj.), že je plně využitelný i pro architektky a projektanty a též město samé.</p>	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
<p>Autorka pracovala samostatně a prokázala, že je schopna řešit i poměrně složitá zadání. Při řešení zahrnula všechny nezbytné aspekty a správně zařadila i otázky současné situace.</p>	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
<p>Diplomová práce je zpracována v poměrně širokém záběru. Odbornou úroveň autorka prokázala v řadě kapitol. Upozornila na problematiku změn v politickém prostředí obcí ve vazbě na financování a podporu projektů, kdy tyto nejsou realizovatelné za jedno volební období, což má za následek znemožnění zachování kontinuity rozhodnutí a následné realizace opatření. Výstup představuje potencionální možnosti přípravy a realizace zakázek a to i ve formě zakázek pro projekční firmy a pro stavební firmy.</p>	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
<p>Práce je přehledná a srozumitelná a je na dobré stylistické úrovni. Autorka pracuje správně s terminologií.</p>	

Jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Rozsah diplomové práce je dostatečný.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Autorka využila pro zpracování dostatečný počet zdrojů. Použitá literatura byla zvolena správně. Odkazy jsou citovány podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Vypracovaný teoretický základ v práci byl využit v plném rozsahu pro zpracování dle zadání. Kapitoly jsou dobře strukturované. Podnětná je i řada detailů. Využitelnost v rámci města Poděbrady je jednoznačné.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

DP je vyřešena přehledně a doplnění o řadu fotografií, jež jsou dokladem odbornosti navrženého řešení, je významné.

Jako přínosné lze vyzdvihnout ucelené zpracování a to od problematiky teoretické s legislativní podporou, až po konkrétní realizační akce.

Využití výstupů z práce je pozitivní.

DP má dobrou vypovídací schopnost a výstup má i praktické využití. Stanovené cíle byly splněny z hlediska formálního a i z hlediska docílených výstupů. Obsah i forma práce prokazuje, že se autorka v daných otázkách umí zorientovat. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na DP.

**Otázky:**

1. Jsou obecně ve městech a obcích autobusové zastávky či nádraží plně funkční co se týče bezbariérového přístupu a i bezpečného pohybu pro osoby se zrakovým omezením? A jak je tomu v Poděbradech?

2. Je potřeba zvýšit znalosti řešené problematiky v DP a posílit tlak na odbornou úroveň autorizovaných osob při projektové činnosti a při odborném vedení stavby? (Z č. 360/1992 Sb.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2024

Podpis: