

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MAJETKOPRÁVNÍ VYPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNĚ-PROSPĚŠNÝCH STAVEB
Jméno autora:	Bc. Simona Štefková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání je orientováno na problematiku dopravní infrastruktury se zaměřením na majetkoprávní vypořádání pro veřejně prospěšné stavby. Obecně je známo, že je problematické ze strany státu získávání pozemků pro dopravní infrastrukturu a proto byl v zadání kladen důraz na vypořádání práv týkajících se nemovitostí vč. návrhu na řešení. Praktická část měla být zaměřena na jednotlivé postupy majetkového řízení.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autorka pojala řešení komplexně. V úvodní kapitole uvedené v DP se věnovala financování dopravní infrastruktury, uvedla základní pojmy, definovala veřejné stavby. Značnou pozornost věnovala legislativě, byť období vypracování DP vč. předdiplomu bylo obdobím změn. Značný prostor věnovala vyvlastňovacímu řízení. Pozitivně lze hodnotit výstup, kdy autorka vytvořila materiál charakteru průvodce postupu pro majetkoprávní vypořádání. Do DP zařadila velkou řadu konkrétních příkladů z praxe včetně časového ohodnocení možnosti ukončení řízení.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Autorka pracovala samostatně a prokázala, že je schopna řešit i poměrně složitá zadání. Při řešení zahrнула všechny nezbytné aspekty a správně zařadila i otázky současné situace.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Diplomová práce je zpracována v poměrně širokém záběru. Odbornou úroveň autorka prokázala v řadě kapitol. Podnětné jsou i názory podložené důkladným rozbořením řady reálných případů, kdy se jedná o pozemky pro akce charakteru veřejných zakázek.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce je přehledná a srozumitelná a je na dobré stylistické úrovni. Autorka pracuje správně s terminologií. Jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Rozsah diplomové práce je dostatečný. Velmi chválím zpracování v českém jazyce, který není mateřským jazykem diplomantky.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka využila pro zpracování dostatečný počet zdrojů. Použitá literatura byla zvolena správně. Odkazy jsou citovány podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vypracovaný teoretický základ v práci byl využit v plném rozsahu pro zpracování dle zadání. Časově je vypracování DP v určitém mezním období a to s ohledem na změnu stavebního zákona platnou od 1.1.2024.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

DP je přehledná, kapitoly jsou dobře strukturované. Práce je vhodně doplněná tak, že může být velmi dobrým nástrojem přínosným pro rozvoj dopravní infrastruktury v oblasti veřejně prospěšných staveb.

Lze vyzdvihnout ucelené zpracování vč. např. řady okruhů – jako např. legislativní. Široké využití výstupů z práce je pozitivní.

DP má dobrou vypovídací schopnost a výstup má i praktické využití. Stanovené cíle byly splněny z hlediska formálního a i z hlediska docílených výstupů. Obsah i forma práce prokazuje, že se autorka v daných otázkách umí zorientovat. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na DP.

Otázka:

Je z pohledu daňových poplatníků nějaká strategie z hlediska úspor vynaložených nákladů na získávání pozemků? (Např., když do 20 dnů vlastník pozemku nepodepíše smlouvu, tak nebude mít nárok na 8-mi násobek ceny a podobně).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2024

Podpis: