

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Srovnávací studie ČR a Španělska v oblasti strategie informovanosti veřejného sektoru o informačním modelování staveb (BIM)</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Daniela Švédová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi aktuální, reaguje na moderní trendy stavebnictví a předjímá ty budoucí. Práce řeší téma porovnání přístupu k metodě BIM v ČR a ve Španělsku. Zadání lze považovat za lehčí, zejména kvůli měkkému zaměření práce. Naopak za složitější kvůli neustále se vyvíjejícím skutečnostem v této oblasti a nutnosti seznámit se v této oblasti se zahraničním prostředím.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje úvod. Práce dále obsahuje podrobné srovnání přístupu k metodologii BIM v České republice a ve Španělsku, včetně analýzy strategií veřejného sektoru v obou zemích. Výstupem práce je mj. také prezentace, zaměřená na tvorbu jednoduchého podkladu pro školení veřejného sektoru, a to na základě zjištění v práci. Součástí práce je stanovení cílů, kde jsou formulovány jasné metody použité k řešení srovnání. Výsledky práce jsou shrnuty v závěru, který obsahuje vyhodnocení cílů a rozbor srovnání mezi Českou republikou a Španělskem. Závěr dále obsahuje navazující diskuzi. Zadání bylo tedy splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v rámci zpracování práce velmi samostatný a proaktivní. Dodržoval veškeré dohodnuté termíny, konzultoval pravidelně. Na konzultace býval student připraven vždy perfektně. Práce byla zpracovávána tvůrčím a kreativním způsobem. Zpracování bylo systematické a technické. K řešení práce bylo přistupováno inženýrským způsobem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je základní dojem z práce nadprůměrný. Autor v práci jasně stanovuje cíle, k jejichž naplnění v rámci práce směřuje. Všechny části (kapitoly) práce mají své opodstatnění ve vztahu k řešené problematice. Teoretická část práce je zpracována výborně. Poskytuje pevný teoretický rámec pro zkoumání problematiky BIM v kontextu veřejného sektoru v České republice a ve Španělsku. Autor systematicky analyzuje literaturu, a to nejen z oblasti BIM, ale také v širším kontextu stavebnictví a veřejné správy. Kvalitně zdůvodňuje výběr použitých teoretických přístupů a konceptů, což posiluje odbornou úroveň práce a umožňuje čtenáři plně porozumět metodám a postupům v praktické části. Praktická část práce je na dobré úrovni. Teoretická a praktická část práce na sebe navazují a jsou provázány. Argumentace použitá v práci je logická, je úplná. Použité metody jsou validní. Celkově je odborná úroveň práce velmi dobrá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální úroveň práce je na výborné úrovni. Text je čitelný, struktura textu je dobrá a tok textu je konzistentní. Text je dostatečně doplněn obrázky a grafy. Obrázky a grafy jsou relevantní, obsahují popisy, jsou dostatečně čitelné. Použitá terminologie je správná a je konzistentní. Gramatická úroveň práce je dostatečná. Překlepy práce neobsahuje. Jazyková úroveň práce je výborná. Práce neobsahuje nejasné, neurčité nebo jazykové neobvyklé termíny nebo spojení. Obsah práce je jazykově vyvážený, osoba a čas jsou napříč prací používány jednotně. Práce obsahuje seznam použitých zkratk a další seznamy. Rozsah práce je dostatečný. Celkově je jazyková a formální úroveň práce výborná. Celkově je formální kvalita použité angličtiny ve vaší práci velmi dobrá. Nejsou v ní významné překlepy, a gramatická a stylistická stránka jsou pečlivě zpracované. Využívá odbornou terminologii a strukturu práce, což přispívá k jasnému a profesionálnímu výrazu. Jazykově je text plynulý a srozumitelný. Celkově jsem nenašel žádné zásadní nedostatky ve formální kvalitě angličtiny.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje jsou v práci uváděny a citovány, formát citací odpovídá zvyklostem ČVUT a obecným požadavkům na citace závěrečných prací. Množství použitých pramenů je adekvátní. Jejich rozmanitost je dostatečná. Práce v dostatečné míře využívá zahraničních zdrojů. Citační etika byla dodržena v požadované míře, citace jsou korektní. Zdroje jsou voleny správně, úplně. Celková úroveň výběru zdrojů a korektnost citací je velmi dobrá. Některé citace jsou nicméně spíše obecného charakteru a nejsou konkrétní k danému tvrzení (tj. citace „na konci odstavců“).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autorka psala práci v zahraničí. To mělo vliv na zadání, ale i náročnost jeho zpracování.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce se zaměřuje na srovnání ČR a Španělska v oblasti BIM, přesněji ve srovnání přístupů veřejného sektoru. Věnuje se přitom zejména oblasti informovanosti, která je stále zásadní slabinou v ČR (přestože se postupně zlepšuje). Toto téma bylo zvoleno mj. také ve snaze umožnit autorce psát práci v zahraničí a bylo třeba najít téma, které bude možné koordinovat také se zahraničním školitelem. Zadání se tak může jevit spíše jednodušší. Autorka se ho nicméně zhostila velmi odpovědně. Za vyzdvižení stojí velmi kvalitní rešerše v úvodu práce a zejména svědomitý a konzistentně kvalitní přístup k celé problematice. Žádná z kapitol práce není zjednodušena nebo zanedbána, snad jen drobnou výtku mám k praktickým výstupům práce – prezentace splňují zadání, ale přeci jen by mohly být zpracovány do větší podrobnosti nebo složitosti. Z hlediska obsahu se zaměřením na informovanost veřejného sektoru jsou adekvátní (ač to může být k nevíře), ale mohly by více reflektovat odlišné cílové skupiny v rámci veřejného sektoru apod. Práci by též bylo možné podložit ještě dotazníkovým šetřením, ale to už by bylo nad rámec zadání a rozsah standardní DP. Práce byla psána v AJ a v náročnějších podmínkách na zahraniční univerzitě. Závěrem bych ještě rád vyzdvihnul autorčinu samostatnost a schopnost důsledně a proaktivně řešit zadané úkoly. Dále pak velmi vysokou formální úroveň práce (ve smyslu kvality textu, jeho konzistence, odborné úrovně atd.) Podrobně viz hodnocení jednotlivých kritérií.*

Otázka 1: Na základě vaší zahraniční zkušenosti, jaká je obecná znalost BIM ve srovnání mezi ČR a Španělskem u stavařů, kteří se na BIM přímo nezaměřují? (např. i spolužáků, praxe apod.) Lepší/horší? A proč?

Otázka 2: Co byste poradila vedoucím pracovníkům veřejných institucí, pokud chtějí BIM zavádět? Jaké kroky mají učinit, na co si dát pozor, čemu se nejvíce věnovat? (klidně si vyberte konkrétní příklad instituce, např. stavební úřad apod.)

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2024

Podpis:

