

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení investice do zařízení pro rekuperaci tepla z odpadních vod
Jméno autora:	Bc. Michaela Pachová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. et Ing. Pavlína Píchová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Grant Thornton Appraisal services, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Rekuperace tepla je velmi aktuálním tématem úzce souvisejícím se snahou o udržitelný rozvoj a nízkou energetickou náročnost budov. Vyhodnocení efektivnosti investice do takovéto technologie je základním podkladem pro investiční rozhodování společností i jednotlivců, ekonomická efektivita technologie je důležitým motivačním faktorem pro její využívání.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila cíle vytyčené v úvodu práce v potřebném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Jednotlivé kapitoly jsou logicky řazeny a přehledně členěny. V první části jsou teoreticky popsány technologie rekuperace tepla z odpadní vody, následuje teorie rozhodování a její metody, ve třetí části je provedeno vyhodnocení ekonomické efektivnosti zvolených variant rekuperace.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Cílem práce bylo vyhodnotit ekonomickou a technologickou efektivitu zvolených variant rekuperace tepla z odpadních vod pro novostavbu rodinného domu. Tento cíl byl v práci naplněn, studentka provedla vyhodnocení 3 variant rekuperace pro případ novostavby rodinného domu, kdy je technologie osazena v rámci realizace výstavby.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vykazuje velmi dobrou jazykovou úroveň a svým pojetím je srozumitelná i pro nezavěšenou veřejnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<p>Studentka užívá aktuální zdroje z domácí akademické literatury a dále webové stránky konkrétních výrobců pro informace o vlastnostech jednotlivých zařízení, po formální stránce jsou citace v souladu se zaběhnutými zvyklostmi.</p>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka: Změnilo by se podle vašeho názoru pořadí variant v případě, že bychom uvažovali rekonstrukci staršího rodinného domu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.1.2024

Podpis:

Ing. et Ing. Pavlína Píchová, Ph.D.