

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příprava a řízení developerského projektu
Jméno autora:	Bc. David Svatoš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Peter Baulovič
Pracoviště oponenta práce:	Gemo a.s. – manažer projektu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil téma, se kterým se denně setkává mnoho developerů a současně i generálních zhotovitelů staveb. Vzhledem k tomu, že se student výstavby napřímo zúčastnil mohl své poznatky ve své práci zužítkovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student ve své diplomové práci nejdříve popisuje teoretickou část řízení stavebního projektu a současně popisuje typy dodavatelských systémů. Následně navazuje na konkrétní developerský projekt, kde vysvětluje a popisuje konkrétní typ řízení. Zvolená návaznost teorie a praxe je správná.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část diplomové práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Studentovi se podařilo vybrat a zdůraznit nejdůležitější body, kterými se práce zabývá. Praktická část práce je zpracována velmi obecně a jsem přesvědčen, že zde se student mohl rozepsat více.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Chválím i množství vlastně zpracovaných schémat, které doplňují textovou část graficky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito dostatečné množství zdrojů. Citace jsou správně označeny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student se v rámci své praktické části zaměřil na konkrétní stavbu prováděnou stavební společností GEMO a.s. I když je práce zpracovaná na velmi dobré teoretické úrovni, tak musím konstatovat, že mě osobně trochu v závěru chybí samotné porovnání teorie a praxe. Student v praktické části popisuje, že projekt byl s nějakými komplikacemi dokončen řádně a úspěšně. Porovnání s teoretickým výkladem však postrádám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Doplňující otázky k diplomové práci:

- 1) V diplomové práci student zmiňuje, že zhotovitel upravil počty věžových jeřábů oproti zadání. Popište, co k tomu zhotovitele vedlo a jaké z toho plynuly výhody a nevýhody.
- 2) Student se zmiňuje, že stavba byla rozdělena na 49 dílčích milníků, na které navazovala fakturace. Jak student hodnotí jednotlivé milníky a které by v návaznostech na své zkušenosti pozměnil.
- 3) Jaký byl typ dodavatelského systému této konkrétní zakázky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.1.2024

Podpis: