

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Statistická analýza ekonomických veličin a jejich dopady na vznik projektových inovací v přepravě
Jméno autora:	Petr Dobruský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. PhDr. Pavel Mužík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra informačních a komunikačních technologií v lékařství, FBMI ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je aktuální a konkrétně zaměřené, s možným přesahem do praxe.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce byly splněny, s výhradami popsány dále v celkovém hodnocení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený způsob řešení odpovídá povaze problému a běžné praxi, nepřináší nicméně nic nového.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor bohatě využívá jak informací získaných v rámci výuky (zejména z předmětu Statistická analýza), tak vlastním studiem. Z analytického hlediska je práce v drtivé většině popisná a prostá pokusu o komplexnější vysvětlení sledovaného problému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je vynikající, text je srozumitelný, rozsahem práce výrazně překonává požadované minimum, typograficky pečlivě zpracováno.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V citovaných zdrojích převažují mediální výstupy na úkor odborných zdrojů s oponenturou (byť i ty lze nalézt). Způsob citování odpovídá požadavkům.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz celkové hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Autor se zabývá vztahem mezi objemem dopravy a náklady na ní, a to převážně formou statistické analýzy. Práce není striktně rozdělena na teoretickou a praktickou, což není na škodu, naopak, přechod od obecných poznatků k empirickým zjištěním je plynulý a dává smysl. Úvodní třetina textu se zabývá legislativním ukotvením dopravy v rámci EU, kvalitativně popisuje kontext, ze kterého dále analyzovaná data pochází a obšírně popisuje nové trendy a inovace, které dopravní sektor upravují a ovlivňují. Tuto část práce považuji za mimořádně zdařilou. Kapitola Statistické metody, byť poměrně krátká, pouze popisuje vybrané obecné přístupy k analýze dat a je v kontextu práce nadbytečná. Těžištěm práce je samotná statistická analýza dat o dopravě a cenách pohonných hmot. Ta se nezvykle detailně věnuje slovnímu popisu dat (např. meziročním změnám na úrovni jednotlivých států), aniž by je autor nějak konstruktivně obohatil o vysvětlení kauzality nebo kontextu, který sám popsal v úvodní části. Podobně korelační a regresní analýza je suše popisná, byť formálně správná. Práci by prospělo, pokud by autor uvedl i zvolené regresní funkce, pomocí kterých lze predikovat objemy jednotlivých doprav – k těm bezesporu v rámci analýzy došel, ovšem nepublikovat. Závěr práce není završením studie ani diskuzí nad výsledky, pouze shrnutím, čemu se práce věnovala. Hlavní přínos práce je tak zmíněn pouze v abstraktu, ačkoliv by se dalo ze zjištění uvedených v průběhu textu „vydolat“ podstatně více. I přes uvedené výtky je třeba zdůraznit, že autor pracoval pouze s veřejně dostupnými daty a s pomocí běžných analytických nástrojů a v tomto kontextu je třeba vnímat i celou práci. Zmíněné nedostatky jsou marginální a nemají na celkovou kvalitu práce zásadní dopad. Z toho důvodu **doporučuji práci k obhajobě.***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.1.2024

Podpis:

