

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Statistická analýza ekonomických veličin a jejich dopady na vznik projektových inovací v přepravě
Jméno autora:	Ing. Petr Dobruský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Löster, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Statistická analýza ekonomických veličin spadá do kategorie náročnější téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor stanovený cíl v zadání, podle mého názoru, vyřešil v pořádku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval samostatně, reagoval na připomínky, vždy přicházel s dalším řešením.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je velmi dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je výborná, rozsah práce je nadprůměrný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje, citace jsou relevantní, citace vhodné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Předkládaná diplomová práce inženýra Petra Dobruského je zajímavou prací, která podle mého názoru splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto druhu. Je potřeba vyzdvihnout, že autor, ačkoliv není přímo na studijním programu kvantitativní metody, využívá ve své práci Statistickou analýzu daného problému, což je opravdu přínosné a ne vždy triviální. Analýza na základě „tvrdých dat“ je vždy vhodná a to, že autor se k tomuto kroku rozhodl, je jistě hodné zřetele. V práci se specializuje na regresní analýzu, resp. analýzu časových řad. Metody zvolené analýzy považuji za správné, dobře interpretované a tím pádem cíl považuji za splněný. Určitě nedostatky, spíše formálního charakteru, by se jistě daly vyjmenovat, avšak, jejich přítomnost kvalitu předkládané práce výrazně nesnižují. Spolupráce s autorem byla bezproblémová, vždy reagoval na připomínky. Z důvodu všeho výše uvedeného práci **doporučuji** k obhajobě, navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm B.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.1.2024

Podpis: Ing. Tomáš Löster, Ph. D.

