

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení vlivu rozvoje cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko
Jméno autora:	Vojtěch Římský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií MÚVS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem práce bylo vyhodnocení vlivu rozvoje cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Student předložil upravenou verzi své závěrečné práce, přesto naplnil zadání své bakalářské práce opět pouze částečně. Student staví závěry své práce pouze na dotazníkovém šetření, které nebylo propojeno s dalšími daty a analýzami, které by vzájemné propojení mezi rozvojem cestovního ruchu a kvalitou života potvrdily (blíže k těmto výhradám v části odborná úroveň).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Student pracoval samostatně, aktivně. Student bohužel upravenou verzi práce konzultoval s vedoucím pouze jedenkrát, přičemž se nejednalo o výslednou verzi práce. Stejně jako v případě minulého odevzdání, se pokyny vedoucího projevíly v práci pouze v omezené míře.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<p>Student v rámci teoretické části práce provedl stručnou rešerši zdrojů staršího data (převážná část zdrojů je starších roku 2010). Na základě teoretické části student stanovil výzkumné otázky. Jejich naplnění předpokládá pomocí dat získaných z dotazníku. Metodika práce je pouze stručná a není z ní patrná logika jednotlivých kroků, resp. jednotlivé kroky chybí, neboť dotazníkové šetření není uvedeno do širšího rámce, kde by student spojil výsledky z dotazníkového šetření.</p> <p>Pro hodnocení některých částí práce lze využít citace z předchozího posudku, např.: „...pro kvalitu života nejsou zvoleny žádné z indikátorů, které jsou v praxi městy a obcemi využívány (např. indikátory kvality života Národní sítě zdravých měst.“</p> <p>Student bohužel místo toho, aby doplnil a upravil analytickou část práce dle poznámek z posudku vedoucího a oponenta k první verzi práce, tuto část smazal a nahradil dotazníkovým šetřením. Jeho metodika je uvedena pouze nedostatečně, přičemž není uvedeno, kdy výzkum probíhal, na jakých platformách bylo osloveno kolik respondentů. Stanovení výzkumného vzorku „v rodině a mezi přáteli“ bohužel nepatří mezi vědecké metody. Jak již bylo uvedeno výše, student výsledky dotazníkového nepropojil s dalšími analýzami, které by provázal s analytickými daty.</p> <p>Vyhodnocení závislosti mezi kvalitou života v regiony a rozvojem cestovního ruchu bylo provedeno jen velmi povrchně, nebyly použity žádné sofistikovanější metody.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Práce je zpracována v dostatečné kvalitě, v textu se objevují překlepy a pravopisné chyby, které však nemají vliv na celkové vyznění práce. Tabulky, grafy a obrázky dostatečně vhodně doplňují text práce. Rozsah práce je adekvátní pro tento typ závěrečné práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Zdroje jsou vhodně vybrány a řádně citovány. Student v teoretické části práce sice pracuje převážně se staršími zdroji (tzn. z první dekády 21. století, mladší jsou využity opravdu výjimečně). V mnoha kapitolách (např. 1.4 nebo 1.5 student vychází pouze z jednoho zdroje.

Práce byla zkontrolována v systému Theses, vedoucí práce porovnal všechny identifikované shody a seznal, že vzhledem k povaze práce, jsou tyto shody pochopitelné a akceptovatelné. Práce není plagiát.

Další komentáře a hodnocení

Student bohužel neupravil svou bakalářskou práci zcela vhodným způsobem. V případě, že by analýzu v původní verzi práce dopracoval dle pokynů vedoucího, resp. dle posudků vedoucího a oponenta, a zároveň by doplnil výsledky dotazníkového šetření, které by vhodně s daty propojil, jednalo by se o podstatně kvalitnější výstup.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o bakalářskou práci, která splňuje základní požadavky na tento typ závěrečné práce. Celkové hodnocení vedoucího práce je založeno především na odborné úrovni práce.

V rámci obhajoby závěrečné práce doporučuji zodpovědět následující otázku:

Jaké jsou dle Vašeho názoru klíčové problémy v oblasti cestovního ruchu v regionu Slovácko? Které tyto problémy mohou vyřešit místní samosprávy a které musí být řešeny na centrální úrovni?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 26.1.2024

Podpis: