

**ČESKÉ VYSOKÉ
UČENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE**

**MASARYKŮV ÚSTAV
VYŠŠÍCH STUDIÍ**



**BAKALÁŘSKÁ
PRÁCE**

2024

ŘÍMSKÝ
VOJTĚCH

2024

BAKALÁŘSKÁ

PRÁCE

Vyhodnocení vlivu rozvoje cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko

Evaluation of the Impact of Tourism Development on the Quality of Life in the Slovácko Region.

STUDIJNÍ PROGRAM

Ekonomika a management

VEDOUCÍ PRÁCE

Ing. Martin Maštálka, Ph.D.

ŘÍMSKÝ

VOJTĚCH

2024

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: Římský Jméno: Vojtěch Osobní číslo: 499848
Fakulta/ústav: Masarykův ústav vyšších studií
Zadávací katedra/ústav: Institut veřejné správy a regionálních studií
Studijní program: Ekonomika a management

II. ÚDAJE K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název bakalářské práce:

Vyhodnocení vlivu rozvoje cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko.

Název bakalářské práce anglicky:

Evaluation of the Impact of Tourism Development on the Quality of Life in the Slovácko Region.

Pokyny pro vypracování:

Cílem práce je vyhodnocení vlivu rozvoje cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko.

Struktura práce:

Rešerše odborné literatury, stanovení cílů práce

- Regionální rozvoj, Kvalita života, Cestovní ruch.

Praktická část

- Analýza dopadu rozvoje cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko, Vyhodnocení dopadu rozvoje cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko, Závěr a doporučení.

Seznam doporučené literatury:

MAJEROVÁ, V., KOSTELECKÝ, T. a SÝKORA, L. 2011. Sociální kapitál a rozvoj regionu. Příklad Kraje Vysočina. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-4093.

MORRISON, A. M. 2019. Marketing and managing tourism destinations (Vol. 2). Routledge. ISBN 978-11-388-9728-1.

PAVLÍK, M. 2020 Regiony budoucnosti: spolupráce, bezpečí, efektivita: inspirace pro rozvoj měst a regionů s příklady dobré praxe. Praha: Grada, ISBN 978-80-271-1310-1.

VYSTOUPIL, J., M. ŠAUER a TROUSIL, M. 2015. Moderní metody a techniky marketingového výzkumu Geografie cestovního ruchu ČR. Hradec Králové: Gaudeamus. ISBN 978-80-7435-538-7.

Jméno a pracoviště vedoucí(ho) bakalářské práce:

Ing. Martin Maštálka, Ph.D. institut veřejné správy a regionálních studií MÚVS

Jméno a pracoviště druhé(ho) vedoucí(ho) nebo konzultanta(ky) bakalářské práce:

Datum zadání bakalářské práce: 09.12.2022

Termín odevzdání bakalářské práce: 04.01.2024

Platnost zadání bakalářské práce: _____

Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
podpis vedoucí(ho) práce

doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
podpis vedoucí(ho) ústavu/katedry

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.
podpis děkana(ky)

III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

Student bere na vědomí, že je povinen vypracovat bakalářskou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací. Seznam použité literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je třeba uvést v bakalářské práci.

Datum převzetí zadání

Podpis studenta

ŘÍMSKÝ, Vojtěch. *Vyhodnocení vlivu rozvoje cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko*.
Praha: ČVUT 2024. Bakalářská práce. České vysoké učení technické v Praze, Masarykův ústav
vyšších studií.



**MASARYKŮV ÚSTAV
VYŠŠÍCH STUDIÍ
ČVUT V PRAZE**

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svou bakalářskou práci vypracoval samostatně. Dále prohlašuji, že jsem všechny použité zdroje správně a úplně citoval a uvádím je v příloženém seznamu použité literatury.

Nemám závažný důvod proti zpřístupnění této závěrečné práce v souladu se zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) v platném znění.

V Praze dne: 05. 01. 2024

Podpis:



Abstrakt

Cílem této práce je vyhodnotit vliv rozvoje cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko. Teoretická část je zaměřena na literární rešerši pojmů souvisejících s regionálním rozvojem, cestovním ruchem a kvalitou života. V praktické části je uvedena charakteristika regionu Slovácko, zpracování a analýza odpovědí získaných z dotazníku, zhodnocení výsledků a zodpovězení výzkumných otázek.

Klíčová slova

Regionální rozvoj, cestovní ruch, kvalita života, vývoj, ovlivnění.

Abstract

The aim of this thesis is to evaluate the impact of tourism development on the quality of life in the Slovácko region. The theoretical part is focused on literature research of concepts related to regional development, tourism and quality of life. The practical part presents the characteristics of the Slovácko region, processing and analysis of the answers obtained from the questionnaire, evaluation of the results and answering research questions.

Key words

Regional development, tourism, quality of life, development, impact.

Obsah

Úvod	5
1 Regionální rozvoj	7
1.1 Definice regionálního rozvoje	7
1.2 Teorie regionálního rozvoje	8
1.3 Regionální politika	9
1.3.1 Typy regionální politiky	9
1.4 Nástroje regionální politiky	10
1.5 Strategie regionálního rozvoje České republiky	11
2 Cestovní Ruch	13
2.1 Vymezení cestovního ruchu	13
2.2 Typy účastníků cestovního ruchu	14
2.3 Typologie cestovního ruchu	15
2.3.1 Typy cestovního ruchu	15
2.4 Činitelé ovlivňující cestovní ruch	18
2.4.1 Lokalizační podmínky	18
2.4.2 Realizační podmínky	19
2.4.3 Selektivní faktory	19
2.5 Pozitivní a negativní vlivy cestovního ruchu	20
2.6 Perspektivní formy turistického ruchu	21
3 Kvalita života	23
3.1 Teoretické vymezení kvality života	23
3.2 Vymezení kvality života z pohledu sociologie	24
3.2.1 Sociologické aspekty kvality života	24
3.3 Rozsah pojetí kvality života	26
3.4 Dimenze kvality života	28
3.4.1 Subjektivní a objektivní dimenze kvality života	28
3.4.2 Vnější a vnitřní činitelé kvality života	28
3.4.3 Rozdělení dimenzí kvality života za účelem měření	29
3.5 Měření kvality života	29

3.5.1	Rozdělení nástrojů.....	30
3.5.2	Objektivní metody měření	30
3.5.3	Subjektivní metody měření kvality života	33
3.5.4	Smíšené metody měření kvality života	35
4	Úvod a metodika	37
4.1	Charakteristika a vymezení regionu Slovácko	37
4.2	Zpracování dat dotazníkového šetření	39
4.3	Zhodnocení výsledků	54
	Závěr	57
	Seznam použitých zdrojů.....	58
	Přílohy.....	62
	Seznam obrázků.....	65
	Seznam tabulek	66
	Seznam grafů.....	67

Úvod

Tato bakalářská práce se bude zabývat tématem rozvoje cestovního ruchu a jeho vlivu na kvalitu života v oblasti Slovácka. Úroveň kvality života je pro každého jedince důležitá, jelikož ovlivňuje jak fyzický, tak psychický stav. Pro tento region je cestovní ruch důležitým odvětvím, které ovlivňuje v různé míře životy všech obyvatel. Možnost zjistit, jakým způsobem je ovlivňuje ale chybí. Existuje velmi málo použitelných dat, která by byla spojena s kvalitou života a cestovním ruchem v tomto regionu. Práci zabývajících se kvalitou života v oblasti Slovácka není mnoho, proto je třeba se této problematice věnovat více. K vytvoření alespoň částečné představy budou sloužit výsledky této práce. Práce se bude skládat z části teoretické a části praktické.

V teoretické části bude provedena literární rešerše z odborné literatury, která se věnuje oblastem regionálního rozvoje, cestovního ruchu a kvality života. První kapitola se zaměřuje na regionální rozvoj, jeho definici, teorie, regionální politiku a na její nástroje a strategie. Druhá kapitola je věnována cestovnímu ruchu. Tento pojem bude nejprve vymezen, poté bude následovat popis typů návštěvníků, typologie, činitelé ovlivňující cestovní ruch, vlivy cestovního ruchu a perspektivní formy cestovního ruchu pro region Slovácko. Obsahem třetí kapitoly je kvalita života. Ta je nejdříve teoreticky vymezena, následuje vymezení sociologické, popis rozsahu pojetí kvality života a uvedení dimenzí a způsobů měření kvality života.

V části praktické bude nejprve uvedena metodika a poté v první kapitole charakteristika turistického regionu Slovácko. V kapitole druhé budou zpracována a zanalyzována data, která budou získána skrze dotazníkové šetření. Poslední kapitolou praktické části bude zhodnocení výsledků získaných zpracováním a analýzou odpovědí z dotazníku a zodpovězení 2 výzkumných otázek, které byly vybrány tak, aby byl naplněn cíl práce.

Cílem práce je vyhodnocení vlivu cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko.

TEORETICKÁ ČÁST

1 Regionální rozvoj

1.1 Definice regionálního rozvoje

Regionální rozvoj jako takový nemá přesnou definici, ale pro získání představy jsou dále uvedeny pohledy a definice odborníků v oboru.

Koncept regionálního rozvoje lze interpretovat jako soubor procesů probíhajících v konkrétním regionu, především v oblastech ekonomických, sociálních a environmentálních a je tedy možné říci, že se jedná o rozvoj daného území. (Binek, 2011)

Podle Skokana je regionální rozvoj souborem procesů probíhajících v rámci komplexního uskupení regionů. Regionální rozvoj lze také interpretovat jako rozvoj regionu nebo aktivity, které vláda podniká za účelem regionálního rozvoje. Skládá se z různých prvků, včetně ekonomického rozvoje, sociálního rozvoje a rozvoje podnikání. Velmi časté bývá vzájemné propojení těchto prvků.

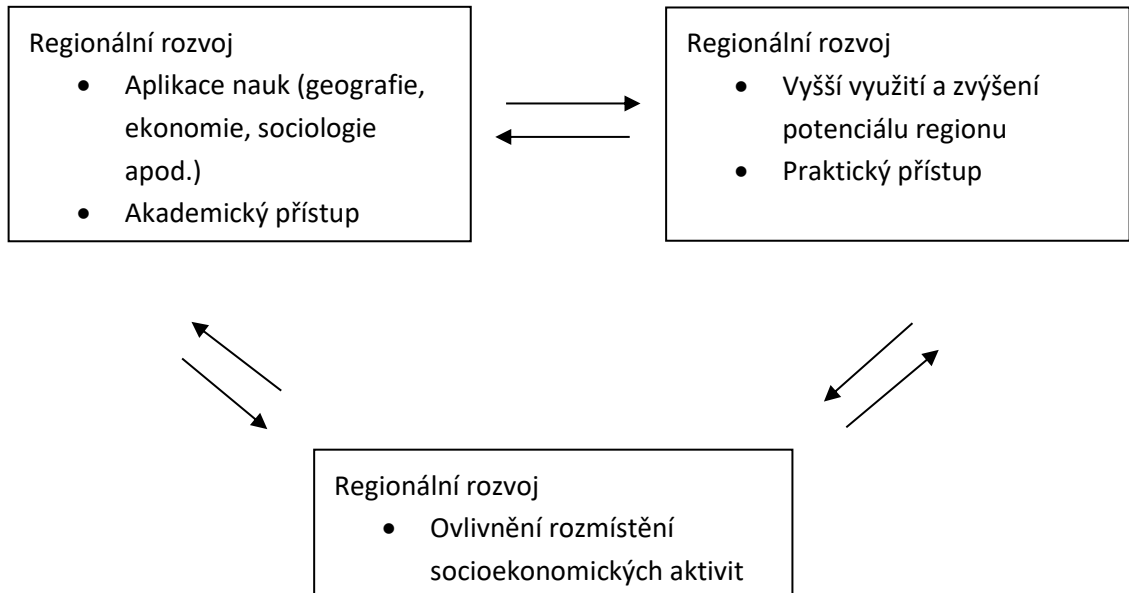
(Pavlík, 2016)

Ministerstvo pro místní rozvoj označuje regionální rozvoj jako jednotný pojem symbolizující růst potenciálu regionů a jejich schopnosti vzájemně si konkurovat. Hlavním úkolem je vyvážený progres v oblasti regionální struktury, jako jsou např. regiony a mikroregiony a zmírnění regionálních disparit. Důsledkem je růst kvality a úrovně života. (Klímová, 2014)

Existují dva přístupy v regionálním rozvoji a to:

- Praktický přístup – Zvýšení potenciálu vybraného území, které bylo vytvořeno využitím přírodních zdrojů a lidskou aktivitou. Výsledkem je zvýšení konkurenceschopnosti území a životní úrovně lidí žijících v této lokalitě. Potenciál je měřen skrze škálu různých ukazatelů: HDP na obyvatele, nezaměstnanost, průměrné mzdy, čistota ovzduší a dalších. Tento přístup bývá uplatňován zejména v institucích, které nejsou akademicky orientované, jako například: krajské, městské a obecní úřady a soukromé společnosti. (Wokoun, 2008)
- Akademický přístup – Uplatňuje poznatky získané v ekonomických, geografických a sociologických vědních disciplínách a zajímá se o události, zákonitosti a vztahy vybraného území. Ty mohou být ovlivňovány přírodními, geografickými, ekonomickými a sociálními podmínkami ve vybraném území.

Základem je hledání spojitostí mezi procesy a identifikace nástrojů, které by je mohly ovlivnit. Tento přístup je typický pro akademickou sféru a je nazýván regionalistika (Wokoun, 2008)



Obrázek 1 Vlastní zpracování: Dvojití chápání regionálního rozvoje (Wokoun, 2008)

1.2 Teorie regionálního rozvoje

V průběhu let se postupně měnily definice a názory na to co je to region, co to znamená regionální rozvoj, jakým směrem by se měla ubírat regionální politika, na co by se měla zaměřovat a jaké nástroje použít. Cílem vždy byl rozvoj vybraného regionu a snaha o vyrovnání nerovností mezi jednotlivými regiony. Aby bylo možné vytvořit vhodnou regionální politiku a strategii rozvoje je nutná znalost regionálních teorií. (Blažek, 2011)

Teorie regionálního rozvoje lze rozdělit na základě vícero kritérií. Nejčastěji bývají teorie rozdělené na dvě skupiny, a to konvergenční a divergenční. Konvergenční teorie jsou teorie regionální rovnováhy, kde je hlavním cílem odstranění nepoměrů mezi regiony. Divergenční teorie jsou teorie regionální nerovnosti a její zastánci věří, že během vývoje jednotlivých regionů dochází spíše k prohlubování rozdílů mezi nimi. (Blažek, 1999)

1.3 Regionální politika

Regionální politika obsahuje řadu nástrojů a opatření sloužících ke zvýšení ekonomické aktivity v oblastech kde je vysoká nezaměstnanost a nepředpokládá se, že by samovolně došlo k ekonomickému růstu. (Grospič, a další, 2008)

Dle knihy „Regional Policy: A European Approach“ má regionální politika za cílem zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností skrze množství možných intervencí. Regionální politika se snaží vyrovnat nerovnosti vzniklé volnou tržní ekonomikou a dosáhnout dvou cílů: ekonomického růstu a lepšího sociálního rozdělení ekonomických efektů. (Grospič, a další, 2008)

Z uvedených definic vyplývá, že regionální politika je nejčastěji ekonomicky orientovaná. Tato ekonomická orientace je způsobena častým výskytem rozdílů mezi regiony a tyto rozdíly jsou většinou ekonomické, anebo ekonomicky ovlivněné. (Holešinská, 2012)

1.3.1 Typy regionální politiky

Z pohledu nastavení základních parametrů, řízení a implementace regionální politiky existují dva základní typy: exogenní a endogenní regionální politika. (Skokan, 2004)

- Exogenní politika
Ovlivňuje vnější faktory v regionu, zaměřena na ovlivňování pohybu výrobních faktorů jako je práce a kapitál z více prosperujících, vyvinutých regionů do regionů méně rozvinutých. (Skokan, 2004)
- Endogenní politika
Stimuluje vnitřní faktory jako jsou lidské zdroje nebo kvalita infrastruktury. Endogenní přístup využívá zdroje daného regionu a spoléhá na jeho potenciál rozvoje. Po využití tohoto potenciálu je možné získat externí pomoc od státu ve formě dotací nebo daňového zvýhodnění. (Hučka, 2008)

1.4 Nástroje regionální politiky

Nástroje regionální politiky bývají nejčastěji členěny do dvou kategorií: makroekonomické a mikroekonomické, avšak používají se i nástroje neekonomického charakteru. (Grospič, a další, 2008)

Makroekonomické nástroje

Použití těchto nástrojů je velmi limitováno dalšími hospodářskými cíli, například udržováním inflace, vyrovnaností platební bilance nebo plněním cílů různých politik. (Grospič, a další, 2008)

- Fiskální politika

Skrze státní rozpočet se přerozdělují finanční prostředky mezi regiony. Finance jsou získávány skrze daňový a odvodový systém. Takto získané prostředky jsou následně přerozdělovány ve formě výdajů státního rozpočtu. Regiony s vysokými příjmy přispívají do státního rozpočtu více než regiony s nižšími příjmy a tento jev může být umocněn použitím progresivních daní a odvodů. Regiony s nižšími příjmy získávají ze státní pokladny více finančních prostředků, zejména prostřednictvím sociálních dávek. Regionalizace fiskální politiky se nepraktikuje, jelikož by její dopady byly spíše negativní vliv, zejména pak na prosperující regiony, kde by mohla zpomalovat jejich růst. Jistá dávka regionalizace u nás existuje v podobě schopnosti státu přednostně zadávat zakázky firmám v určitých regionech a tím podpořit jejich rozvoj, nebo alespoň udržení současného stavu. (Grospič, a další, 2008)

- Monetární politika

Hlavním smyslem monetární politiky je regulovat množství peněz v ekonomice. Její použití je silně omezené, kvůli jejímu negativnímu vlivu na míru inflace. Regionalizace je možná skrze usnadnění přístupu k úvěrům, respektive ovlivnění objemů poskytnutých úvěrů, výše úrokové míry nebo lhůty splatnosti. (Grospič, a další, 2008)

- Protekcionismus

Jinými slovy ovlivňování dovozů státem skrze dovozní limity a cla. Uvalením dovozních limitů a cel na určité produkty s vysokou prostorovou koncentrací lze zvýšit poptávku po lokálních výrobcích. Tato opatření bývají časově omezená na co nejkratší dobu. (Grospič, a další, 2008)

Mikroekonomické nástroje

Hlavním úkolem je ovlivnění pohybu ekonomických subjektů. Dle zaměření je možné je rozdělit do dvou skupin: nástroje ovlivňující prostorový pohyb pracovních sil a nástroje ovlivňující pohyb kapitálu. Smyslem je ty snaha o obnovu rovnováhy na trhu práce v regionu na stranách kapitálu či práce. (Grospič, a další, 2008)

- Nástroje relokace pracovních sil
Pracovní síla nereaguje okamžitě na rozdíly mezi regiony ve výši mezd a míře nezaměstnanosti. Jelikož odchod pracovních sil může vést k dalšímu zhoršení situace v regionu, zaměřují se nástroje na přívod nových zdrojů kapitálu do zmíněných regionů a tvorbu nových pracovních pozic. V případě, že je potřeba podpořit přesun obyvatelstva, bývá často nabídnuto částečné pokrytí nákladů spojených s přesunem, a to v podobě:
 - Částečná až úplná úhrada nákladů spojených se stěhováním, či přepravou majetku a osob
 - Výkup nemovitostí
 - Podpora při nákupu nového domu nebo bytu (Grospič, a další, 2008)
- Nástroje relokace kapitálu
Vytváření nových pracovních pozic ve stávajících firmách nebo přilákání firem nových. Přesun kapitálu může být ovlivněn skrze 2 hlavní prostředky. Prvním je stimulace, která má za smysl zvýšení atraktivnosti regionů pro nový kapitál. Druhým jsou omezení v podobě vyšších daňových sazeb, které mohou mít za účinek zvážení o přemístění firmy. (Grospič, a další, 2008)

1.5 Strategie regionálního rozvoje České republiky

Dle Ministerstva pro regionální rozvoj je hlavním smyslem programu **Strategie regionálního rozvoje ČR 21+** (schváleným usnesením vlády č.775/2019) je identifikace oblastí, ve kterých by bylo vhodné, nebo je potřeba specifický přístup vzhledem k dané oblasti a určení způsobu ovlivnění neboli intervencí, které by měly být provedeny v odlišných územích. Výsledkem by mělo být posílení konkurenceschopnosti, snížení regionálních odlišností, nalezení řešení pro podporu udržitelného regionálního rozvoje a identifikace cílů pro regionální rozvoj na 7 let. Tato strategie je v souladu s principy udržitelného rozvoje, limity životního prostředí a cíle regionální politiky Evropské unie. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2022)

Všechny regiony České republiky se z ekonomického hlediska pohybují v oblastech kvality života nad průměrem Evropské unie nebo se mu alespoň blíží. Tento strategický plán vychází z národního rozvojového dokumentu Strategický rámec ČR 2030. **Akční plán strategie regionálního rozvoje 2023-2024** je nejnovějším strategickým plánem, vychází ze strategického plánu pro roky 2021-2022. Hlavním doplňkem oproti předchozímu plánu je počítání s rostoucími cenami energií, zvyšující se mírou inflace a válkou na Ukrajině. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2022)

2 Cestovní Ruch

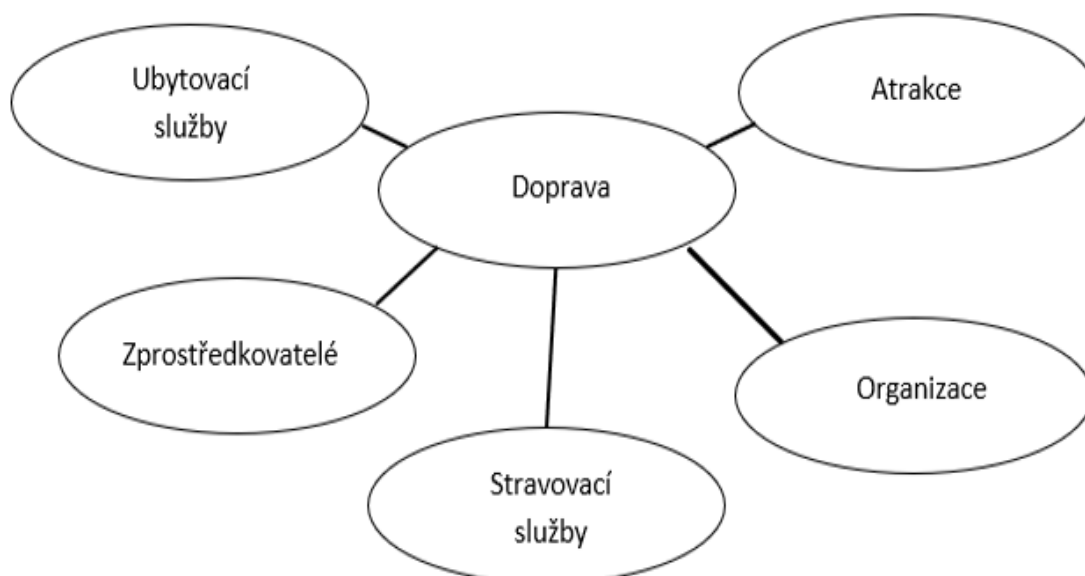
2.1 Vymezení cestovního ruchu

Termín cestovní ruch byl v minulosti využíván jako synonymum k pojmu cestování. V dnešní době je třeba k němu přistupovat ze dvou úhlů pohledu. Prvním je spotřeba a druhým podnikatelské příležitosti. Strana spotřeby se váže především k cestování a vším s ním spojeným. Strana podnikatelských příležitostí se zaměřuje na možnosti ekonomického růstu a rozvoje. Hlavními odvětvími jsou doprava, pohostinství a ubytovací služby. (Ryglová, 2009)

Dle úhlu pohledu se definice cestovního ruchu mění. Například cestovní kanceláře mají na cestovní ruch odlišný pohled než hotely, podniky, obce nebo lidé účastníci se cestovního ruchu.

F. W. Ogilvie popisuje cestovní ruch: „ekonomický jev spojený se spotřebou hmotných a nehmotných statků, hrazených z prostředků získaných v místě trvalého bydliště“. Definice má jasný ekonomický motiv a autor vnímá cestovní ruch jako jistou součást spotřeby obyvatelstva, které skrze cestovní ruch alokuje finanční prostředky v místech cestovního ruchu. (Indrová, 2009)

Dle definice Světové organizace cestovního ruchu UNWTO je cestovní ruch jistý druh činnosti někoho, kdo cestuje do destinace jiné, než kde bydlí, a to na dobu kratší, než jeden rok u zahraničního turismu a na maximálně 6 měsíců v případě turismu domácího. Hlavním účelem této cesty by neměla být činnost generující zisk čili by měla být za účelem rekreace. (UNWTO, 2008)



Obrázek 2 Vlastní zpracování: Hlavní sektory průmyslu cestovního ruchu, Zdroj: (Ryglová, 2009)

- Ubytovací služby: od hotelových řetězců, až po malé hotely, penziony a ubytovny.
- Turistických atrakce: národní a tematické parky, kulturní a historická místa, sportovní centra, botanické zahrady a další.
- Doprava: všechny typy dopravy, například letecká, lodní, železniční nebo automobilová a zároveň zprostředkovatelé a půjčovny vozidel.
- Zprostředkovatelé cestovního ruchu: cestovní kanceláře a agentury, organizátoři kulturních akcí a konferencí, rezervační systémy.
- Sektor destinačních organizací: regionální a turistická centra, národní turistické centrály a různé asociace spojené s turismem. (Ryglová, 2009)

2.2 Typy účastníků cestovního ruchu

1. Stálý obyvatel

- a. Mezinárodní pojetí – žije v dané oblasti alespoň 1 rok, než vycestuje do jiné oblasti na méně než 1 rok.
- b. Domácí pojetí – žije v dané oblasti alespoň 6 měsíců za sebou, než vycestuje do jiné oblasti na méně než 6 měsíců.

2. Návštěvník

- a. Mezinárodní pojetí – někdo, kdo cestuje do jiné země, než kde má bydliště, a to na méně než jeden rok. Smyslem cesty by neměl být výdělek.
- b. Domácí pojetí – někdo, kdo cestuje do jiné oblasti ve stejné zemi, než kde má bydliště, a to na méně než 6 měsíců. Smyslem cesty by neměl být výdělek.

3. Turista

- a. Mezinárodní pojetí – člověk, který vycestuje za hranice státu, kde má místo trvalého pobytu s alespoň jedním přenocováním a na méně než rok. Smyslem cesty by neměl být výdělek.
- b. Domácí pojetí – člověk, který vycestuje v rámci hranic státu, kde má místo trvalého pobytu s alespoň jedním přenocováním a na méně než 6 měsíců. Smyslem cesty by neměl být výdělek.

4. Výletník

- a. Mezinárodní pojetí – člověk, který vycestuje za hranice státu, kde má místo trvalého pobytu bez přenocování a na méně než 24 hodin. Smyslem cesty by neměl být výdělek.
- b. Domácí pojetí – člověk, který vycestuje v rámci hranic státu, kde má místo trvalého pobytu bez přenocování a na méně než 24 hodin. Smyslem cesty by neměl být výdělek. (Indrová, 2009)

2.3 Typologie cestovního ruchu

V odborné literatuře je možné nalézt různá rozdělení podle různých kritérií. Jako základní rozdělení je možné použít rozdělení dle potřeb na formy cestovního ruchu a typy cestovního ruchu. (Ryglová, 2009)

Avšak toto rozdělení může být zavádějící, jelikož různí autoři dělí formy a typy každý jinak. (Malá, 1999)

Proto pro zjednodušení budou formy vynechány a bude využito rozdělení pouze do typů.

2.3.1 Typy cestovního ruchu

Dle motivace

- **Rekreační**
Nejčastější forma cestovního ruchu s účelem regenerace a reprodukce sil fyzických a psychických místě vhodném k rekreaci. Hlavní náplní této formy rekreace není jen odpočívání, ale také provozování různých aktivit jako je sport, hry, chalupaření, chataření, houbaření. (Indrová, 2009)
- **Kulturně poznávací**
Cílené na objevování kultury, historie, tradic a zvyků. Patří sem návštěvy památek, například hradů či zámků, muzeí, galerií a různých kulturních akcí, například folklórní festivaly. (Malá, 1999)
- **Sportovně orientovaný**
Jedná se o takzvaný aktivní odpočinek, kdy je spojena rekreace se sportovními činnostmi nebo účastí na sportovních akcích. Do této kategorie spadá cykloturistika, pěší turistika, nebo také lovecká turistika. Může se do této kategorie zařadit i turistika zaměřená na sportovní diváctví. Podmínkou je, aby návštěva takovéto akce proběhla mimo bydliště účastníka (Indrová, 2009)
- **Léčebné a lázeňské**
Využití přírodních léčebných zdrojů k léčbě, prevencí, relaxaci a celkové regenerace fyzických i psychických sil jedince (Ryglová, 2009)
- **Náboženský**
Hlavním cílem jsou návštěvy poutních a nábožensky významných míst. (Indrová, 2009)

- Cestovní ruch se společenskými motivy
Navštívení přátel, rodiny, společenských akcí nebo cestování v rámci tzv. klubové turistiky, kde je úmyslně vytvořena skupinka lidí, kteří mají něco společného. (Malá, 1999)
- Specifické formy cestovního ruchu
Například gastronomický nebo nákupní (Ryglová, 2009)

Dle místa realizace

- Domácí cestovní ruch
Vnitrostátní cestování, občan určitého státu cestuje pouze v rámci jeho hranic. (Ryglová, 2009)
- Zahraniční cestovní ruch
Při cestování dochází k překročení hranic jednoho nebo více států. Součástí jsou jak výjezdy osob mimo stát, tak i příjezdy osob z jiných států. (Ryglová, 2009)
- Tranzitní cestovní ruch
Vstoupení do státu, který slouží jen jako přestupní stanice před státem cílovým. V rámci lhůty určené každým projížděným státem, většinou ale bez přenocování. Do této kategorie spadají i cestující v meziletištním prostoru, kteří neprošli celním odbavením a kontrolou. (Ryglová, 2009)
- Vnitrostátní cestovní ruch
Kombinace domácího a aktivního zahraničního cestovního ruchu. Obsahuje veškerý cestovní ruch v rámci území daného státu čili cestovní ruch domácí plus příjezdy zahraničních účastníků cestovního ruchu. (Indrová, 2009)
- Národní cestovní ruch
Kombinace domácího cestovního ruchu a pasivního zahraničního cestovního ruchu. Obsahuje veškerý cestovní ruch obyvatel daného státu čili cestovní ruch domácí plus výjezdy občanů ze země. (Indrová, 2009)
- Mezinárodní cestovní ruch
Obsahuje pohyby veškerých účastníků cestovního ruchu mezi jednotlivými zeměmi.
2 druhy: Světový a cestovní ruch světa. Světový cestovní ruch zaznamenává všechny pohyby účastníků, kteří překračují hranice státu. Cestovní ruch světa se zaměřuje na úplně všechny cestovní ruch na světě, jako domácí tak zahraniční, a to ve všech zemích. (Malá, 1999)

Dle způsobu financování

- Komerční cestovní ruch
Všechny náklady si hradí sám ten, kdo se účastní cestovního ruchu. (Indrová, 2009)
- Sociální cestovní ruch
Účast na tomto typu cestovního ruchu je jistým způsobem podmíněná splněním nějakého požadavku jako je například členství v organizaci. Část nákladů je pokryta z financí dané organizace nebo instituce. (Ryglová, 2009)

Dle délky pobytu

- Krátkodobý – Maximální délka jsou 3 přenocování. (Ryglová, 2009)
- Dlouhodobý – Více jak 3 přenocování a zároveň v případě domácího cestovního ruchu maximálně 6 měsíců a v případě zahraničního je maximální dobou 1 rok. (Indrová, 2009)

Dle způsobu účasti – zabezpečení cesty

- Organizovaný – Zprostředkován skrze libovolnou organizaci jako je cestovní kancelář.
- Neorganizovaný – Služby si volí a zařizuje sám účastník. (Ryglová, 2009)

Dle počtu účastníků

- Individuální – Sám nebo popřípadě s rodinou. (Ryglová, 2009)
- Kolektivní – Věci spojené s cestou jsou vyřizovány pro skupinu osob se stejným zájmem. Zvláštní formou je cestovní ruch klubový. (Malá, 1999)

Dle ročního období

- Zde se rozlišují typy podle sezón, které výrazně ovlivňuje míru návštěvnosti. V období sezóny, například letní nebo zimní, je vysoká návštěvnost a rozmanitá nabídka služeb. V období mimo sezónu je jak nabídka služeb, tak návštěvnost nízká. (Ryglová, 2009)

Dle vztahu k platební bilanci

- Aktivní cestovní ruch – Zahrnuje příjezdy návštěvníků ze zahraničí, kdy během jejich návštěvy dochází k inkasu devizových příjmů.
- Pasivní cestovní ruch – Při výjezdech do zahraničí dochází k devizovým výdajům, respektive k vývozu devizových prostředků. (Indrová, 2009)

Dle vlivu na životní prostředí

- Tvrdý turismus – Především masový turismus, kde se nebere ohled na enviromentální, kulturní ani sociální vnější prostředí.
- Měkký turismus – Snaha chovat se uvědoměle a šetrně k prostředí, pro dosažení trvalého udržitelného rozvoje turismu. (Ryglová, 2009)

2.4 Činitelé ovlivňující cestovní ruch

Z ekonomického a geografického hlediska je možné tyto činitele rozdělit na selektivní faktory, lokalizační podmínky a realizační podmínky. (Ryglová, 2009)

2.4.1 Lokalizační podmínky

Určují možnosti přeměny a ekonomického využití lokality. Rozdělují se do 2 kategorií. (Foret, a další, 2014)

Podmínky přírodního charakteru

- Reliéf krajiny – zkoumá se horizontální a vertikální členitost podle účelu lokality.
- Klimatické poměry – zjišťují se hodnoty klimatických jevů → průměrné teploty, množství dešťových srážek za rok, počet dnů, kdy svítí slunce a další.
- Vodstvo – pro cestovní ruch jsou nedůležitějším typem jezera a moře, pro lázeňství jsou to minerální prameny a místa s prudce vyvěrající vodou neboli gejzíry.
- Rostliny a živočichové – nejméně podstatné pro cestovní ruch, rostliny slouží zejména pro doplnění celkového výzoru lokality. Živočichové jsou důležití například pro lovecký cestovní ruch. (Toušek, a další, 2008)

Podmínky společenského charakteru:

- Kulturně-historické památky – historické budovy, chrámy, kostely, sochy, zahrady a parky. V podstatě jakýkoliv materiální a duševní projev člověka.
- Kulturní zařízení – smyslem je poznání a společenská interakce v galeriích, muzeích, knihovnách, kinech a divadelních sálech
- Kulturní akce – smyslem je opět sociální interakce, tentokrát ale na hudebních a filmových festivalech, na výstavištích nebo na sportovních akcích jako jsou například Olympijské hry. (Toušek, a další, 2008)

2.4.2 Realizační podmínky

Jedná se o interpretaci všech činností a služeb, které je třeba v dané lokalitě mít, aby bylo možné v lokalitě realizovat činnosti spojeny s cestovním ruchem. Jinými slovy se jedná o materiálně-technickou základnu, která navazuje na lokalizační podmínky. Pro funkčnost lokality pro turismus je třeba: (Foret, a další, 2014)

- Obecná infrastruktura – dopravní dostupnost lokality, inženýrské sítě
- Turistická infrastruktura – pohostinské a ubytovací služby
- Zařízení zaměřená na sport a zábavu – sportoviště a sportovní infrastruktura, kluby
- Ostatní služby – informační kanceláře, horská služba, cestovní kanceláře (Hall, a další, 2006)

2.4.3 Selektivní faktory

Jedná se o takové faktory, které ovlivňují, jak moc bude lokalita navštěvována a jaký bude její potenciál. (Foret, a další, 2014)

- Demografické faktory – zásadní vliv na množství lidí, kteří se budou účastnit rekreace, jelikož různé skupiny tráví svůj čas rozdílně. Příkladem takových skupin jsou rodiny, svobodní lidé, mladí a staří lidé. (Toušek, a další, 2008)
- Urbanizační faktory – záleží na místě bydliště účastníků cestovního ruchu, protože například krátkodobé rekreace se častěji účastní lidé z městského prostředí. (Toušek, a další, 2008)
- Ekonomické faktory – Faktory ovlivňované hospodářskou politikou rozvoje cestovního ruchu jsou to: možnost směnit měnu, způsoby podpory podnikání v cestovním ruchu, vládní programy podporující podnikání z místních, státních anebo mezinárodních fondů Evropské unie či UNESCO. (Ryglová, 2009)
- Sociálně kulturní a sociálně politické faktory – životní úroveň ovlivňuje, jak moc se bude obyvatelstvo podílet na cestovním ruchu. Důležitá je i kulturní úroveň a vzdělání. (Toušek, a další, 2008)

2.5 Pozitivní a negativní vlivy cestovního ruchu

Dopad cestovního ruchu na prostředí je ve srovnání s ostatními hospodářskými odvětvími méně zřetelný. Dopady bývají často nehmotné povahy a mají dlouhodobější charakter. Neregulovaný cestovní ruch může vést k množství negativních vlivů, zejména ve spojení se spotřebou neobnovitelných zdrojů. Náprava těchto negativních dopadů bývá finančně a organizačně náročná a čím později se přistoupí k řešení problému, tím těžší a nákladnější náprava je. Vzhledem k nutnosti přemísťování osob se negativní dopady neprojevují jen v místě návštěvy, ale i v širším okolí. Klíčovým je zvolený typ dopravy. (M. Šauer, 2015)

Vlivy	Pozitivní	Negativní
<i>Ekonomické vlivy cestovního ruchu</i>		
Ekonomické	<ul style="list-style-type: none"> zvýšení výdajů na cestovní ruch vytvoření pracovních míst zvýšení nabídky práce zvýšení životního standardu zvýšení investic 	<ul style="list-style-type: none"> lokální inflace spekulace na trhu s nemovitostmi neúspěch při přilákání turistů lepší alternativy pro investování nadhodnocený odhad nákladů na rozvoj cestovního ruchu
Komerční	<ul style="list-style-type: none"> zvýšení povědomí o regionu jako turistické destinaci zvýšení znalostí o potenciálu regionu využitelného pro investice a obchodní aktivity tvorba nových zařízení, atraktivit a infrastruktury zvýšení dostupnosti destinací 	<ul style="list-style-type: none"> neočekávané náklady příležitosti (transfery ze zdravotních a vzdělávacích fondů) získání negativní pověsti v důsledku nevyhovujících zařízení, nepatřičných praktik nebo nadsazených cen negativní reakce místních podnikatelů na novou konkurenci
<i>Sociokulturní vlivy cestovního ruchu</i>		
Sociokulturní	<ul style="list-style-type: none"> zvýšení úrovně zájmu místních obyvatel a jejich spoluúčast na aktivitách cestovního ruchu posílení regionálních hodnot a tradic 	<ul style="list-style-type: none"> komercializace aktivit modifikace původu akcí a aktivit ve prospěch cestovního ruchu potenciální zvýšení kriminality změny ve společenské struktuře sociální dislokace obránné tendence vůči turistům nedorozumění vedoucí k odlišné pohostinnosti domácích i turistů
Psychologické	<ul style="list-style-type: none"> posílení místní hrdosti a společenského ducha zvýšené vnímání mimo-místních vjemů 	<ul style="list-style-type: none"> ekonomická exploze místních obyvatel vyvolaná uspokojením politických ambicí pokřivení reality v důsledku politických rozhodnutí nezvládnutí se vypořádat s danou situací neschopnost dosáhnout cíle zvýšení administrativních nákladů zneužití cestovního ruchu pro realizaci nepopulárních rozhodnutí prosazování ideologie místních elit
Politicko-administrativní	<ul style="list-style-type: none"> rozšíření povědomí o regionu a jeho hodnotách na mezinárodní úrovni rozvoj zkušeností z oblasti plánování 	
<i>Environmentální vlivy cestovního ruchu</i>		
Fyzicko-environmentální	<ul style="list-style-type: none"> rozvoj nových zařízení zlepšení místní infrastruktury ochrana dědictví strategie řízení návštěvnosti 	<ul style="list-style-type: none"> škody na životním prostředí změny v přírodních procesech architektonické znečištění (ztráta rázu krajiny) zničení dědictví přelidnění (nerovnoměrné zatěžování území) zásahy do způsobu života zvířat

Obrázek 3 Pozitivní a negativní vlivy cestovního (M. Šauer, 2015)

2.6 Perspektivní formy turistického ruchu

S ohledem na téma bakalářské práce bylo vybráno jen několik forem cestovního ruchu, které přímo souvisí s regionem Slovácko a mají potenciál zvyšovat prosperitu a vývoj tohoto regionu.

Venkovská turistika

Neboli zelená turistika je formou cestovního ruchu a její aktivity jsou z pravidla spojené s přírodou, krajinou a venkovským prostředím. Zájem o něj mají hlavně obyvatelé měst, pro které spojuje odpočinek a přírodu. Zvláštností této turistiky je využití ubytovacích zařízení mimo hlavní turistické lokace s hromadnými ubytovacími zařízeními. Množství turistů se díky tomu rozprostře na větší plochu což snižuje dopad na prostředí, který je ve spojení s takzvanou masovou turistikou většinou negativní. Turisté využívají ubytování v soukromí, jako jsou chaty, chalupy nebo sruby anebo v zařízeních hromadného ubytování, například penziony, malé hotely a motely. Oblíbenou formou je ubytování v historických objektech typu mlýn, hostinec či selských stavení. Význam: zachování, obnova a rozvoj venkovského prostředí, vytváření pracovních příležitostí, stimulace podnikání, zdroj příjmů pro malé obce, region a zemědělce. (Ryglová, 2009)

Ekoturistika

Rozvíjí se především v oblastech krajinářsky a přírodně hodnotných oblastech, jako například chráněné krajinné oblasti, národní parky a podobně. Jejím smyslem je putování a pozorování přírody s prvky vzdělávání. Ekoturistika podporuje přírodní území, komunity a orgány starající se o ochranu přírody. (Ryglová, 2009)

Agroturistika

Provozována podnikateli v zemědělské výrobě, kterým slouží jako další finanční zdroj k udržení nebo rozšíření hlavní zemědělské činnosti. Agroturistika je vhodná zejména pro rodinné dovolené, jelikož provozovatelé poskytují ubytování a stravu na venkovských statcích, a také nabízí možnost vyzkoušení prací spojených se zemědělskou výrobou nebo chovem zvířat. (Ryglová, 2009)

Cykloturistika

Jelikož se sport stává stále větší součástí moderního života, je i jízda na kole na vzestupu. Mezi hlavní benefity patří: zdravý pohyb v přírodě, poznávání přírody a venkovského prostředí, a to ve větším množství než v případě pěší turistiky, jelikož na kole je možné obsáhnout větší vzdálenosti. V České republice existuje hustá síť cyklostezek a další cyklostezky se stále budují. Za zmínku stojí Moravské vinařské stezky z mezinárodního projektu Greenways – Zelené stezky.

Zelené stezky jsou budovány v souladu s ekologickou funkcí a potenciálem pro sport, rekreaci a turistiku. Přínosem je ochrana přírody a kulturního dědictví, zlepšení možností dopravy, rekreace a turistiky. (Ryglová, 2009)



Obrázek 4 Mapa moravských vinařských stezek (Partnerství o.p.s., 2020)

Kulturní cestovní ruch

Jedná se o zvláštní formu cestovního ruchu, která se od ostatních forem odlišuje motivací jeho účastníků (Ryglová, 2009)

Cíle návštěvy:

- Architektonické památky – Světové stavby (zámky, hrady, paláce, mosty a další), sakrální stavby (kostely, kláštery a další náboženská místa).
- Naleziště vykopávek, ruiny, pohřebiště a stará sídla
- Kulturní krajina – Parky, obrazárny, zahrady, galerie, knihovny.
- Kulturní akce – Folklórní večery, festivaly, představení, výstavy, poutě. (Ryglová, 2009)

3 Kvalita života

3.1 Teoretické vymezení kvality života

Jelikož souhrnná definice kvality života jako taková neexistuje, je možné nalézt nespočet různých popisů a vyložení tohoto pojmu. Každá z definic má ovšem jednu věc společnou a to, že uhel pohledu, se kterým na kvalitu života nahlížíme je klíčový. Samotnou kvalitu života ovlivňují vnější a vnitřní faktory, které na člověka působí neustále při každodenním životě. Pro obsažení komplexnosti tohoto tématu je nutné pohlížet na problematiku skrze různé společenské vědy jako je psychologie, sociologie nebo např. ekologie. (Vaďurová, 2005)

Jak již bylo výše zmíněno, tak jednotné definování a shrnutí pojmu není možné. Rozlišujícími faktory mezi jednotlivými definicemi jsou zvolené ukazatele a rozdílné přístupy k měření. Zde je několik příkladů definic odborníků zabývajících se touto problematikou. (Vaďurová, 2005)

- Kategorie kvality života není postavena na jasném teoretickém základě, protože je vícerozměrná, kulturně podmíněná, dynamická a vysoce subjektivní. Spíše se nachází na průsečíku mnoha současných trendů a tendencí, což vede k velké rozmanitosti snah o její vymezení. (Dragomirecká, 1997)
- Kvalita života je konečným důsledkem společným ovlivňováním se faktorů sociálního, ekonomického, zdravotního a enviromentálního rázu. Všechny tyto faktory jsou součástí společensko-lidského rozvoje. Kvalita života má dvě strany. Jedna strana obsahuje objektivní soubor podmínek pro život, zatímco strana druhá se soustřeďuje na vnímání jedince a jeho prožívání života. (Šalgovičová, 2007)
- Dle autorů vyznávajících empirické chápání kvality života nemá kvalita života sama osobě význam. Význam má pouze tehdy, když je definováno konkrétní prostředí, v němž se kvalita života měří. Kvalita života musí vždy řešit otázku kvality a pro koho by ta kvalita měla být. (Halečka, 2001)
- Kirby z tohoto pohledu vymezuje kvalitu života jako stupeň, v němž prožívání života uspokojuje individuální psychologická a fyzická přání a potřeby. Kvalita života je výsledkem osobních hodnot a životního stylu, skrze něž se je jedinec snaží naplnit. Maslowova pyramida potřeb je základem Dickensovy QOL jako měření velikosti nepochybnosti mezi nenaplněnými a naplněnými potřebami a přáními. (Dragomirecká, 1997)

3.2 Vymezení kvality života z pohledu sociologie

Sociologie se na kvalitu života dívá z jiného úhlu oproti ostatním vědám. Kvalitu života chápe jako jakýsi kontrast k oblastem zaměřující se na ekonomické aspekty života a úspěšnost ve společenském systému. Dle některých zástupců nemůže ale čisté materiální vlastnictví uspokojit všechny potřeby, a to zejména potřeby duchovního rázu. V rámci sociologie je pojem kvality života užíván na 4 úrovních. (Vaďurová, 2005)

- Odborný pojem – Vyhodnocení skrze ukazatele a indikátory jako jsou znečištění ovzduší, úroveň bydlení, vzájemné vztahy mezi lidmi, množství volného času.
- Politické heslo – sloužící pro směřování pozornosti veřejnosti k novým úkolům společnosti, i poukázání na skutečnost, že existují i jiné než materiálně orientované cíle.
- Sociální hnutí – Využívané hnutími, které se orientují na otázky ekologie, konzumenství a proti rasové nesnášenlivosti.
- Jako nástroj reklamy – K propagaci cestování, volného času nebo umění. (Vaďurová, 2005)

3.2.1 Sociologické aspekty kvality života

Vzhledem ke komplexní povaze pojmu kvalita života je třeba pro bližší prozkoumání ze strany sociologie vymezení vzhledem k životní úrovni, způsobu života a životnímu stylu. (Vaďurová, 2005)

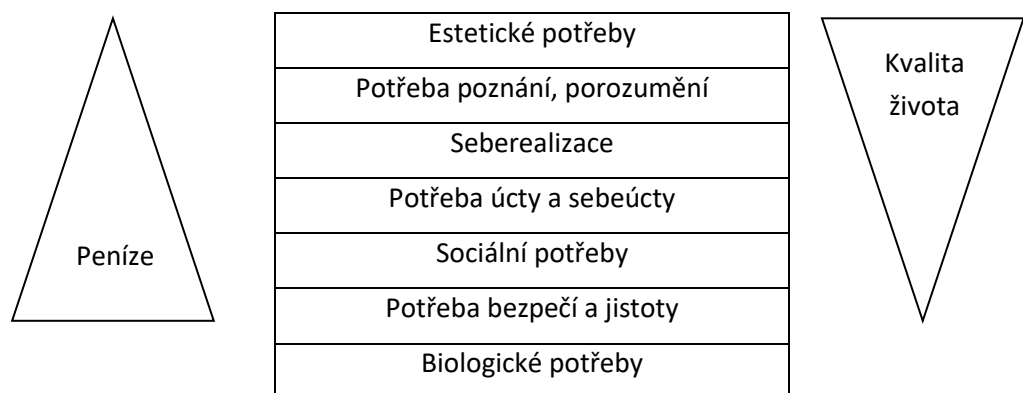
- Životní úroveň – Jako základ využívá reálné příjmy obyvatelstva, díky kterým reprezentuje zejména materiální a ekonomické postavení obyvatelstva. Týká se projevů života a průběhu života jako celku. (Sičák, 2002)
- Způsob života – využívaný ve všech společenských vědách. (Sičák, 2002)
Tento pojem obsahuje vyjádření určité konexe mezi společností a jednotlivcem, který má vliv na její vývoj a stabilitu. (Maříková, 1996)
- Životní styl – Dle Velkého sociologického slovníku se životní styl vymezuje jako „strukturovaný souhrn životních zvyků, obyčejů, resp. akceptovaných norem, nalézajících svůj výraz v interakci, v hmotném, věcném prostředí, v prostorovém (teritoriálním) chování a v celkové stylizaci“. (Maříková, 1996)
Obecně se předpokládá, že způsob, jakým žijeme, reflektuje přesvědčení a preference jednotlivce, skupiny nebo dokonce celé společnosti. (Vaďurová, 2005)
Sičák definuje životní styl jako „specifický druh chování jednotlivce, resp. sociální skupiny se specifickými způsoby chování, zvyky a sklony“. (Sičák, 2002)

Životní styl je možné chápat jako projev individuality a odlišnosti vlastní osobnosti. Jedná se o jakýsi soubor vzdělání, morálky, kultury a duchovního citění vytvořený především výchovou. Hlavním záměrem tedy není jenom úsilí a touha být unikátním, vyčnívat z davu a odlišovat se od ostatních jednotlivců. (Vaďurová, 2005)

Životní styl se zachycuje na různých úrovních:

- každodenní život – zákonité změny v jednání
 - empirické – klasifikace jednotlivých činností vyskytujících se v lidském životě
 - teoretické – soubor veškerých vědomostí a názorů, které slouží k popisu a vysvětlení chování člověka ve společnosti. (Vaďurová, 2005)
- Potřeby – jsou důležitým aspektem pro správné pochopení člověka a jeho motivace. Základním stavebním kamenem všech potřeb jsou potřeby biologické, avšak v dnešní době jsou tyto potřeby natolik pokryté, že jejich význam nehraje již takový význam. Naopak důležitějšími se stávají potřeby typu řízení či začlenění a sounáležitosti. (Vaďurová, 2005) Potřeby vznikají v přímé spojitosti s potřebami trhu čili pokud není možné potřebu uspokojit skrze trh, tak se o potřebu nejedná. Pokud se však uspokojit skrze trh dá, jedná se o potřebu podstatnou. (Keller, 1997)

Dle Kellera existuje disparita mezi nasycením potřeb biologických a kulturních. Při nasycení kulturních potřeb vznikají nové potřeby. Pro tyto nově vzniklé potřeby je nutné alokovat další zdroje pro jejich uspokojení. Sedmistupňové rozlišení potřeb mezi dvěma extrémy – zajištěním existence (entropickým minimem) a dosažením kvality života – vytvořil A. W. Maslow. (Vaďurová, 2005)



Obrázek 5 Vlastní zpracování: Sedmistupňové rozdělení potřeby (Frk, 2002)

Při uspokojení biologických potřeb a potřeb bezpečí a jistoty hrají finanční prostředky velkou roli narozdíl od potřeb estetických a sebepoznávacích kde význam financí není na zdaleka takové úrovni. (Vaďurová, 2005)

Lidé finančně zabezpečeni uspokojují potřeby spojené s kvalitou života, zatímco lidé bez zajištění upřednostňují potřeby na dně pyramidy. (Frk, 2002)

- Hodnoty – jev ovlivňující zásadním způsobem člověka a jeho jednání. Dle Jesenského existují 2 základní druhy hodnot: (Jesenský, 2000)
 - Modus „mít“ - touha vlastnit a dosahovat zisku. Vlastnictví a zisk zaručují existenci jedince, nikoli však jeho hodnotný život. V moderní společnosti tyto hodnoty aktuálně převládají. (Jesenský, 2000)
 - Modus „být“ - opakem modusu „mít“, charakteristická je touha poznávat, dělit se, být solidární a empatický. (Jesenský, 2000)

3.3 Rozsah pojetí kvality života

Měření kvality života se neomezuje pouze na jednotlivce. (Vaďurová, 2005)

Dle autorů Engel a Bergsma existují tři hierarchicky odlišné sféry:

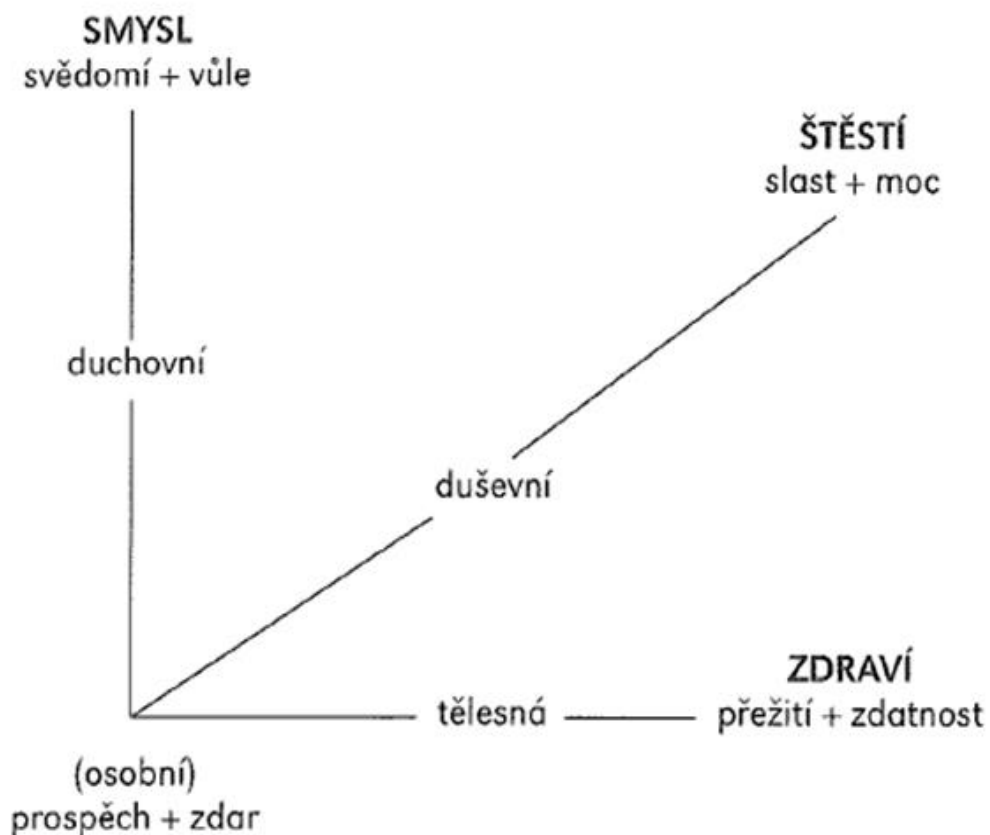
- Makro-rovina – Na makro úrovni je kvalita života zkoumána v rámci větších společenských celků jednotlivých zemí nebo kontinentů, a to na nejvyšších úrovních jako je například celkový smysl života. Tato problematika je součástí úvah zejména v politice, mezi které patří terorismus, hladomor, epidemie či obsah výuky. (Bergsma, 1988)
- Mezo-rovina – Na mezo úrovni je kvalita života zkoumána v rámci menších společenských celků, které je možné najít například v podniku či škole. V těchto skupinách jsou zkoumány morální hodnoty, vzájemné mezilidské vztahy, sdílení hodnot mezi lidmi a také zda se každému jedinci ze zkoumané skupiny daří uspokojit své základní potřeby (Bergsma, 1988)
- Personální rovina – Personální rovina se zaměřuje na zkoumání života jednotlivce. Pro vyhodnocení jsou využívány subjektivní metody a ukazatele. Celkové hodnocení kvality života jednotlivce zároveň výrazně ovlivňují také jejich osobní hodnoty, představy a očekávání. (Bergsma, 1988)

Podobný přístup pro rozdělení nabízí Kováč. Podle jeho rozdělení je koncept kvality života tvořen třemi navzájem propojenými úrovněmi.

- Bazální (existenční) – Tato úroveň obsahuje somatický a psychický stav, funkční rodinu, životní prostředí, způsobilost pro život, materiální zabezpečení a sociální zabezpečení.
- Mezo-úroveň – Specifická pro každého jedince, civilizační.
- Meta-úroveň – Zejména kulturní a duchovní. (Kováč, 2001)

Dle Kováčovy teorie je existuje možnost propojení všech aspektů a na všech úrovních. Toto propojení může způsobit naplnění meta-úrovně bez toho, aniž by byla uspokojena úroveň bazální. Jedinec, který trpící onemocněním nebo chorobou může subjektivně vnímat svůj život jako kvalitní, ačkoliv nenaplnjuje aspekty bazální úrovně jako je zdraví nebo dobrý somatický stav. (Kováč, 2001)

Koncept kvality života je natolik široký a složitý, že je obtížné obsáhnout všechny části, které se této problematiky dotýkají. Jedním z řešení může být koncept vytvořený Balcarem a to kategorizace problému do tří dimenzí. Tělesnou, duševní a duchovní. (Payne, 2005)



Obrázek 6 Životní kvality a kvalitní život (Payne, 2005)

- Tělesná dimenze – Tradiční vnímání zdraví ve vztahu k tělu jedince.
- Duševní dimenze – Typické pro tuto dimenzi je prožití slasti a uplatnění moci. Shrnout se dá do pojmu štěstí.
- Duchovní dimenze – Důležitost vědomí smyslu svého života. (Payne, 2005)

Dle Balcara, aby mohl člověk žít smysluplný život a prožívat jej, musí mít důvod, pro který stojí za to žít. Je potřeba, aby tyto důvody přesahovali jeho personální rovinu a zasahovali do světa kolem něj. (Payne, 2005)

3.4 Dimenze kvality života

3.4.1 Subjektivní a objektivní dimenze kvality života

Na pojem kvalita života můžeme pohlížet ze dvou úhlů, subjektivního a objektivního. V současnosti se odborníci napříč všemi obory přiklánějí k subjektivnímu úhlu pohledu na hodnocení kvality života. (Vaďurová, 2005)

- Objektivní dimenze – Soustředění na měřitelná ekonomická a sociální fakta, jakým způsobem a jak moc jedinec využívá možností života a svého prostředí. (Vaďurová, 2005)
- Subjektivní dimenze – Zaměřena na individuální vnímání sebe, svých hodnot a svého prostředí. Výstup je zcela závislý na individuálním vnímání a plnění jedincových cílů, představ a očekávání. (Vaďurová, 2005)

Z výzkumu Ruggeri a kol. lze vyvodit, že ačkoliv subjektivní i objektivní hodnocení produkují různé výstupy, jsou oba přístupy nezbytné pro celkové zhodnocení kvality života. (Ruggeri, 2001)

3.4.2 Vnější a vnitřní činitele kvality života

Podle Jesenského je kvalita života ovlivňována celou škálou činitelů. Ve svém díle se zaměřuje zejména na handicapované osoby, ale jeho poznatky se dají univerzálně aplikovat na populaci obecně. Činitele rozděluje do těchto skupin: (Jesenský, 2000)

- Vnitřní činitele – Veškeré aspekty, které mají dopad na integritu a rozvoj osobnosti.
- Vnější činitele – Zde spadají faktory ekonomické, materiální, společenské, kulturní anebo pracovní. Většina činitelů je v přímém spojení s objektivní dimenzí kvality života. (Jesenský, 2000)

3.4.3 Rozdělení dimenzí kvality života za účelem měření

Pro potřeby měření rozdělila Světová zdravotnická organizace (WHO) kvalitu života do 4 oblastí. V těchto oblastech nehraje roli věk, pohlaví, etnikum nebo postižení. (World Health Organization, 2007)

- Fyzické zdraví a úroveň samostatnosti – Množství energie a únavy, bolesti, odpočinku, schopnost pracovat a každodenní život.
- Psychické zdraví a duševní stránka – Negativní a pozitivní pocity, sebepojetí, sebehodnocení, učení, paměť, víra.
- Sociální vztahy – Osobní vztahy, sexuální aktivita, sociální podpora a další.
- Prostředí – Svoboda, bezpečí, finanční zdroje, dostupnost zdravotní a sociální péče, znečištění, hluk, provoz a klimatická situace prostředí. (World Health Organization, 2007)

3.5 Měření kvality života

Z výše uvedeného vyplývá, že kvalitu života vzhledem k její komplexnosti není možné jednoduše změřit. Pro každé měření je klíčové stanovit si úhel pohledu a definovat si ukazatele relevantní pro každé konkrétní měření. Tyto ukazatele mohou být rázu společensko-politického, ekonomického, sociálního nebo environmentálního. (Heřmanová, 2012)

V praxi se používají dvě hlavní metody. Metody využívající souhrnné indexy nebo metody statistické analýzy jednotlivých dat. (Andráško, 2016)

Jak již bylo zmíněno, tak výběr pohledu je klíčový. Existují dva základní pohledy: holistický a strukturální. Výhoda holistického přístupu spočívá ve způsobu tvorby struktury, která se vytváří postupně dle předem stanovených indikátorů a také ve schopnosti odstranit nedůležité indikátory nebo je ignorovat. Součástí tohoto přístupu jsou faktorové a komponentní analýzy. Ty jsou vhodné pro analyzování jak dat objektivních, tak dat subjektivních. Ve strukturálním pojetí se jako první určí data, která se dají objektivně změřit a tyto data jsou později dále zpracovávána. Doporučuje se výběr takových dat, která se navzájem neovlivňují a nepřekrývají, zatímco mají vysokou vypovídající hodnotu. Nevýhodou je závislost na statistických datech, která nemusí být například pro všechny územní celky dostupná a tím může vzniknout situace kdy je potřebné využívat více druhů souborů dat a ukazatelů. (Heřmanová, 2012)

3.5.1 Rozdělení nástrojů

Indexy

Nejčastěji používaná metoda interpretace kvality života. Obecně lze říci, že index je součtem vybraných indikátorů a dat. Indikátory a data mohou být samostatným údajem, ale také souhrnem více údajů. Každému z vybraných indikátoru je přiřazena váha. Výsledný index získáme sečtením hodnot indikátoru a uvážením jejich váhy. Indexy jsou nejpoužívanější formou interpretace výsledků výzkumů, studií a prací. (Andráško, 2016)

Nevýhodou indexů může být chtěné i nechtěné zkreslení dat způsobené vynecháním některých dat nebo přiřazení vyšší váhy jedné konkrétní skupině dat. Výsledkem může být následná nesprávná interpretace a zkreslení reality. (Heřmanová, 2012)

Analýza statistických dat

Velká část prací využívá tzv. multivariační a vícerozměrné metody. Charakteristická je práce s větším množstvím dat a možnost výběru dat, která jsou relevantní pro konkrétní výzkum nebo možnost zohlednění některých dat. Mezi hlavní metody využívané při měřeních kvality života patří: regresní analýza, diskriminační analýza, faktorová analýza a také korelační analýza. (Andráško, 2016)

Dle Křivohlavého lze metody měření rozčlenit do tří skupin:

1. Objektivní – Kvalitu života hodnotí druhá osoba.
2. Subjektivní – Člověk je sám sobě hodnotitelem.
3. Smíšené – Mix objektivních a subjektivních metod. (Křivohlavý, 2001)

3.5.2 Objektivní metody měření

Skrze objektivní metody a indexy pocházející z těchto metod je možné odhalit situace a trendy na různých rovinách (mezinárodních, regionálních, místních, personálních). (Heřmanová, 2012)

3.5.2.1 Indexy používané na nadnárodní úrovni

Index lidského rozvoje – HDI

Každoročně uveřejňován OSN a je zkoumán na národní úrovni. Tento index využívá 3 hlavní subindexy pro svůj výpočet a to: lidské zdraví, úroveň vzdělanosti a hmotná životní roveň. Hodnoty indexu se mohou pohybovat od 0 do 1 s tím, že čím blíže se daná země přibližuje 1, tím vyšší je její vyspělost. (Heřmanová, 2012)

Genderově vztažený index rozvoje – GDI

Rozšíření indexu lidského rozvoje, které zohledňuje rozdílnost životní úrovně mužů a žen a nerovnosti mezi nimi. Základem tohoto indexu je vzájemné porovnání předpokládané délky života, vzdělání a výše příjmů. (Heřmanová, 2012)

Index šťastné planety – HPI

Tento index se soustřeďuje nejen na ekonomickou stránku kvality života, ale také na stránky sociální a enviromentální. Výsledná hodnota je vypočtena ze spokojenosti se životem a průměrnou délkou života. Tyto ukazatele se následně dělí ekologickou zátěží dané země a výsledkem by měla být spokojenost se životem čili pokud má země nízké ekologické zatížení, bude dosahovat vyšších hodnot indexu. (S. Abdallah, 2009)

Index trvale udržitelného ekonomického blahobytu – ISEW

Pokus o inovaci ukazatele HDP (hrubého domácího produktu). Na rozdíl od HDP se snaží zohledňovat faktory jako je znečištění ovzduší, práce v domácnosti nebo výdaje na zbrojení státu. (Heřmanová, 2012)

3.5.2.2 Indexy používané v České republice

Pro měření kvality života na těchto nižších úrovních jsou využívány odlišné nástroje, jelikož pro menší územní celky mohou být sbírané odlišné druhy dat a některá data nejsou k menším územním celkům sbírána vůbec. (Heřmanová, 2012)

Index kvality života v obcích

Tento index je vydáván firmou Obce v datech a jeho účelem je sledovat a vytvářet žebříček kvality života v obcích po celé České republice. Index vzniká z analýz dat dostupných od různých sběratelů dat, například Českého statistického úřadu. Hodnoty indexu se pohybují v rozmezí 0 až 10, přičemž hodnota 10 je nejlepší a hodnota 0 nejhorší (Obce v datech, 2023)

Tento index bývá kritizován pro svoje zkreslování, jelikož vychází čistě z dat a nebere v úvahu subjektivní data od obyvatel obcí obsažených ve srovnání. (Kerles, 2023)

Tento index je jediným aktuálně vydávaným indexem v ČR.

Projekt život v regionech

Smyslem tohoto projektu bylo vytvoření systému, který by sloužil ke zhodnocení kvality života v regionech. Projekt obsahuje celkově 10 indexů jako jsou index bezpečnosti, sladění pracovního a soukromého života, zdraví, dobrého vládnutí nebo životního prostředí. Zmíněné indexy byly vytvořeny kombinací 63 vnitřních i vnějších indikátorů. Hodnoty všech 10 indexů jsou v rozmezí 1 až 5 kde hodnota 5 zastává nejpříznivější situaci a hodnota 1 nejméně příznivou. (Život v regionech, 2022)

Projekt kvalita života v obcích

Stejně jako v předchozím projektu, tak i zde byl hlavním záměrem určitý systém, který by v tomto případě sloužil jako zdroj podkladů a dat a umožnil tvorbu strategií nebo vzájemné porovnání obcí. Výsledkem bylo 11 indexů, například infrastruktura a vybavenost obce, mezilidské vztahy, zdraví, občanská angažovanost a další. Každý index obsahoval hodnotu 0 až 100, přičemž 100 byla hodnota nejlepší a zároveň obsahoval i hodnotu percentilu v procentech. Percentil sloužil k porovnání konkrétní obce vůči ostatním obcím. (Datlab; STEM, 2021)

3.5.2.3 Analýzy

Regresní analýza

Slouží ke zkoumání vztahu mezi dvěma proměnnými. Tyto proměnné jsou závislé a nezávislé. Sleduje se tedy změna závislé proměnné ve spojitosti se změnou některé z nezávislých proměnných. U nezávislých proměnných se předpokládá, že jsou pevně dané. Výsledkem je regresní funkce. (Zvára, 2008)

Diskriminační analýza

Zjednodušeně jde o zkoumání rozdílů mezi 2 a více skupinami dat které se vyskytují v jistém souboru proměnných. Hlavními cíli jsou: rozlišení mezi danými skupinami, určit které proměnné jsou důležité a jsou nejvíce rozdílné od skupin a jako poslední klasifikovat na základě naměřených hodnot (Hendl, 2006)

Faktorová analýza

Cílem je omezení počtu proměnných. To je možné pouze za předpokladu, že proměnné jsou navzájem závislé a tyto závislosti vznikly působením malého počtu veličin v pozadí, které jsou neměřitelné. Neměřitelné veličinou jsou označovány jako faktory. Využívána zejména v psychologii. (Hendl, 2006)

Korelační analýza

U korelační analýzy je zkoumána existence závislosti a těsnost mezi dvěma a více veličinami. K měření této těsnosti se využívá Pearsonův nebo Spearmanův koeficient. (Hendl, 2006)

3.5.3 Subjektivní metody měření kvality života

Schedule for the Evaluatuion of Individuiual Quality of Life – SEIQoL

Jedna z nejrozšířenějších metod měření kvality života. Český překlad je Systém individuálního hodnocení kvality života. Pro zjištění, které stránky života jsou pro dotazovaného nejdůležitější se využívá strukturovaný rozhovor. Během kterého dotazovaný uvede 5 životních cílů, které jsou jejich prioritou (Vaďurová, 2005)

Nejvíce zmiňované podněty k aktivitě jsou: zdraví, rodina, práce, náboženství, finance, vzdělání. (Křivohlavý, 2001)

U každého z uvedených 5 životních cílů se zkoumá, jak moc je dotazovaný spokojený s daným podnětem. Míra spokojenost se vyjadřuje v procentech. 0 procent znamená „nejsem vůbec spokojen s daným cílem“ a 100 procent znamená „jsem zcela – úplně spokojen s dosahováním daného cíle“. (Vaďurová, 2005)

Měření se skládá ze 4 kroků:

1. Identifikace klíčových oblastí života.
2. Určení, jak moc se daří tyto oblasti naplňovat.
3. Vyjádření důležitosti klíčových oblastí.
4. Na závěr dotazovaná osoba vyznačí na stupnici, jak moc je spokojena s vlastním životem (Křivohlavý, 2002)

Schedule for the Evaluatuion of Individual Quality of Life – Direct Weighting (SEIQoL-DW)

Odvozeno od SEIQoL pro měření subjektivní kvality života. Hlavní výhodou je schopnost dotazovaných vyznačit pro ně nejdůležitější oblasti života, zhodnotit jak je naplňují a také jejich spokojenost s každodenním životem. Jako nástroj pro měření se využívá 5 barevných disků, které reprezentují různé oblasti života. Všechny disky jsou podloženy jedním větším diskem, který umožňuje respondentům určit, jak moc jsou jednotlivé oblasti důležité. Celý nástroj je koncipován jako

polostrukturovaný rozhovor. (Vaďurová, 2005)

Skládá se ze 3 částí – identifikace životních cílů, zjištění jejich současných stavů a kvantifikace jejich důležitostí. (Hickey, 1996)

Lancashire Quality of Life Profile – LQoLP a Lancashire Quality of Life Profile – European Version (LQoLP-EU)

Tento nástroj kombinuje subjektivní a objektivní aspekty kvality života. Pomocí strukturovaného sebehodnotícího rozhovoru s tázanou osobou zjišťuje tazatel údaje v 9 oblastech, které dohromady obsahují 105 položek. K hodnocení subjektivních komponent se využívá sedmibodová škála, která jde od „nemůže být hůře“ po „nemůže být lépe“. Za nejproblémovější oblasti se považují oblasti práce, bezpečnosti, volného času nebo vyznání z důvodu jejich komplexnosti. (Vaďurová, 2005)

Dotazník SQUALA

SQUALA vychází z třístupňové teorie potřeb od Maslowa a jedná se o sebeposuzovací dotazník. (Šefflová, 2001)

Skládá se z 23 oblastí. Oblasti zahrnují vnitřní i vnější aspekty každodenního života. Pro vyhodnocení, jak je respondent spokojen se využívá škála 0-4, přičemž 0 znamená „velmi zklamán“ a 4 znamená „zcela spokojen“. K vyhodnocení subjektivní důležitosti se opět využívá škála 0-4, ale 0 zde znamená „bezvýznamné“ a 4 „nezbytné“. Maximálního skóre lze dosáhnout, pokud je „zcela spokojen“ v „nezbytné“ oblasti, minimální skóre znamená, že je daná oblast subjektivně pro respondenta „bezvýznamná“ (Dragomirecká, 2000)

Na vyplnění je vyhrazený čas 15 minut. (Vaďurová, 2005)

3.5.4 Smíšené metody měření kvality života

MANSA

V překladů krátký způsob hodnocení kvality života. Variací této metody je metoda LQoLP, (Vaďurová, 2005) která je zmíněna výše.

Metoda MANSA se zaměřuje na hodnocení spokojenosti v těchto oblastech:

- Sebepojetí
- Bezpečnostní situace
- Zdravotní stav
- Právní stav
- Sociální vztahy
- Rodinné vztahy
- Finanční situace
- Životní prostředí
- Náboženství
- Zaměstnání
- Trávení volného času (Křivohlavý, 2001)

Výsledkem je přesný obraz kvality života pro danou osobu a v danou chvíli. (Vaďurová, 2005)

Life Satisfactory Scale – LSS

Podobný princip jak metoda VAS, využívá tedy sedmidílnou stupnici se 2 extrémy a 5 mezistupni. (Křivohlavý, 2001)

Kromě hodnocení celkové spokojenosti s kvalitou života, se zaměřuje i na řadu dílčích dimenzí. (Vaďurová, 2005)

PRAKTICKÁ ČÁST

4 Úvod a metodika

Cílem bakalářské práce je vyhodnocení vlivu rozvoje cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko. K dosažení tohoto cíle byl zvolen výzkum metodou sběru primárních dat skrze dotazníky přímo od lidí žijících ve zkoumané lokalitě a následná analýza odpovědí. Metoda dotazníků byla vybrána, jelikož jsou sekundární data týkající se kvality života pro tuto oblast velmi často sbírána v nedostatečném množství, proto jsou sekundární data využita jen v případech, kdy jsou dostupná v relevantní míře a slouží pouze jako podložení výsledků dotazníku.

Dotazník byl sestaven tak, aby odpověděl na zvolené výzkumné otázky.

První otázka: „Dochází podle obyvatel regionu k rozvoji cestovního ruchu a ovlivňuje cestovní ruch jejich kvalitu života?“ Smyslem této otázky je zjistit, jestli obyvatelé vůbec vnímají že by se cestovní ruch v dané lokalitě rozvíjel, zda má tento rozvoj vliv na jejich kvalitu života a jak tento vliv vnímají.

Druhá otázka: „Jakým způsobem cestovní ruch ovlivňuje kvalitu života obyvatel?“ Tato otázka navazuje na první otázku a je nutná pro bližší prozkoumání vlivu cestovního ruchu na kvalitu života v regionu. Pro získání odpovědi na tuto otázku bylo vybráno několik konkrétních oblastí jako jsou například náklady na bydlení, kulturní akce či nezaměstnanost. Ty byly vybrány z oblastí týkajících se kvality života, které jsou sledované v Indexu kvality života v obcích vydávaného společností Obce v datech s.r.o. a oblastí sledovaných Českým statistickým úřadem.

Celý dotazník se skládá z 15 otázek, distribuován byl v elektronické podobě s využitím sociálních sítí Facebook, Instagram, WhatsApp, dále přes rodinu, přátele, známé a jejich sociální skupiny žijící na Slovácku.

4.1 Charakteristika a vymezení regionu Slovácko

Region je součástí Jihomoravského a Zlínského kraje a nachází se v jihovýchodní části České republiky u hranic se Slovenskem. Území je ohraničeno z východu obcemi Napajedla a Luhačovice, ze severu vrcholky Chřibů, z jihu hranicemi a Bílými Karpaty a ze západu řekou Dyje a obcemi Lednice a Velké Pavlovice. (Seznam a.s., 2023)

Regionem protéká řeka Morava, která byla v minulosti důležitou dopravní tepnou díky výstavbě Baťova kanálu, který je dnes již pouze turistickou atrakcí. (Česká centrála cestovního ruchu - CzechTourism, 2023)

Mezi nejdůležitější města a obce patří Uherské Hradiště, Uherský Brod, Staré město, Bzenec, Kyjov, Hodonín, Veselí nad Moravou, Strážnice a Břeclav. (Seznam a.s., 2023)

Průmysl je v regionu především zastoupen v zemědělské výrobě a potravinářském průmyslu. Vzhledem k vysoce úrodným půdám je v regionu Slovácko silná zemědělská produkce. Pěstuje se pšenice, cukrová třtina, chmel, meruňky, rajčata a další. Nejrozšířenějším zástupcem potravinářského průmyslu je vinařství. V této oblasti se nachází největší plochy vinic na našem území. (Lusa, 2023)

Známé vinařské firmy: Zámecké vinařství Bzenec, Habánské sklepy, Chateau Bzenec. (KOMPASS Czech republic, s.r.o., 2023)

Pro region Slovácko je charakteristické bohaté kulturní dění. Folklor tvoří nedílnou součást Slovácka. Jako nejvíce charakteristickou folklórní akci se řadí hody, během kterých se zpívá, tancuje a probíhají slavnostní průvody v krojích. Kroje jsou specifické pro každou obec a vyjadřují její bohatství. Mužský tanec **verbuňk**, který se tancuje na různých folklórních akcích patří do nehmotného dědictví UNESCO. Mezi významné folklórní akce patří Slováký rok, Mezinárodní folklórní festival Strážnice a Slováké slavnosti vína a otevřených památek. (Region Slovácko - sdružení pro rozvoj cestovního ruchu, 2023)



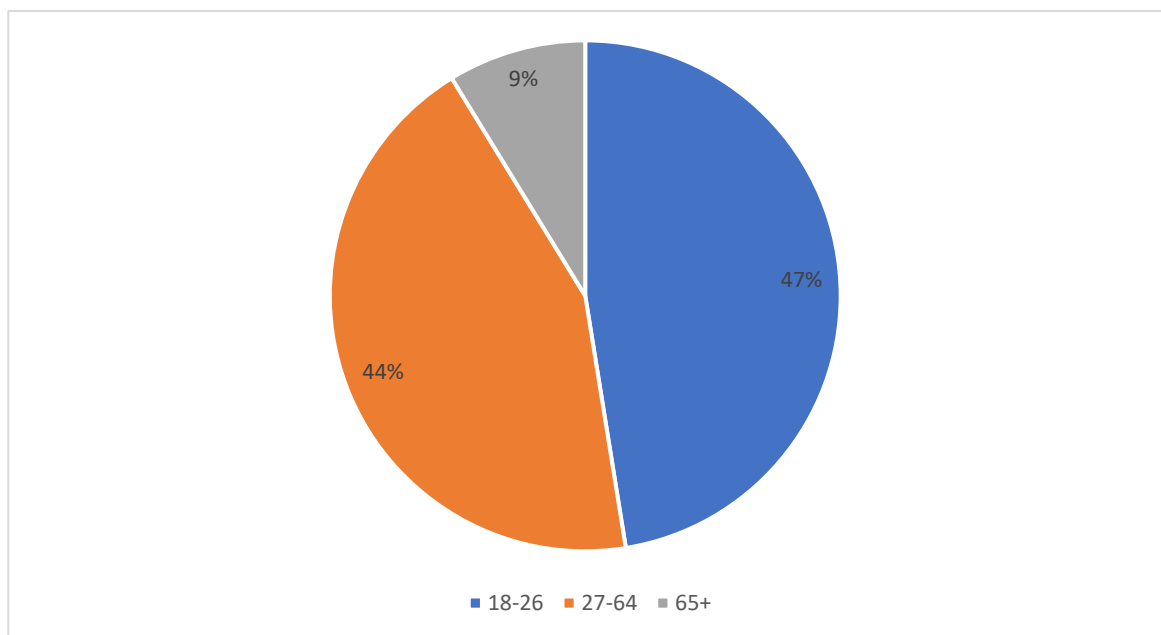
Obrázek 7 Mapa regionu Slovácko rozdělena na podoblasti (SlováckoTourism z.s., 2018)

4.2 Zpracování dat dotazníkového šetření

Otázka č.1: „Do které věkové skupiny patříte?“

První otázka byla zvolena proto, aby bylo možné odpovědi na ostatní otázky dále rozdělit a analyzovat. Slouží zejména k identifikaci rozdílů v odpovědích mezi jednotlivými věkovými skupinami. Skupiny byly vytvořeny dle rozdělení Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV). MPSV využívá rozdělení do 8 skupin, ale pro účely této práce byly zvoleny 3 nejrelevantnější: 18-26, 27-64 a 65+.

Celkově na dotazník odpovědělo 354 respondentů ze všech 3 vybraných věkových kategorií. Největší zastoupení měla kategorie 18-26 let, do které se zařadilo 168 respondentů, což odpovídá 47 % z celkového počtu. Druhá nejvíce zastoupená kategorie byla v letech 27-64 let. Do této kategorie patří 155 respondentů neboli 44 %. Jako poslední kategorie byla kategorie 65+, do které spadá zbývajících 31 respondentů, tedy 9 %.

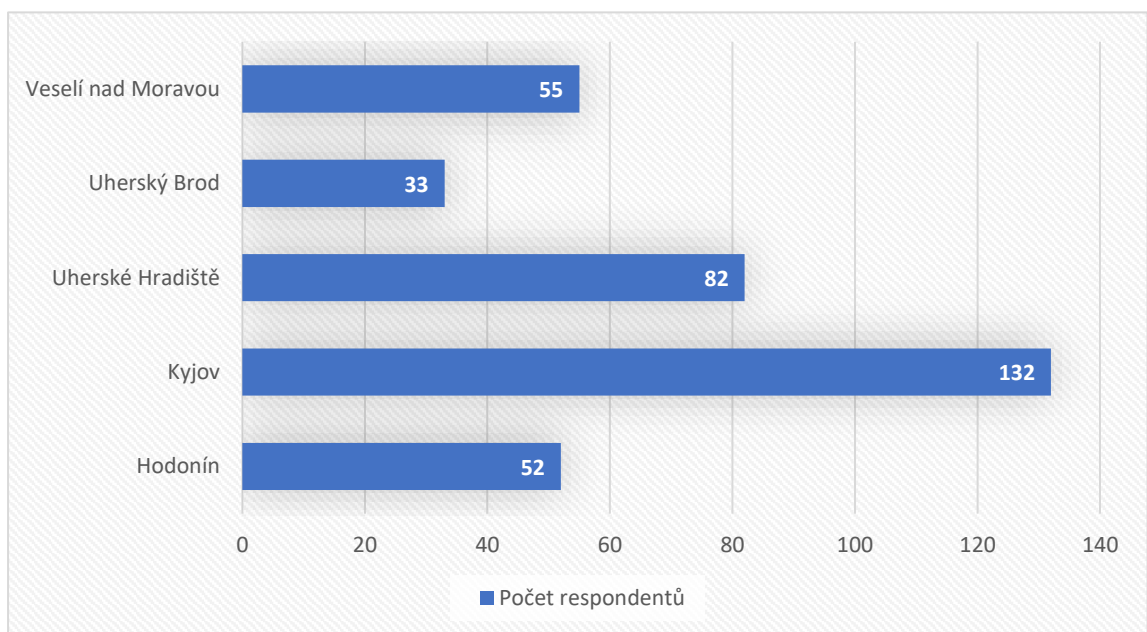


Graf 1 Věkové rozdělení respondentů, Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č.2: „Ve kterém městě nebo v okolí kterého města žijete? (maximálně 30 min. od centra města)“

Tato otázka je klíčová, neboť bude využita jako hlavní způsob rozdělení ostatních odpovědí. Pro účely této práce bylo vybráno 5 měst a jejich okolí v regionu Slovácko a to: Hodonín, Kyjov, Uherské Hradiště, Uherský Brod a Veselí nad Moravou. Rozdělení podle měst je důležité pro využití některých sekundárních dat a také pro porovnání názoru na zkoumanou problematiku v různých částech Slovácka.

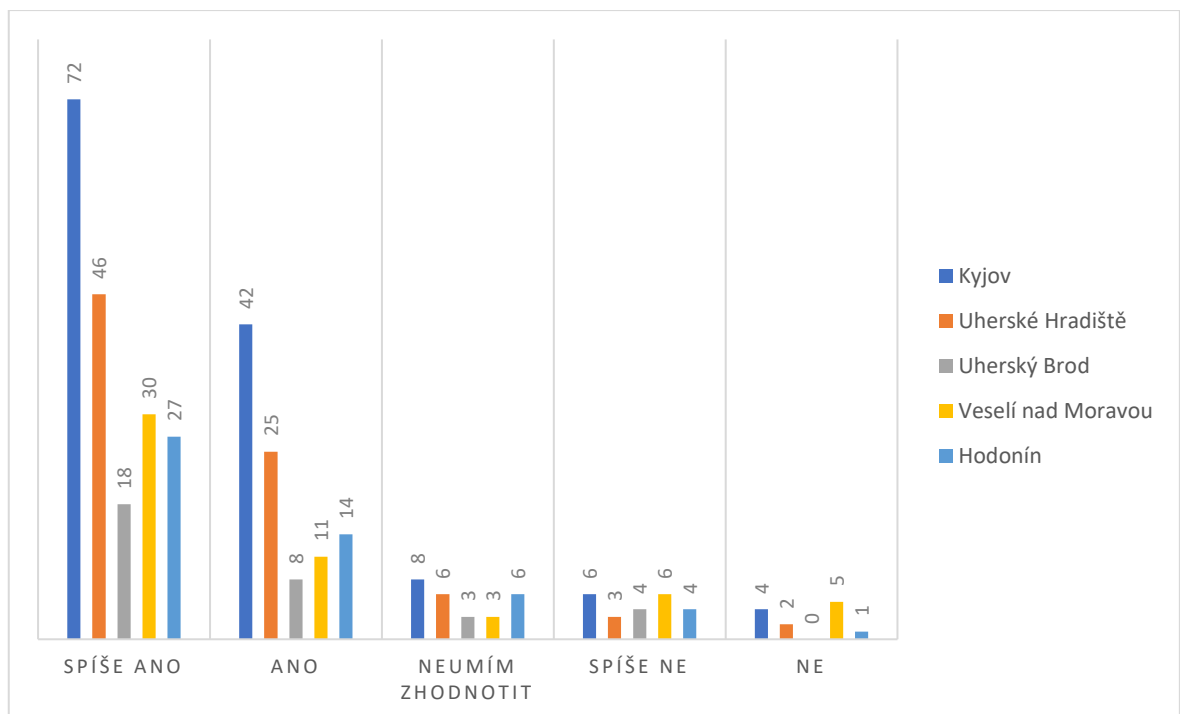
Nejvíce respondentů na dotazník odpovědělo ve městě Kyjov a to 132. Tato hodnota odpovídá 37 % z celkového počtu. Na druhém místě bylo Uherské Hradiště s 82 respondenty (23 %) a dohromady s Kyjovem je to tedy lehce přes 60 % z celkového počtu. Na třetím místě se umístilo Veselí nad Moravou s 55 odpověďmi, následoval Hodonín s 52 a na konci se umístil Uherský Brod s 33 respondenty, což odpovídá 9 %. Výsledky nebyly překvapivé, jelikož velká část mých konexí se nachází v okolí Kyjova a Uherského Hradiště.



Graf 2 Rozdělení respondentů podle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č.3: Myslíte si, že se cestovní ruch na Slovácku rozvíjí?

Třetí otázka je první z otázek směřovaných ke zjištění odpovědi na první výzkumnou otázku. Hlavním cílem této otázky bylo zjistit, zda dle obyvatel vůbec dochází k rozvoji cestovního ruchu. Příjemným zjištěním bylo, že ve všech městech převládaly odpovědi pozitivního rázu. Odpovědi ano a spíše ano dosáhly čísla 293 a tvořily tak necelých 83 % ze všech odpovědí. Procentuálně odpovědělo pozitivně nejvíce respondentů z Uherského Hradiště (86,6 %) a Kyjova (86,3 %). Negativně odpovědělo 35 respondentů (9,9 %) a odpověď nevím jich zvolilo celkem 26, což odpovídá 7,3 % z celku. Ve Veselí nad Moravou tvořily negativní odpovědi téměř 20 %. Většina obyvatel si tedy myslí, že se cestovní ruch na Slovácku rozvíjí.



Graf 3 Odpovědi na otázku č.3, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

V tabulce 1 je při porovnání odpovědí s věkem respondentů možné pozorovat, že ačkoliv je celkově nejčastější odpovědí „Spíše ano“, tak pro věkovou kategorii 65+ byla nejčastěji zvolena možnost „Spíše ne“ kde takto dopovědělo 10 ze 31 respondentů což je téměř 33 %. Zároveň je zajímavý počet odpovědí u možnosti „Neumím zhodnotit“ v kategorii 18-26 let, kde tato možnost byla zvolena 14krát, což je více než v obou zbývajících kategoriích dohromady.

Odpovědi	18-26	27-64	65+
Ano	48	46	6
Spíše ano	98	86	9
Spíše ne	4	9	10
Ne	4	6	2
Neumím zhodnotit	14	8	4

Tabulka 1 Odpovědi na otázku č.3, rozdělení dle věkových kategorií, Zdroj: Vlastní zpracování

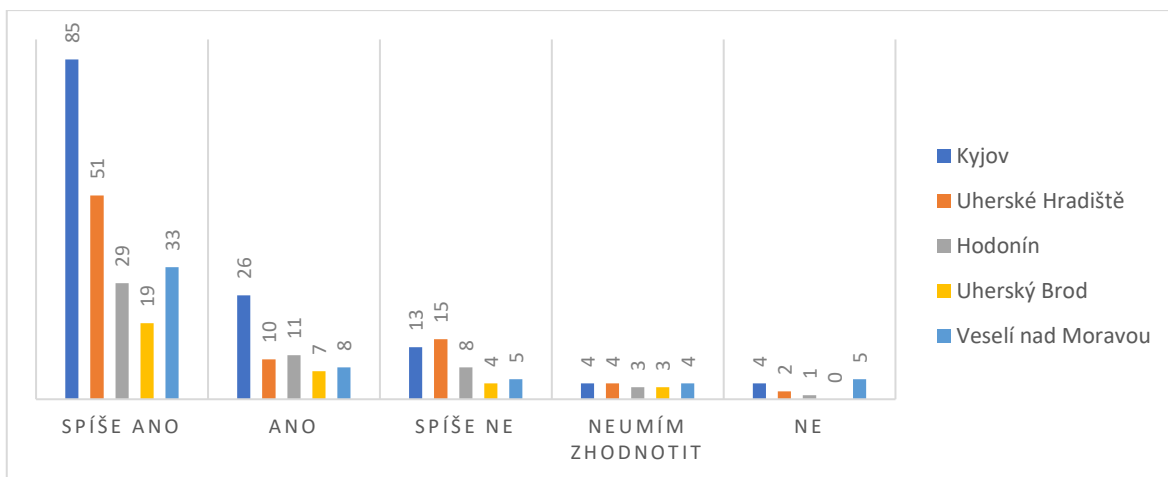
Tabulka 2 obsahuje data o počtu hostů v hromadných ubytovacích zařízeních a návštěvnosti hlavních turistických cílů v regionu. Počty obou kategorií jsou zejména v letech 2020 a 2021 silně ovlivněna pandemií Covid-19, proto je relevantnější porovnávat nejnovější data s roky 2018 a 2019. Počet hostů se dostal v roce 2022 téměř na úroveň před pandemií. Návštěvnost se v roce 2022 stále ještě nedostala na úroveň před pandemií, ale dle agentury CzechTourism by měly v roce 2023 hodnoty překonat předchozí roky.

	2018	2019	2020	2021	2022
Počet hostů v HUZ* na Slovácku	257 619	281 134	174 081	203 006	278 965
Návštěvnost hlavních turistických cílů v regionu Slovácko	1 582 839	1 554 616	916 931	1 050 750	1 393 385
* HUZ = hromadná ubytovací zařízení					

Tabulka 2 Počty hostů v HUZ a návštěvnost hlavních turistických cílů v regionu, Zdroj: (Český statistický úřad, 2023)

Otázka č.4: Myslíte si, že má cestovní ruch a jeho rozvoj vliv na kvalitu života na Slovácku?

Další otázka spojená s první výzkumnou otázkou. V této otázce šlo o zjištění, zda si lidé žijící na Slovácku myslí nebo jestli vnímají, že by měl cestovní ruch a jeho rozvoj jakýkoliv vliv na jejich kvalitu života. V tomto případě odpovědělo kladně 279 respondentů (78,8 %), což je opět většina. Nejvíce s toto myslí ve městě Kyjov, kde kladně odpovědělo 111 ze 132 respondentů, což je 84 %. V ostatních městech byl poměr kladných odpovědí navzájem podobný, a to v rozmezí 74 až 78 %. Negativní odpovědi zvolilo celkem 57 dotázaných (16,1 %). Odpověď „Neumím zhodnotit“ zvolilo pouze 18 respondentů (5,1 %) ze všech 354.



Graf 4 Odpovědi na otázku č.4, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

Pohled na odpovědi rozlišené v tabulce 3 podle věkových skupin ukazuje, že mezi skupinami jsou minimální rozdíly. Pro každou skupinu byla nejčastější odpovědí možnost „Spíše ano“ s celkovým počtem 217 odpovědí (61,3 %). Nejméně respondenti volili odpověď „Ne“ a to pouze ve 12 případech.

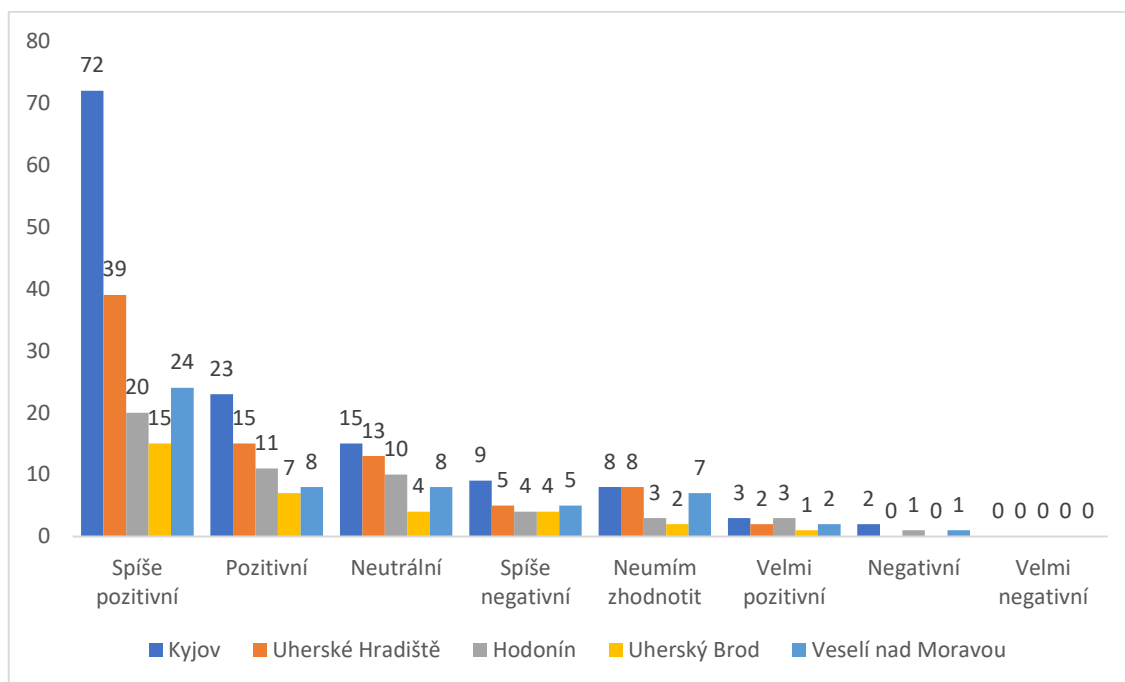
Odpovědi	18-26	27-64	65+
Ano	33	24	5
Spíše ano	105	101	11
Spíše ne	20	16	9
Ne	4	6	2
Neumím zhodnotit	6	8	4

Tabulka 3 Odpovědi na otázku č.4, rozdělení dle věku, Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č.5: Jaký má podle Vás cestovní ruch vliv na kvalitu života v regionu Slovácko?

Otázky číslo 3 a 4 zjišťovaly, zda se cestovní ruch rozvíjí a jestli ovlivňuje kvalitu života. Otázka 5 na tyto předchozí otázky navazuje a zkoumá, jak cestovní ruch a jeho rozvoj ovlivňuje kvalitu života na Slovácku. Příjemným zjištěním bylo, že většina odpovědí je na pozitivní straně spektra s hodnotou 245 (69 %) z celkových 354. Nejčastěji respondenti vybírali odpověď „Spíše pozitivní“. Tuto možnost vybralo dohromady 170 respondentů, což odpovídá 69,4 % ze všech pozitivních odpovědí. Nejvíce pozitivně vliv cestovního ruchu vnímají ve městě Kyjov s 98 odpověďmi pozitivního rázu. Nejméně pozitivních odpovědí bylo ve Veselí nad Moravou s 34 z 55 odpovědí, což odpovídá 61,8 % oproti 74,2 % v Kyjově.

Negativně je vnímán vliv cestovního ruchu pouze ve 31 odpovědích (8,8 %) a varianta „Velmi negativní“ dokonce nebyla vybrána ani jednou v žádném z měst. Jako třetí nejčastější odpověď respondenti volili možnost „Neutrální“, celkem 50krát (14,1 %), přičemž v Hodoníně takto odpovědělo 19,2 % dotázaných.



Graf 5 Odpovědi na otázku č.5, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

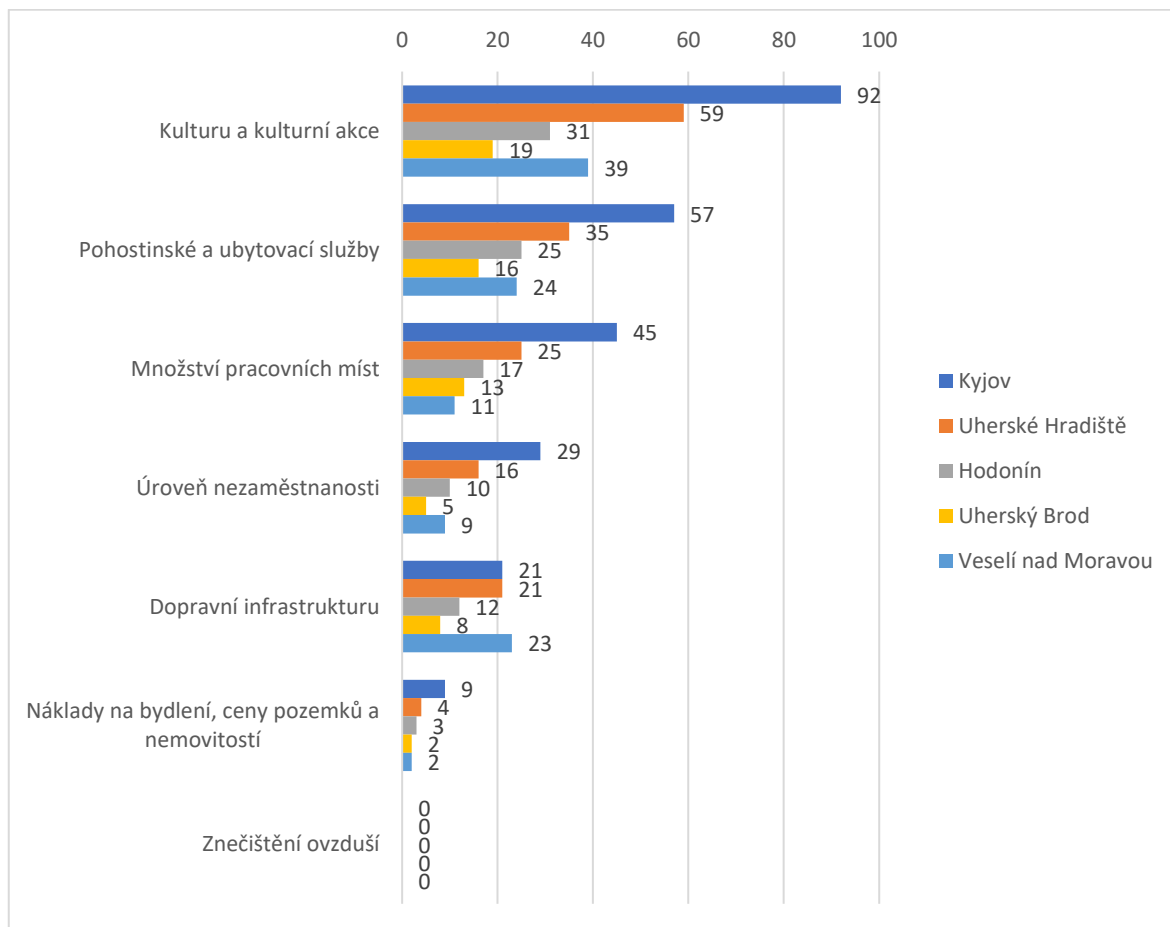
I u otázky číslo 5 nedochází ke změně, jelikož i zde, v tabulce 4, první 2 věkové kategorie odpovídaly velice podobně na každou z otázek. V kategorii 65+ byla nejčastější odpověď „Pozitivní“ namísto „Spíše pozitivní“ a nikdo z respondentů v této kategorii nezvolil možnost „Neumím zhodnotit“.

Odpovědi	18-26	27-64	65+
Velmi pozitivní	4	6	1
Pozitivní	27	25	12
Spíše pozitivní	86	75	9
Neutrální	24	22	4
Spíše negativní	10	13	4
Negativní	1	2	1
Velmi negativní	0	0	0
Neumím zhodnotit	16	12	0

Tabulka 4 Odpovědi na otázku č.5, rozdělení dle věku, Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č.6: Na které z následujících možností má podle Vás cestovní ruch POZITIVNÍ vliv?

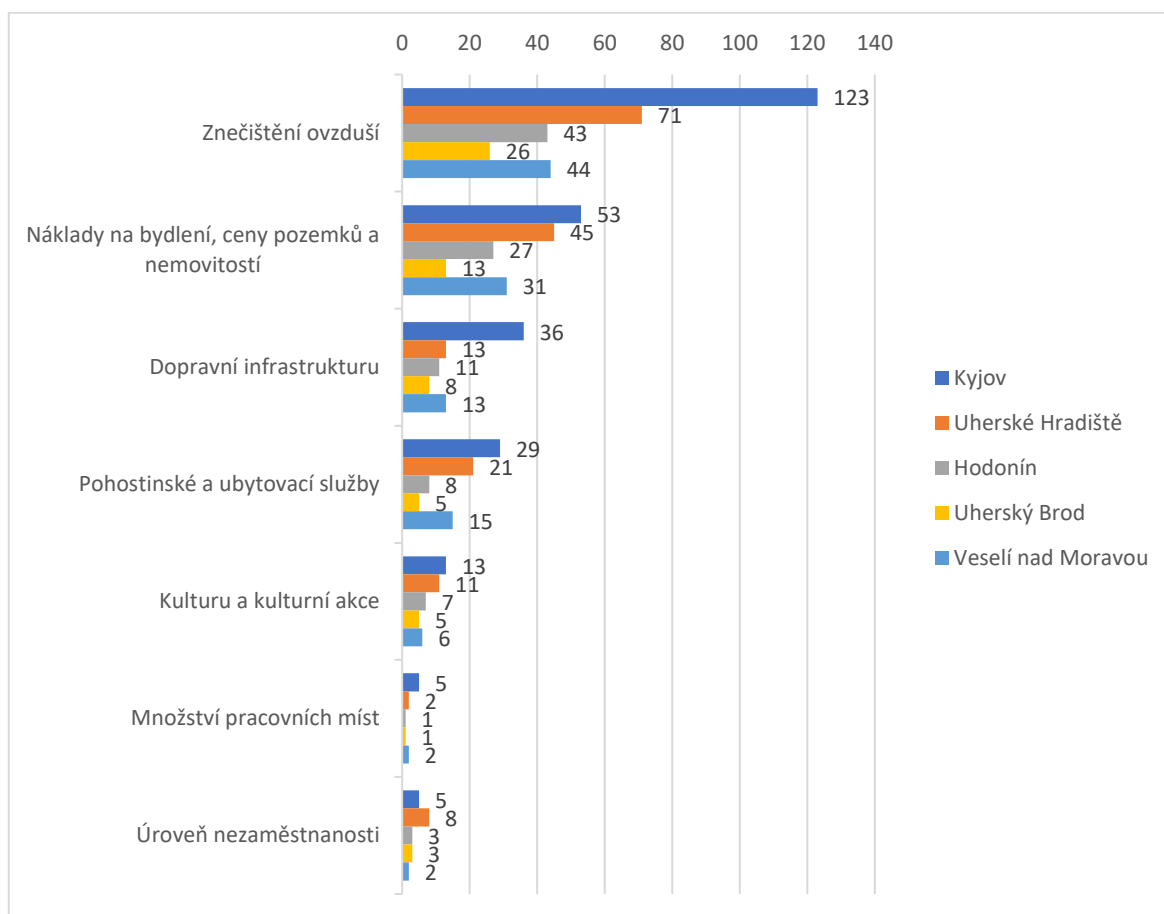
Tato otázka je zaměřena na bližší prozkoumání vlivu cestovního ruchu a k identifikaci oblastí souvisejících s kvalitou života, na které je tento vliv pozitivní. Respondenti měli v této otázce poprvé možnost zaškrtnout více než jednu odpověď a z celkového výsledku 682 odpovědí lze odvodit, že každý z dotázaných vybral téměř 2 odpovědi. Z výsledků vychází, že oblast nejvíce ovlivněna cestovním ruchem a jeho rozvojem je podle respondentů oblast kultury a kulturních akcí. Tato možnost byla zvolena ve 240 případech, což odpovídá 67,8 % ze všech respondentů a nejčastěji ji volili ve městech Uherské Hradiště (72 %), Veselí nad Moravou (70,9 %) a Kyjov (70 %). Jelikož jednou z hlavních deviz Slovácka je právě jedinečná kultura a množství kulturních akcí, dal se tento výsledek očekávat. Na druhém místě se umístily pohostinské a ubytovací služby se 157 odpověďmi a nejčastěji byly zvolena v městech Hodonín (48 %) a Uherský Brod (48,5 %). Třetí příčku obsadila odpověď „Množství pracovních míst“. Dohromady ji zvolilo 111 respondentů, nejvíce v Uherském Brodě, a to hned 13krát, což odpovídá 39,4 % ze všech odpovědí v Uherském Brodě. Za povšimnutí stojí možnost „Znečištění ovzduší“ kterou nezvolil ani jediný respondent.



Graf 6 Odpovědi na otázku č.6, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č.7: Na které z následujících možností má podle Vás cestovní ruch NEGATIVNÍ vliv?

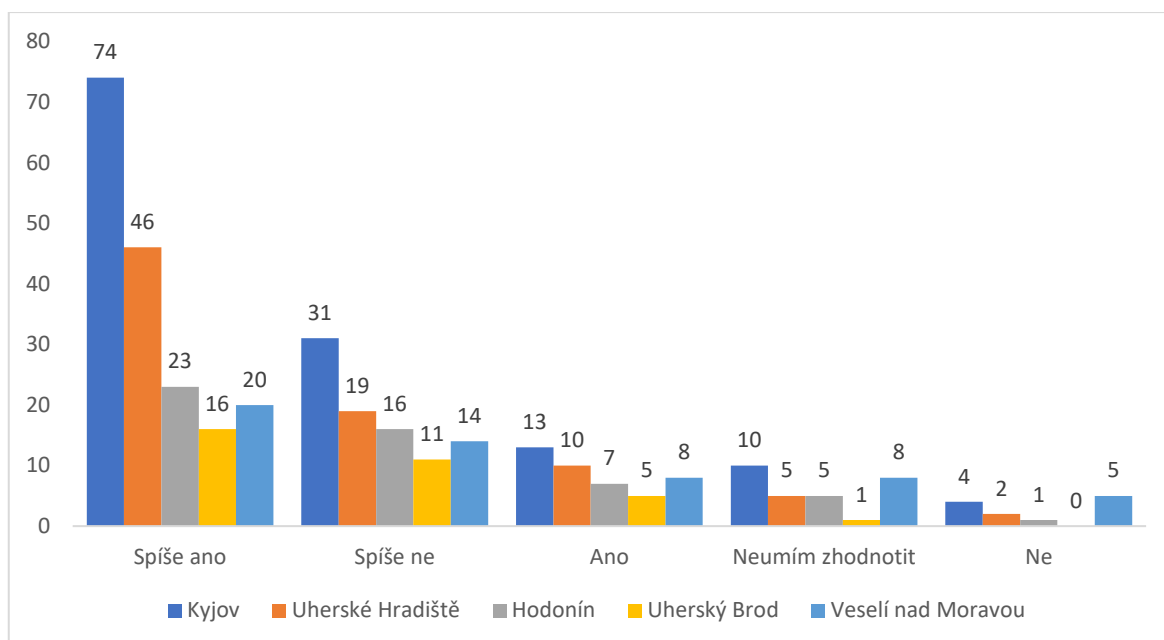
Stejně jako otázka číslo 6 tak i otázka číslo 7 se snaží identifikovat oblasti ovlivněné cestovním ruchem. V předchozí otázce bylo zjišťováno, na které oblasti má vliv pozitivní, avšak v této se hledají oblasti, na které má cestovní ruch a jeho rozvoj vliv negativní. Dohromady získala otázka číslo 7, 709 odpovědí čili v průměru označil každý respondent 2 možnosti. Z výsledků jednoznačně vyplývá, že dle obyvatel cestovní ruch ovlivňuje negativně nejvíce znečištění ovzduší. Celkem možnost „Znečištění ovzduší“ označilo 307 ze všech 354 respondentů a toto množství odpovídá 86,7 %. V Kyjově tuto variantu dokonce zvolilo 123 ze 132 dotázaných neboli 93,2 %. Druhou negativně ovlivněnou oblastí jsou náklady na bydlení, ceny pozemků a nemovitostí. Zde odpovědělo celkem 169 respondentů, odpovídající 47,8 %. Při pohledu na jednotlivá města vyčnívá Veselí nad Moravou s 56 %, Uherské Hradiště s 54,9 % a Hodonín kde takto odpovědělo 52 % dotázaných. Na spodních příčkách se pochopitelně umístily oblasti, které byly v otázce číslo 6 na předních příčkách.



Graf 7 Odpovědi na otázku č.7, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č.8: Myslíte si, že ve Vašem okolí vznikají nová pracovní místa vytvořená vlivem rozvoje cestovního ruchu?

V této otázce už výsledky nejsou natolik jednoznačné jako v otázkách předchozích. Odpovědi „Ano“ a „Spíše ano“ zvolilo 222 respondentů, zatímco odpovědi „Ne“ a „Spíše ne“ jich vybralo 103. Odpovědi jsou tedy v poměru 2:1. Kladně odpovídali nejvíce lidé z Uherského Hradiště, kde takto odpovědělo 56 z 82 neboli 68,1 %. Další v pořadí byl Kyjov s 87 (65,9 %) ze 132 a Uherský Brod s 21 (63,5 %) z 33. Procentuálně nejvíce negativních odpovědí bylo ve Veselí nad Moravou a to celkem 19 (34,5 %) z 55. Na otázku nedokázalo odpovědět 29 respondentů (8,2 %).



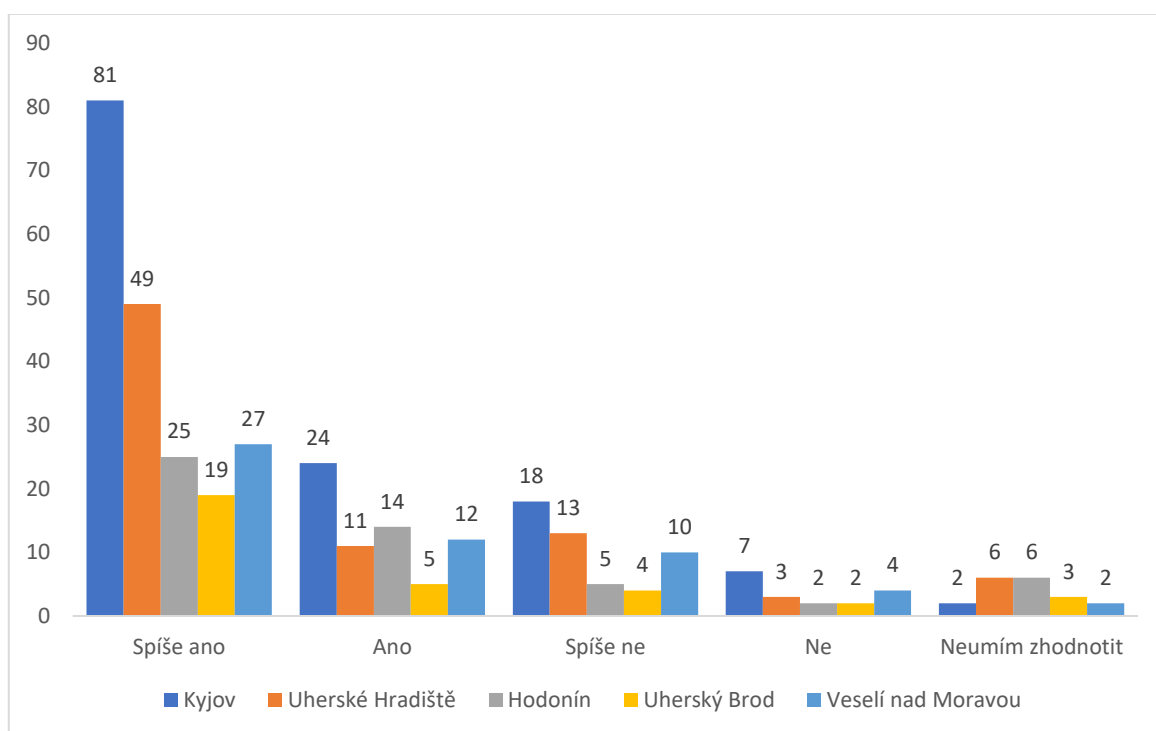
Graf 8 Odpovědi na otázku č.8, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č.9: Myslíte si, že se vlivem cestovního ruchu na Slovácku rozvíjí místní dopravní infrastruktura? (výstavba a oprava silnic, vznik nových spojů, modernizace techniky)

Více jak 75 % všech respondentů odpovědělo kladně. Ve městě Kyjov bylo dokonce 79,5 % kladných odpovědí. Obyvatelé města Hodonín odpověděli kladně v 39 případech (75 %) a negativně pouze v 7 případech (13,5 %). Nejvíce negativních odpovědí v poměru k odpovědím celého města bylo ve Veselí nad Moravou. Zde obyvatelé odpověděli negativně 14krát a tato hodnota odpovídá 25,5 %. Celkem bylo 68 negativních odpovědí (19,2 %).

Skutečnost, že většina obyvatel odpověděla pozitivně nebyla překvapující, jelikož právě probíhá výstavba nové dálnice D55, která spojí dálnice D2 a D1 skrze obce Hodonín, Bzenec, Staré město, Otrokovice a Přerov. V blízkosti této nově stavěné dálnice se nachází i města Uherské Hradiště a Veselí nad Moravou. (Ředitelství silnic a dálnic, 2023)

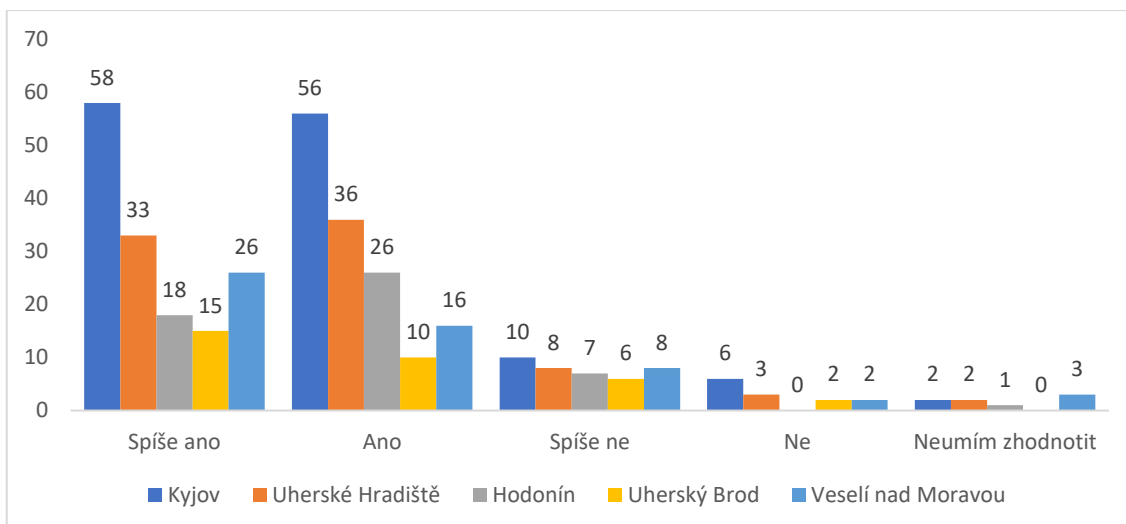
Ve městě Kyjov bylo uskutečněno v rozmezí let 2017-2022 celkem 6 projektů, které měly za cíl modernizovat a opravovat silniční síť ve městě a jeho okolí. (Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, 2023)



Graf 9 Odpovědi na otázku č.9, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č.10: Myslíte si, že vlivem cestovního ruchu je na Slovácku dostupných více kulturních akcí a událostí?

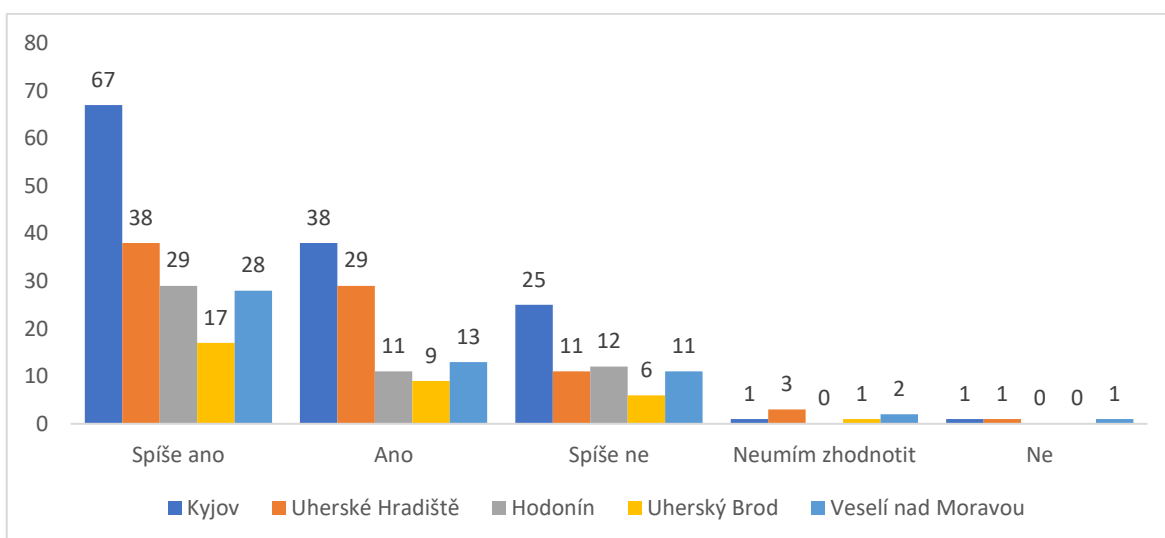
Poté, co bylo v otázkách 6 a 7 zjištěno, jak lidé vnímají vliv cestovního ruchu na kulturu a kulturní akce byla desátá otázka zaměřena na bližší prozkoumání této oblasti. Výsledky dopadly opět podle očekávání a to tak, že 294 (83,1 %) z 354 respondentů odpovědělo buď „Ano“ nebo „Spíše ano“. Ve městech Hodonín, Kyjov a Uherské Hradiště kladně odpovídalo v průměru 85 % dotázaných. V Uherském Brodě a Veselí nad Moravou to bylo v průměru 76 %. Pouze 52 dotázaných (14,7 %) z celkových 354 si nemyslí, že je vlivem cestovního ruchu dostupných více kulturních akcí a událostí.



Graf 10 Odpovědi na otázku č.10, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č.11: Zvyšují se podle Vás ceny pohostinských a ubytovacích služeb vlivem zvýšené návštěvnosti dané lokality?

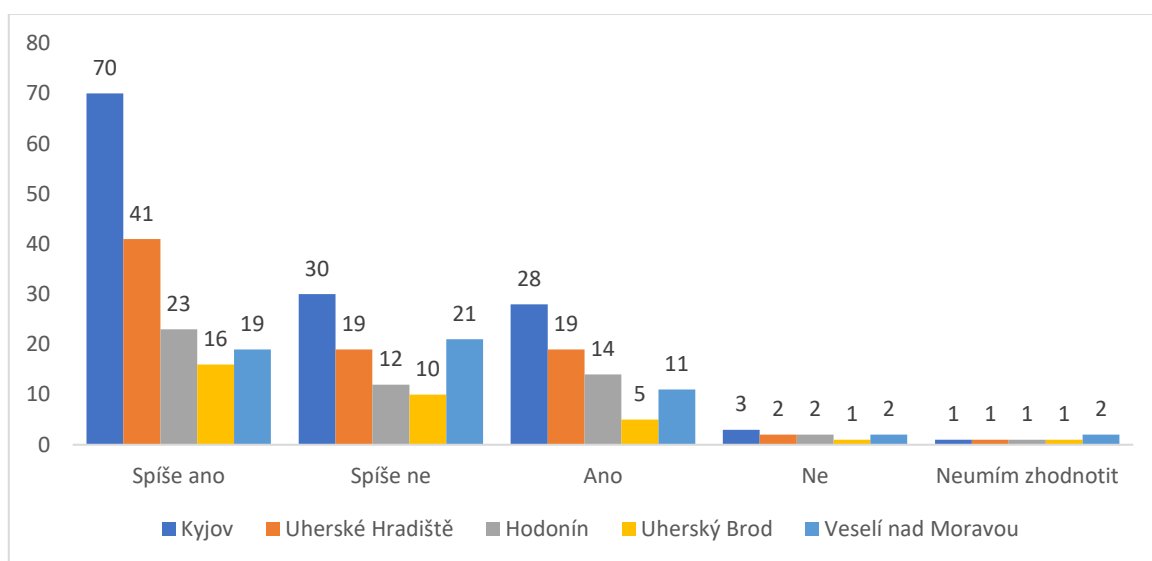
I v této otázce většina respondentů odpovídala kladně, a to 100krát „Ano“ a 179krát „Spíše ano“. Dohromady se jedná o 279 kladných odpovědí, a to se rovná 78,8 %. Možnost „Spíše ne“ byla zvolena 65 respondenty (18,4 %), možnost „Neumím zhodnotit“ byla vybrána 7krát (2 %) a možnost „Ne“ byla vybrána pouze ve 3 případech. Zvyšování cen nejvíce pociťují v Uherském Hradišti, kde kladně odpovědělo 81,7 % respondentů a nejméně zvyšování cen pociťují v Hodoníně a Veselí nad Moravou, jelikož zde odpověděli respondenti „Spíše ne“ ve 23,1 % odpovědí v Hodoníně a v 21,8 % odpovědí ve Veselí nad Moravou.



Graf 11 Odpovědi na otázku č.11, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č.12: Zvyšuje se v místě Vašeho bydliště množství nabízených služeb?

246 dotázaných odpovědělo na otázku kladně, nejčastěji v městech Kyjov, kde takto odpovědělo 98 ze 132 respondentů (74,2 %), Uherské Hradiště s 60 odpověďmi (73,1 %) a Hodonín, kde bylo odpovědí „Ano“ a „Spíše ano“ dohromady 37 (71,2 %). Negativně odpovědělo celkem 102 respondentů. Ve Veselí nad Moravou negativně odpovědělo 23 dotázaných a tato hodnota odpovídá 41,9 %, což je nejvyšší procento ze všech měst.



Graf 12 Odpovědi na otázku č.12, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

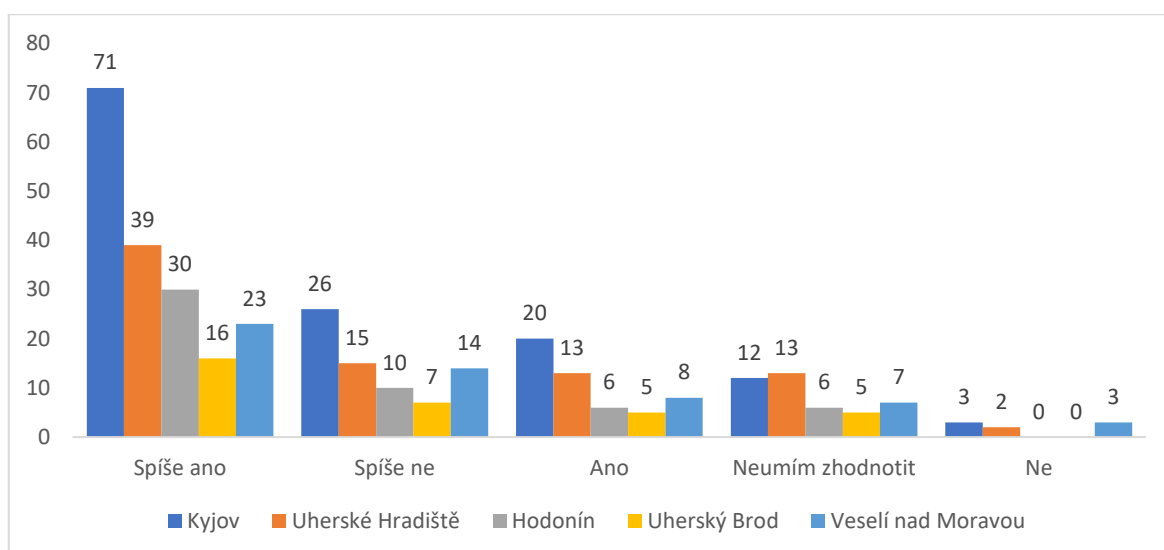
V tabulce 5 níže jsou obsažena data z let 2018-2022 s počty služeb ve vybraných kategoriích. Tyto kategorie byly vybrány podle klíče Indexu kvality života v obcích. Množství všech služeb se mírně zvýšilo mezi lety 2018 a 2022. Zejména počet restaurací vzrostl. Jedinou výjimkou je počet supermarketů, který byl v roce 2022 nejnižší za sledované období.

Služby	2018	2019	2020	2021	2022
Počet hromadných ubytovacích zařízení	202	203	238	249	246
Počet bankomatů*	306	299	311	311	350
Počet restaurací*	1288	1250	1351	1351	1685
Počet supermarketů*	97	97	97	100	96
* = ve vzdálenosti do 30 min. od centra města (Hodonín, Kyjov, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Veselí nad Moravou)					

Tabulka 5 Počty dostupných služeb v rozmezí let 2018-2022, Zdroj: (Obce v datech, 2023)

Otázka č.13: Pociťujete růst nákladů na bydlení, cen nemovitostí a pozemků vlivem zvýšené návštěvnosti lokality?

Nejčastější odpovědí na tuto otázku byla možnost „Spíše ano“. Zvolena byla 179krát, přičemž nejčastěji ji volili respondenti v Hodoníně kde byla zvolena 30krát neboli v necelých 58 % všech odpovědí v Hodoníně. Růst cen pociťuje celkem 231 dotázaných (65,3 %), a to nejvíce ve městech Hodonín (69,2 %) a Kyjov (68,9 %). Negativně respondenti odpověděli v 80 případech (22,6 %), ačkoliv možnost „Ne“ zvolili pouze 8krát. Překvapivé množství odpovědí získala možnost „Neumím zhodnotit“, celkem 43 a nejčastěji ji vybírali lidé v Uherském Hradišti (15,9 %) a Uherském Brodě 15,2 %). V tabulce na konci otázky číslo 7 jsou uvedeny průměrné ceny za m² v jednotlivých městech a z hodnot je patrný růst cen nemovitostí a pozemků, což podporuje názor většiny dotázaných, že se tyto ceny a náklady zvyšují



Graf 13 Odpovědi na otázku č.13, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

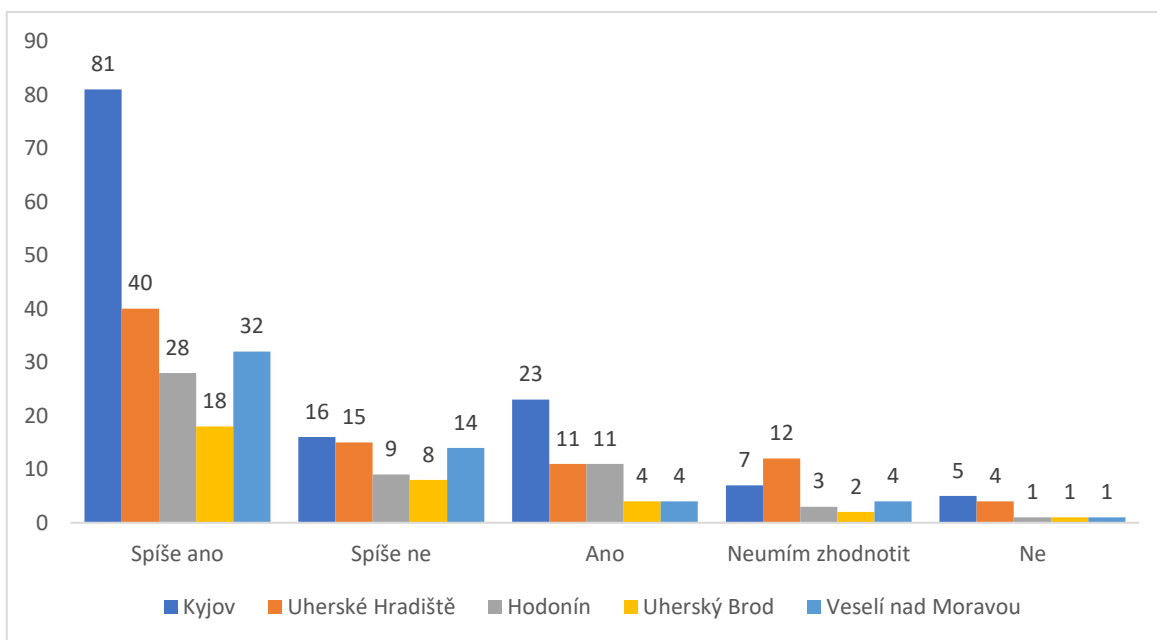
V tabulce 6 níže se nachází data o průměrné ceně za m² v jednotlivých městech v letech 2018–2022 a jejich procentní změně mezi lety 2018 a 2022. Nejvyšší nárůst cen zaznamenal Kyjov a to 110,3 %, ale dle odpovědí se umístil na druhé příčce. Veselí nad Moravou, které zaznamenalo nárůst druhý nejvyšší se podle odpovědí na třináctou otázku umístilo na posledním místě. Pouze 56,3 % odpovědělo kladně. Průměr ze všech měst je 65,3 %.

Město	2018	2019	2020	2021	2022	Růst cen v procentech oproti 2018
Veselí nad Moravou	20 081,39	25 382,59	26 029,84	30 709,73	40 925,84	103,8
Uherské Hradiště	31 940,61	35 215,29	36 843,99	40 002,51	50 832,57	59,1
Hodonín	21 076,99	23 260,18	23 853,32	31 221,19	39 051,32	85,3
Kyjov	21 891,15	25 350,31	25 996,74	35 779,16	46 037,69	110,3
Uherský Brod	26 057,92	27 209,52	28 467,96	33 734,59	41 484,19	59,2

Tabulka 6 Průměrné ceny za m² obytné plochy v jednotlivých městech za období 2018-2022, Zdroj: (Obce v datech, 2023)

Otázka č.14: Myslíte si, že se Vám zvýšila úroveň kvality života vlivem rozvoje cestovního ruchu?

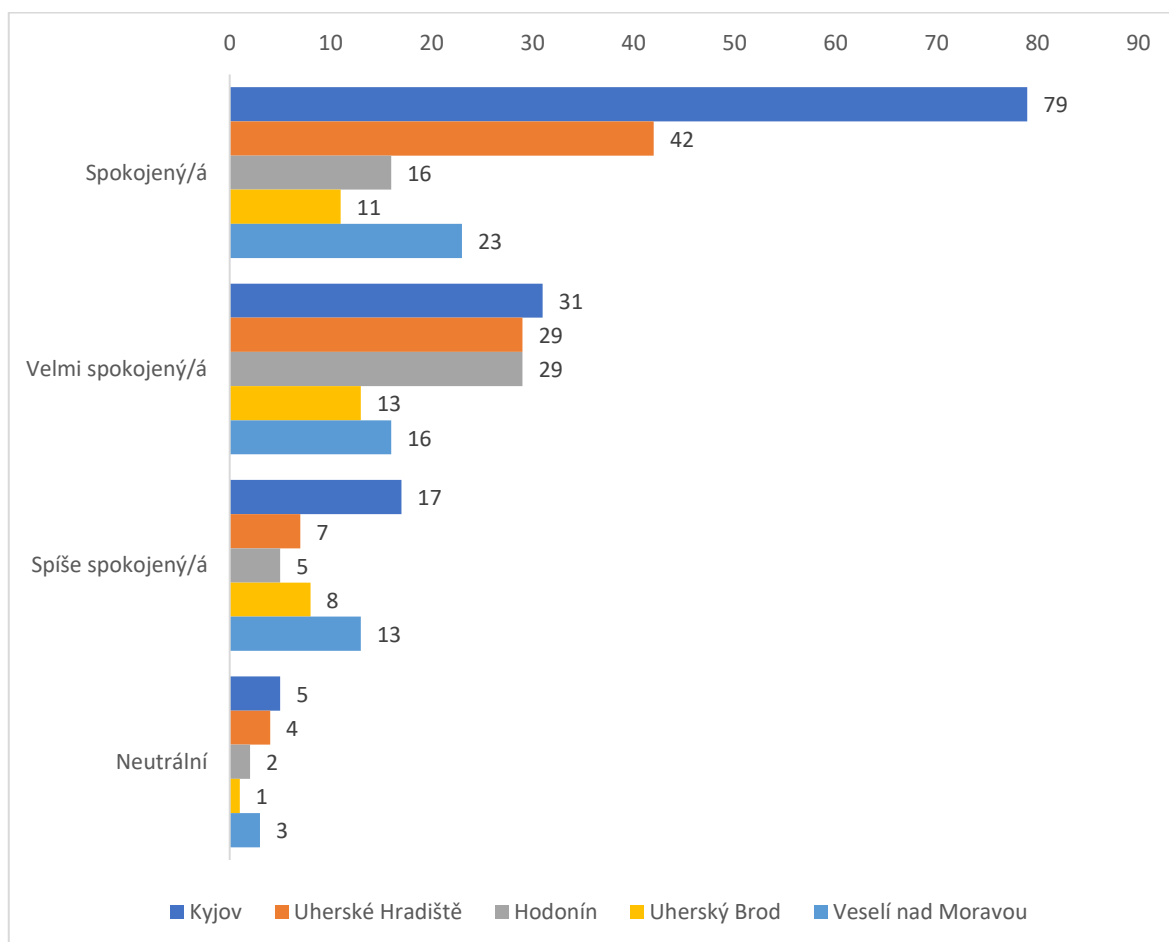
Tato otázka složila ke zjištění, zda se respondentům dle jejich názoru úroveň kvality života zvýšila či nikoliv, a to důsledkem cestovního ruchu a jeho rozvoje. Nejvíce dotázaných vnímalo zvýšení jejich kvality života v Kyjově, kde kladně odpovědělo takto 104 ze 132 lidí (78,8 %). A na druhém místě byli respondenti z města Hodonín. Tam kladně odpověděli v 39 případech (75 %) z 52. Nejčastěji volená možnost byla „Spíše ano“, celkem 199krát. Nejčastěji negativně odpovídali lidé v Uherském Brodě (27,2 %) a Veselí nad Moravou (27,2 %). Možnost „Ne“ byla zvolena ve 12 případech, tvořící tak pouze 3,4 % odpovědí.



Graf 14 Odpovědi na otázku č.14, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č.15: Jak jste spokojený/á se svojí kvalitou života v místě vašeho bydliště?

Poslední otázka dotazníku sloužila ke zjištění, jak jsou lidé obecně spokojeni se svojí kvalitou života v místě svého bydliště. Jedná se o otázku spíše doplňující, jelikož nijak nesouvisí s cestovním ruchem, ale dotváří celkový obraz o obyvatelích Slovácka a jak vnímají svoji kvalitu života. Příjemným zjištěním bylo, že ani jeden ze všech 354 respondentů ne zvolil možnosti „Spíše nespokojený/á“, „Nespokojený/á“ a „Velmi nespokojený/á“. Možnost „Neutrální“ byla zvolena 15krát čili zbývajících 339 odpovědí bylo kladných a to odpovídá 95,8 %. Ve městech Hodonín a Uherský Brod respondenti nejčastěji volili možnost „Velmi spokojený/á“. „Spokojený/á“ byla nejčastější odpovědí ve městech Kyjov, Uherská Hradiště a Veselí nad Moravou.



Graf 15 Odpovědi na otázku č.15, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování

4.3 Zhodnocení výsledků

Cílem dotazníkového šetření bylo získání odpovědí na stanovené výzkumné otázky a poskytnutí dat klíčových pro naplnění cíle práce.

První otázka byla: „Dochází podle obyvatel regionu k rozvoji cestovního ruchu a ovlivňuje cestovní ruch jejich kvalitu života?“. K zodpovězení výzkumné otázky sloužily otázky číslo 3 a 4. Otázka číslo 3 se ptala respondentů, jestli si myslí, že se cestovní ruch na Slovácku rozvíjí. Na tuto otázku odpovědělo kladně necelých 83 % respondentů. Kategorie 18-26 let tvořila 49,8 %, kategorie 27-64 byla zastoupena 45,1 % a zbývajících 5,1 % patřilo dotázaným starších 65 let. V kategorii 18-26 odpovědělo 14 dotázaných „Neumím zhodnotit“ je více jak dvojnásobek součtu zbylých kategorií. Toto může být způsobeno tím, že někteří respondenti z této kategorie jsou stále ještě studenty. Při využití rozdělení výsledků podle měst pozitivně odpovídali nejčastěji respondenti v Uherském Hradišti (86,6 %) a Kyjově (86,3 %). Z celkových 354 odpovědí bylo pouze 35 negativních a z toho 11 jich bylo ve Veselí nad Moravou, kde tvořily rovných 20 % ze všech odpovědí. Součástí této otázky je i tabulka obsahující počty hostů hromadných ubytovacích zařízení (HUZ) a návštěvníků hlavních turistických cílů v regionu. Počet návštěvníků HUZ v roce 2022 dosáhl na úroveň před pandemií Covid-19, která silně ovlivnila tato data. Návštěvnost turistických cílů byla i v roce 2022 nižší než před pandemií, ale dle predikcí agentury CzechTourism by měla čísla za rok 2023 překonat ta z let 2018 a 2019. Otázka číslo 4 se ptala respondentů, jestli má podle nich cestovní ruch a jeho rozvoj vliv na jejich kvalitu života. Nejvíce bylo opět kladných odpovědí a to 279, odpovídající 78,8 % ze všech odpovědí. Rozdělení do věkových skupin v této otázce ukázalo velmi podobné rozložení odpovědí mezi všechny možnosti. Nejčastější odpovědí ve všech skupinách byla možnost „Spíše ano“. Při využití měst jako rozdělujícího kritéria vyčnívá město Kyjov, kde takto odpovědělo 84 % respondentů pozitivně. Ze všech dotázaných negativně zodpovědělo tuto otázku celkem 16,1 %, přičemž největší poměr negativních odpovědí zaznamenalo Uherské Hradiště, kde takto odpovědělo 20,7 %.

Výsledky těchto dvou otázek odpovídají na první výzkumnou otázku, a to tak, že dle 82,8 % respondentů dochází k rozvoji cestovního ruchu v regionu a 78,8 % respondentů si myslí, že cestovní ruch a jeho rozvoj ovlivňuje kvalitu života na Slovácku.

Druhá výzkumná otázka zněla: „Jakým způsobem cestovní ruch ovlivňuje kvalitu života obyvatel?“. K získání odpovědi na tuto otázku sloužily otázky 5-14. Otázka 5 se ptala respondentů jaký má podle nich cestovní ruch vliv na jejich kvalitu života. 69 % odpovědělo pozitivně, nejvíce v Kyjově (74,2 %). Negativně odpovědělo pouze 8,8 % a z toho ani jeden respondent neodpověděl, že by byl vliv „Velmi negativní“. Otázky 6 a 7 se ptaly na to, jak jsou ovlivněny konkrétní oblasti související s kvalitou života. Pozitivně podle obyvatel ovlivňuje cestovní ruch především kulturu a kulturní akce, potom pohostinské a ubytovací služby a množství pracovních míst. Zajímavým byl počet odpovědí pro možnost „Dopravní infrastruktura“, kde obyvatelé Veselí nad Moravou takto odpověděli 23krát což bylo více než města Kyjov a Uherské Hradiště, která mají mnohem více respondentů. Negativně ovlivňuje cestovní ruch podle obyvatel nejvíce kvalitu ovzduší. Možnost „Znečištění ovzduší“ zvolilo 307 z 354 respondentů, nejvíce ve městě Kyjov, ve kterém takto odpovědělo 93,2 % lidí. Na druhém místě se umístily náklady na bydlení, ceny pozemků a nemovitostí. Tuto možnost zvolili respondenti ve 169 případech. Otázky 8-13 byly blíže zaměřeny na vybrané konkrétní oblasti. Otázka 8 se ptala respondentů, zda v jejich okolí vznikají pracovní místa vlivem cestovního ruchu. Výsledek byl zhruba v poměru 2:1 ve prospěch kladných odpovědí. Kladně nejčastěji odpovídali v Uherském Hradišti. Devátá otázka byla zaměřena na dopravní infrastrukturu. Zde kladně odpovědělo více jak 75 % dotázaných. Této výsledek byl očekáván zejména kvůli výstavbě důležité dálniční silnice D55, která bude spojit dálnice D1 a D2. V desáté otázce byla pozornost směřována na množství kulturních akcí a událostí, jelikož kultura a s ní spojené kulturní akce jsou pro turistický ruch na Slovácku velmi důležité. Opět většina dotázaných zvolila formu kladné odpovědi, celkem v 83,1 % případů a 14,7 % si myslí, že akcí a událostí nepřibývá. Otázka 11 se ptala na ceny pohostinských a ubytovacích služeb. 279 dotázaných si myslí, že se ceny těchto služeb zvyšují vlivem zvýšené návštěvnosti dané lokality. 68 respondentů bylo opačného názoru. V otázce 12 respondenti odpovídali na otázku, zda se v jejich okolí zvyšuje množství služeb. Data o vybraných službách ukazují, že za posledních 5 sledovaných let se s výjimkou supermarketů zvedlo množství všech služeb. S daty korespondují i odpovědi respondentů, jelikož kladně jich odpovědělo 69,5 %. Otázka 13, byla zaměřena na růst cen pozemků, nemovitostí a nákladů na bydlení. 65,3 procenta pociťuje růst cen, nejvíce v Hodoníně a Kyjově. Odpovědi respondentů podporuje i tabulka obsažená v této otázce. Tabulka obsahuje průměrné ceny za m² obyvatelné plochy a největší růst cen zažil právě Kyjov, kde ceny vzrostly o 110 %. V otázce 14 se zjišťovalo, zda si respondenti myslí, že se jim zvýšila kvalita života vlivem cestovního ruchu. Celkem 252 dotázaných si myslí, že se jim v různé míře zvýšila kvalita života důsledkem rozvoje cestovního ruchu. 74 dotázaných si nemyslí, že by se jim rozvojem cestovního ruchu zvýšila kvalita života a 28 nebylo schopných to zhodnotit.

Patnáctá závěrečná otázka je pouze doplňující a ptala se, jak jsou respondenti spokojeni se svojí kvalitou života. Výsledkem bylo zjištění, že ze všech 354 respondentů se mezi nimi nenašel ani jeden, který by byl nespokojen. 48,3 % zvolilo možnost „Spokojený/á“, 33,3 % zvolilo možnost „Velmi spokojený/á“, 14,1 % odpovědělo „Spíše spokojený/á“ a nakonec 4,2 % zvolilo možnost „Neutrální“.

Odpovědí na druhou výzkumnou otázku tedy je, že rozvoj cestovního ruchu ovlivňuje kvalitu života na Slovácku jak pozitivně, tak i negativně, ale dle obyvatel převládá vliv pozitivní. Pozitivně ovlivňuje cestovní ruch a jeho rozvoj především v množství služeb, kultuře a kulturních akcí, rozvoji dopravní infrastruktury nebo tvorbě pracovních míst. Negativní vliv má především na kvalitu ovzduší a na náklady na bydlení, ceny pozemků a nemovitostí. Toto podporují i odpovědi 252 respondentů, kteří si myslí, že se jim kvalita života vlivem rozvoje cestovního ruchu zvýšila a mezi všemi dotázanými se nenašel jediný, který by byl se svojí kvalitou života nespokojený. Naopak spokojených se svojí kvalitou života se našlo 339 z celkem 354.

Cílem této práce bylo vyhodnocení vlivu rozvoje cestovního ruchu na kvalitu života v regionu Slovácko a z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že podle většiny (82,8 %) respondentů dochází k rozvoji cestovního ruchu. 78,8 % odpovědělo, že kvalita života na Slovácku je ovlivňována cestovním ruchem. 69 % dotázaných vnímá tento vliv jako vliv pozitivní a 71,2 % si myslí, že se jim kvalita života vlivem rozvoje cestovního ruchu zvýšila. Ze všech dotázaných nikdo necítí nespokojenost se svojí kvalitou života. Pozitivně jsou ovlivněné oblasti kultury a kulturních akcí, pohostinství a ubytovací služby, množství pracovních míst, nezaměstnanost a dopravní infrastruktura. Negativně cestovní ruch ovlivňuje dle odpovědí respondentů hlavně kvalitu ovzduší a náklady na bydlení, ceny pozemků a nemovitostí.

Závěr

Tato bakalářská práce byla zaměřena na vliv rozvoje cestovního ruchu na turistický region Slovácko. V teoretické části se první kapitola zaměřila na definování regionálního rozvoje, jeho teorie, politiky, nástroje regionální politiky a na strategie regionálního rozvoje. V kapitole druhé byl vymezen cestovní ruch, popsána jeho typologie, vyjmenování a přiblížení činitele ovlivňující cestovní ruch a jeho pozitivní a negativní vlivy. Poslední kapitola teoretické části se věnovala pojmu kvalita života a jeho teoretickému vymezení, dimenzím a způsobům měření kvality života. Na základě této literární rešerše byly stanoveny 2 výzkumné otázky a byl vytvořen dotazník, který sloužil jako primární zdroj dat.

Praktická část obsahuje představení regionu, zpracování odpovědí z dotazníkového šetření a celkové zhodnocení výsledků získaných z dotazníku. Region Slovácko byl nejdříve vymezen z geografického hlediska. Toto vymezení je velmi důležité, jelikož se Slovácko rozkládá na území krajů Jihomoravského a Zlínského a nemá přesně stanovené hranice jako například stát, kraj či okres. Dále byly uvedeny důležité druhy průmyslu a byla přiblížena místní kultura. Po představení regionu následovalo zpracování odpovědí z dotazníkového šetření. Dotazník obsahoval 15 otázek, na které odpovědělo celkem 354 respondentů. Respondenti byli roztrženi dle lokality, ve které žijí a dle věku. Nejvíce respondentů získalo město Kyjov a jeho okolí se 132 odpověďmi. Následovalo Uherské Hradiště s 82, Veselí nad Moravou s 55, Hodonín s 52 a nejméně respondentů bylo v Uherském Brodě, a to 33. Věkově byli respondenti rozděleni do 3 skupin: 18-26, 27-64, 65+. První kategorie čítala 168 odpovědí, druhá 155 a poslední 31. Data ze všech otázek byly zanalyzovány, popsány a pomocí grafů a tabulek prezentovány. Některé otázky byly doplněny o tabulky se sekundárními statistickými daty pro porovnání s odpověďmi respondentů. Z výsledků otázek z dotazníku je vylupnulo několik poznatků. Cestovní ruch a jeho rozvoj pozitivně ovlivňuje zejména oblasti kultury a kulturních akcí, pohostinství a ubytovací služby a množství pracovních míst, nezaměstnanost a dopravní infrastrukturu. Negativně ovlivňuje zejména kvalitu ovzduší a ceny pozemků, nemovitostí a náklady na bydlení. Zpracovaná data sloužila ke zodpovězení dvou výzkumných otázek. Ty byly vyhodnoceny v poslední části „Zhodnocení výsledků“, kde jsou shrnuty výsledky z předchozí části a zodpovězeny výzkumné otázky.

Většina statistických dat k oblastem souvisejících s kvalitou života je sbírána pouze na vyšších územních celcích jako jsou kraje a stát, a proto je velmi těžké získat data pro celky specificky vymezené, jako je právě Slovácko. Tato práce a její výsledky by mohly v budoucnu posloužit jako podklad a pomůcka pro místní podniky a obce, pokud se budou zajímat o tuto problematiku.

Seznam použitých zdrojů

- Andráško, Ivan. 2016.** *Kvalita života v městách: východiská, přístupy, poznatky.* Brno : Masarykova universita v Brně (MUNI), 2016. ISBN 978-80-210-8269-4.
- Armstrong, M. 1999.** *Personální management.* Praha : Grada, 1999. ISBN 80-7169-614-5.
- Armstrong, Michael. 2007.** *Řízení lidských zdrojů. 1.* Praha : Grada Publishing, a.s., 2007. ISBN 978-80-247-1407-3.
- Bergsma, J., Engel, G. L. 1988.** Quality of life: does measurement help? *Health Policy.* 1988.
- Bínek, J. a kol. 2011.** *Rozvojový interaktivní audit.* Brno : GaREP, 2011. ISBN 978-80-904308-9-1.
- Blažek J., Uhlíř, D. 2002.** *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, klasifikace.* Praha : Univerzita Karlova: Karolinum, 2002. ISBN 80-246-0384-5.
- Blažek, J. 1999.** *Teorie regionálního rozvoje: je na obzoru nové paradigma či jde o pohyb v kruhu?* Praha : Geografie-Sborník, 1999.
- Blažek, J., Uhlíř, D. 2011.** *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika a implikace.* Praha : Univerzita Karlova v Praze, 2011. ISBN-978-80-246-1974-3.
- Bowling, A. 1992.** *Measuring Health: A Review of Quality of Life Measurement Scales.* Buckingham : Open University Press, 1992. ISBN 0-335-15435-2.
- Burckhardt, C. 2002.** University of Bergen Library. *Universitet of Bergen.* [Online] 2002. <http://www.uib.no/isf/people/doc/qol/httoc.html>.
- Česká centrála cestovního ruchu - CzechTourism. 2023.** Baťův kanál – největší umělý tok v České republice. [Online] 2023. <https://www.kudyznudy.cz/ceska-nej/dopravni/batuv-kanal>.
- Český statistický úřad. 2022.** ČSÚ-Veřejná databáze-pohyb obyvatel (územní srovnání). [Online] 2022. https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-parametry&pvo=DEM041&z=T&f=TABULKA&sp=A&skupId=3851&filtr=G~F_M~F_Z~F_R~F_P~_S~_U~401_null_&katalog=33155&pvo=DEM04-1&pvokc=100&pvoch=3131&evo=v438_!_IK-K-O_1&c=v3~8__RP2008.
- Český statistický úřad. 2023.** Veřejná databáze ČSÚ. [Online] 2023. <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/Datlab>;
- STEM. 2021.** Kde je dobře. [Online] 2021. <https://kdejedobre.cz/about>.
- Dragomirecká, E. 2000.** *Kvalita života jako hodnotící kritérium léčby u vybraných duševních onemocnění. Závěrečná zpráva.* Praha : Grant IGA MZ ČR č. IZ/4012-3, 2000.
- Dragomirecká, E., Škoda, C. 1997.** Kvalita života. Vymezení, definice a historický vývoj pojmu v sociální psychiatrii. 1997, 2.
- Foret, Miroslav a kol., a. 2014.** *Cestovní ruch v regionálním rozvoji I.* Brno : Mendelova univerzita v Brně, 2014. ISBN-978-80-7509-049-2.
- Frk, V. 2002.** *Kvalita života a kvalita pracovního života. Kvalita života a lidská práva v kontextoch sociálnej práce a vzdelávania dospelých.* Prešov : Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove, 2002. stránky 436-445. ISBN 80-8068-088-4.
- Grospič, Jiří a kol., a. 2008.** *Úvod do regionálních věd a veřejné správy 2. vyd.* Plzeň : Aleš Čeňek, 2008. ISBN 978-80-7380-086-4.
- Halečka, T. 2001.** *Kvalita života a lidská práva v kontextoch sociálnej práce a vzdelávania dospelých.* Prešov : Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove, 2001. ISBN 808-06-8088-4.
- Hall, Colin Michael a Page, Stephen. 2006.** *The geography of tourism and recreation.* Londýn : Routledge, 2006. ISBN 978-0-415-33561-4.

- Hendl, Jan. 2006.** *Přehled statistických metod zpracování dat.* Praha : Portál, 2006. ISBN 80-7367-123-9.
- Heřmanová, Eva. 2012.** *Koncepty, teorie a měření kvality života.* Praha : Sociologické nakladatelství (SLON), 2012. ISBN 978-80-7419-106-0.
- Hickey, A. M., Bury, G., O'Boyle, C. A., Bradley, F., O'Kelly, F.D., Shannon, W. A. 1996.** New Short Form Individual Quality of Life Measure (SEIQAL-DW) Application in a Cohort of Individuals With HIV/AIDS. *BMJ.* 1996, 313.
- Holešinská, A. 2012.** *Destinační management jako nástroj regionální politiky cestovního ruchu.* Brno : MU, 2012. ISBN 978-80-210-5847-7.
- Hučka, M. a kol. 2008.** Vznik regionálních disparit, jejich pojetí, charakteristika a klasifikace. Výzkumná studie DÚ 02 WD-55-07-1. <https://docplayer.cz/183341-Vsb-technicka-univerzita-ostrava.html>. [Online] Ostrava 2008.
- Indrová, J. a kol. 2009.** *Cestovní ruch (základy).* Praha : VŠE - Oeconomica, 2009. ISBN-978-80-245-1569-4.
- Jesenský, J. 2000.** *Andragogika a gerontagogika handicapovaných.* Praha : Praha : Karolinum, 2000. ISBN 80-7184-823-9.
- Keller, J. 1997.** *Úvod do sociologie.* Praha : Praha: Slon, 1997. ISBN 80-85850-25-7.
- Kerles, Marek. 2023.** Info.cz. [Online] 2023. <https://www.info.cz/zpravodajstvi/cesko/index-kvality-zivota-je-zcestny-karvina-rozhodne-neni-nejhorsim-mistem-k-zivotu-v-cesku-tvrdi-geografove>.
- Keřkovský. 2017.** *Strategické řízení: Teorie pro praxi.* Praha : C. H. Beck, 2017. ISBN 978-80-7400-637-1.
- Klímová, V., Žitek, V. 2014.** *XVII. mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. Sborník příspěvků.* Brno : Masarykova univerzita, 2014. ISBN 978-80-210-6840-7. .
- KOMPASS Czech republic, s.r.o. 2023.** Seznam firem - Jihomoravský kraj, firmy v Jihomoravském kraji. [Online] 2023. https://cz.kompass.com/r/jihomoravsky-kraj/cz_cz062/.
- Koubek, Josef. 2015.** *Řízení lidských zdrojů: Základy moderní personální politiky.* 5. Praha : Management Press, s. r. o., 2015. 978-80-7261-288-8.
- Kováč, D. 2001.** *Kvalita života - naliehavá výzva pre vedu nového storočí.* . Praha : Československá akademie věd, 2001. ISSN 0009-062X.
- Krejčí, T. a kol. 2010.** *Regionální rozvoj-teorie, aplikace, regionalizace.* Brno : Mendelova univerzita, 2010. ISBN 978-80-7375414-3.
- Křivohlavý, J. 2002.** *Psychologie nemoci.* Praha : Garda, 2002. ISBN 80-247-0179-0.
- Křivohlavý, J. 2001.** *Psychologie zdraví.* Praha : Portál, 2001. ISBN 80-7178-551-2.
- Lusa. 2023.** Jihomoravský kraj - Zemědělství a průmysl. [Online] 2023. <http://regiony.lusa.cz/jihomoravsky-kraj/zemedelstvi-a-prumysl/>.
- M. Šauer, J. Vystoupil, A.a Holešinská a kol. 2015.** *Cestovní ruch: Učební text.* Brno : Masarykova univerzita, 2015.
- Malá, Vlasta. 1999.** *Cestovní ruch.* Praha : Vysoká škola ekonomická, Fakulta mezinárodních vztahů, 1999. ISBN-80-7079-443-7.
- Martínéz-Martín, P. 1998.** An Introduction to the Concept of Quality of Life in Parkinson's Disease. *Journal of Neurology.* 1998, 245.

- Maříková, H., Petrusek, M., Vodáková, A. a kol. 1996.** *Velký sociologický slovník I.* Praha : Praha: Karolinum, 1996. ISBN 80-7184-164-1, ISBN 80-7184-310-5.
- Ministerstvo pro místní rozvoj. 2022.** Strategie regionálního rozvoje 21+. *Ministerstvo pro místní rozvoj: Územní dimenze.* [Online] 2022. <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2021>.
- Obce v datech. 2023.** Obce v datech - O projektu. [Online] 2023. <https://www.obcevdtech.cz/o-projektu>.
- Obce v datech s.r.o. 2022.** Jak se žije v Česku. Žebříček opět porovnal desítky měst, přinesl zlepšení i varování. [Online] 2022. <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/index-kvality-zivota-v-ceskych-mestech-v-roce-2022/r~6966d67c79f111ed8b4e0cc47ab5f122/>.
- Partnerství o.p.s. 2020.** Moravské vinařské stezky. [Online] 2020. <https://www.vinarske.stezky.cz/o-stezkach>.
- Pavlík, M. a kol. 2016.** *Podpora lokální ekonomiky: využití skrytých potenciálů v regionech.* Praha : Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-390-7.
- Payne, J. a kol. 2005.** *Kvalita života a zdraví.* Praha : Triton, 2005. ISBN 80-7254-657-0.
- Region Slovácko - sdružení pro rozvoj cestovního ruchu. 2023.** O Slovácku. [Online] 2023. <https://www.slovacko.cz/o-regionu/>.
- Region Slovácko. 2023.** Turistická sezóna na Slovácku – kam směřujeme v roce 2023. [Online] 2023. <https://www.slovacko.cz/2023/02/15/turisticka-sezona-na-slovacku-kam-smerujeme-v-roce-2023/>.
- Ruggieri, M a kol. 2001.** Subjective and objective dimensions of quality of life in psychiatric patients: a factor analytical approach. *The British journal of psychiatry : the journal of mental science.* 178, 2001, doi:10.1192/bjp.178.3.268.
- Rygllová, K. 2009.** *Cestovní ruch - soubor studijních materiálů.* Ostrava : KEY Publishing s.r.o., 2009. ISBN 978-80-7418-028-6.
- Ředitelství silnic a dálnic. 2023.** Město Vracov. [Online] 2023. <https://www.mestovracov.cz/news?id=366&page=1>.
- S. Abdallah, S. Thompson, J. Michaelson, N. Marks and N. Steuer. 2009.** *The (un)Happy planet index 2.0. Why good lives don't have to cost the Earth.* Londýn : autor neznámý, 2009. ISBN-978-1-904882-55-8.
- Seznam a.s. 2023.** Mapy.cz - Slovácko. [Online] 2023. <https://mapy.cz/zakladni?q=slov%C3%A1cko&source=area&id=58&ds=1&x=17.3805488&y=48.9263374&z=9>.
- Sičák, A. 2002.** *Teoreticko-metodologické skúmania a východiska spôsobu života v re-trospektíve súčasného transformačného procesu. Kvalita života a ľudská práva v kontextoch sociálnej práce a vzdelávania dospelých.* Prešov : Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove, 2002. stránky 157-166. ISBN 80-8068-088-4.
- Skokan, K. 2004.** *Konkurenceschopnost, inovace a klastry v regionálním rozvoji.* Ostrava : Repronis Ostrava, 2004. ISBN 80-7329-059-6.
- SlováckoTourism z.s. 2018.** Region Slovácko - Mapa Slovácko. [Online] 2018. <https://www.regionslovacko.cz/#section4>.
- Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje. 2023.** Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje. [Online] 2023. <https://susjmk.pincity.cz/silnice/3127-ii-422-kyjov-ul-brandlova>.

- Šalgovičová, J. 2007.** Dôležité aspekty kvality života v podmienkach globalizovanej ekonomiky. Svět práce a kvalita života v globalizované ekonomice. Praha : VŠE, 2007.
- Šefflová, M. 2001.** *Psychohygienické aspekty sexuální dimenze kvality života mužů s transverzální míšňí lézí v kontextu speciální pedagogiky.* Brno : Masarykova univerzita, 2001.
- Toušek, Václav a Kunc, Josef a kol. 2008.** *Ekonomická a sociální geografie.* Plzeň : Aleš Čeněk s.r.o., 2008. ISBN 978-80-7380-114-4.
- UNWTO. 2008.** Glossary of tourism terms. [Online] 2008. <https://www.unwto.org/glossary-tourism-terms>.
- Vaďurová, H., Mühlpachr, P. 2005.** *Kvalita života : teoretická a metodologická východiska. 1. vyd.* Brno : Masarykova univerzita v Brně, 2005. ISBN 80-210-3754-7.
- Vojtovič, S. 2002.** *Sociologické dimenze stylu života. Kvalita života a ľudská práva v kontextoch sociálnej práce a vzdelávania dospelých.* Prešov : Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove, 2002. stránky 82-88. ISBN 80-8068-088-4.
- Wokoun, R., Malinovský, J., Damborský, M., Blažek, J. a kol. 2008.** *Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování.* Praha : Linde Praha a. s., 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.
- World Health Organization. 2007.** [Online] 2007. <http://www.who.int/evidence/assessment-instruments/qol/index.html>.
- Zvára, Karel. 2008.** *Regrese.* Praha : MatfyzPress, 2008. ISBN 978-80-7378-041-8.
- Život v regionech. 2022.** ystém hodnocení a srovnávání kvality života obyvatel České republiky v regionální dimenzi. [Online] 2022. <https://www.zivotvregionech.cz/>.

Přílohy

Dotazník

1. Do které věkové skupiny patříte?
 - a. 18-26
 - b. 27-64
 - c. 65+
2. Ve kterém městě nebo v okolí kterého města žijete (maximálně 30 min. od centra města)
 - a. Hodonín
 - b. Kyjov
 - c. Uherské Hradiště
 - d. Uherský Brod
 - e. Veselí nad Moravou
3. Myslíte si, že se cestovní ruch na Slovácku rozvíjí?
 - a. Ano
 - b. Spíše ano
 - c. Spíše ne
 - d. Ne
 - e. Neumím zhodnotit
4. Myslíte si, že má cestovní ruch a jeho rozvoj vliv na kvalitu života na Slovácku?
 - a. Ano
 - b. Spíše ano
 - c. Spíše ne
 - d. Ne
 - e. Neumím zhodnotit
5. Jaký má podle Vás cestovní ruch vliv na kvalitu života v regionu Slovácko?
 - a. Velmi pozitivní
 - b. Pozitivní
 - c. Spíše pozitivní
 - d. Neutrální
 - e. Spíše negativní
 - f. Negativní
 - g. Velmi negativní
6. Na které z následujících možností má podle Vás cestovní ruch POZITIVNÍ vliv?
 - a. Úroveň nezaměstnanosti
 - b. Množství pracovních míst
 - c. Dopravní infrastrukturu
 - d. Znečištění ovzduší
 - e. Kulturu a kulturní akce
 - f. Pohostinské a ubytovací služby
 - g. Náklady na bydlení, ceny pozemků a nemovitostí

7. Na které z následujících možností má podle Vás cestovní ruch NEGATIVNÍ vliv?
- Úroveň nezaměstnanosti
 - Množství pracovních míst
 - Dopravní infrastrukturu
 - Znečištění ovzduší
 - Kulturu a kulturní akce
 - Pohostinské a ubytovací služby
 - Náklady na bydlení, ceny pozemků a nemovitostí
8. Myslíte si, že ve Vašem okolí vznikají nová pracovní místa vytvořená vlivem rozvoje cestovního ruchu?
- Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne
 - Neumím zhodnotit
9. Myslíte si, že se vlivem cestovního ruchu na Slovácku rozvíjí místní dopravní infrastruktura? (výstavba a oprava silnic, nové spoje, modernizace techniky)
- Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne
 - Neumím zhodnotit
10. Myslíte si, že vlivem cestovního ruchu je na Slovácku dostupných více kulturních akcí a událostí?
- Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne
 - Neumím zhodnotit
11. Zvyšují se podle Vás ceny pohostinských a ubytovacích služeb vlivem zvýšené návštěvnosti dané lokality?
- Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne
 - Neumím zhodnotit
12. Zvyšuje se v místě Vašeho bydliště množství nabízených služeb?
- Ano
 - Spíše ano
 - Spíše ne
 - Ne
 - Neumím zhodnotit

13. Pociťujete růst nákladů na bydlení, cen nemovitostí a pozemků vlivem zvýšené návštěvnosti lokality?
- a. Ano
 - b. Spíše ano
 - c. Spíše ne
 - d. Ne
 - e. Neumím zhodnotit
14. Myslíte si, že se Vám zvýšila úroveň kvality života vlivem rozvoje cestovního ruchu?
- a. Ano
 - b. Spíše ano
 - c. Spíše ne
 - d. Ne
 - e. Neumím zhodnotit
15. Jak jste spokojený/á se svojí kvalitou života v místě vašeho bydliště?
- a. Velmi spokojený/á
 - b. Spokojený/á
 - c. Spíše spokojený/á
 - d. Neutrální
 - e. Spíše nespokojený/á
 - f. Nespokojený/á
 - g. Velmi nespokojený/á

Seznam obrázků

Obrázek 1 Vlastní zpracování: Dvojí chápání regionálního rozvoje (Wokoun, 2008)	8
Obrázek 2 Vlastní zpracování: Hlavní sektory průmyslu cestovního ruchu, Zdroj: (Ryglová, 2009)	13
Obrázek 3 Pozitivní a negativní vlivy cestovního (M. Šauer, 2015)	20
Obrázek 4 Mapa moravských vinařských stezek (Partnerství o.p.s., 2020)	22
Obrázek 5 Vlastní zpracování: Sedmistupňové rozdělení potřeby (Frk, 2002)	25
Obrázek 6 Životní kvality a kvalitní život (Payne, 2005).....	27
Obrázek 7 Mapa regionu Slovácko rozdělena na podoblasti (SlováckoTourism z.s., 2018)	38

Seznam tabulek

Tabulka 1 Odpovědi na otázku č.3, rozdělení dle věkových kategorií, Zdroj: Vlastní zpracování ...	42
Tabulka 2 Počty hostů v HUZ a návštěvnost hlavních turistických cílů v regionu, Zdroj: (Český statistický úřad, 2023)	42
Tabulka 3 Odpovědi na otázku č.4, rozdělení dle věku, Zdroj: Vlastní zpracování	43
Tabulka 4 Odpovědi na otázku č.5, rozdělení dle věku, Zdroj: Vlastní zpracování	44
Tabulka 5 Počty dostupných služeb v rozmezí let 2018-2022, Zdroj: (Obce v datech, 2023).....	50
Tabulka 6 Průměrné ceny za m2 obytné plochy v jednotlivých městech za období 2018-2022, Zdroj: (Obce v datech, 2023).....	52

Seznam grafů

Graf 1 Věkové rozdělení respondentů, Zdroj: Vlastní zpracování	39
Graf 2 Rozdělení respondentů podle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	40
Graf 3 Odpovědi na otázku č.3, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	41
Graf 4 Odpovědi na otázku č.4, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	43
Graf 5 Odpovědi na otázku č.5, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	44
Graf 6 Odpovědi na otázku č.6, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	45
Graf 7 Odpovědi na otázku č.7, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	46
Graf 8 Odpovědi na otázku č.8, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	47
Graf 9 Odpovědi na otázku č.9, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	48
Graf 10 Odpovědi na otázku č.10, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	49
Graf 11 Odpovědi na otázku č.11, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	49
Graf 12 Odpovědi na otázku č.12, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	50
Graf 13 Odpovědi na otázku č.13, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	51
Graf 14 Odpovědi na otázku č.14, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	52
Graf 15 Odpovědi na otázku č.15, rozdělení dle měst, Zdroj: Vlastní zpracování	53

