

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Identifikace portfolia nakupovaných dílů pro motosport a návrhy změn optimalizace procesů nákupu
<b>Jméno autora:</b>	Veronika Maximovich
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojilo náročné téma nákupních procesů velké nadnárodní průmyslové firmy s tématem jejich optimalizace. Vycházelo z úzké spolupráce s významným českým výrobcem automobilů, který sám uplatnil náročné požadavky k zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo uspokojivým způsobem splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, časté konzultace měly spíše ověřovací charakter. Spolupráce s vybranou firmou byla dobrá.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá zvolenému tématu. Zvolená metodika je vhodná z hlediska zadaných cílů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce dobře strukturovaná, textace až na drobné výjimky má dobrou úroveň (je nutné zdůraznit, že studentka je cizinkou – tím více ji lze z hlediska jazykové úrovně pochválit). Práce má celkem 104 stran.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Oblast, které se studentka věnovala nemá dostatek kvalitních literárních zdrojů, přesto se studentka s tím dobře vyrovnala. Našla kvalitní zdroje v angličtině a řadu odborných článků. Celkem cituje 36 literárních zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce byla průběžně konzultována s vybranou firmou a splnila zadání i z hlediska očekávání této firmy.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce vznikala za podmínek složitých, byť přátelských vztahů s vybranou firmou. Studentka tyto problémy úspěšně vyřešila, za což zaslouží pochvalu.

Rozhodoval jsem se mezi klasifikačním stupněm A a B. Nakonec jsem se přiklonil ke stupni A.

Rozhodujícím faktorem byla odhodlanost studentky při plnění zadání práce navzdory komunikačním problémům, které vznikaly ve spolupráci s vybranou firmou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2024

Podpis:

