

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Management dostupného bydlení pro mladé lidi
Jméno autora:	Julie Bendová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Jan Švec, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo poměrně náročné, neboť práce by měla dle zadání vycházet ze tří případových studií, a měla by vést k vytvoření doporučení pro vedení města, což předpokládá detailní zpracování a vysokou míru uplatnitelnosti návrhů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka v zásadě splnila cíl práce tak, jak byl definován, tedy navrzení konkrétních opatření pro zlepšení dostupnosti bydlení pro mladé lidi v Praze. Problematické je, že v práci nediskutovala uplatnitelnost těchto návrhů v Praze podrobněji. Zadání předpokládá, že tyto návrhy budou řešeny v samostatné kapitole, v práci jsou ale představeny jen stručně v závěru.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Je třeba ocenit, že studentka uskutečnila sběr vlastních dat skrze dotazník s poměrně vysokým počtem respondentů (264) a tři polostrukturované rozhovory. Nejasné je ale využití těchto metod k dosažení cíle. V práci chybí metodologická část, která by popisovala, jak probíhalo sestavování dotazníku, a především, k čemu by jeho sběr a vyhodnocení mělo vést, totéž pak u rozhovorů. V zásadě zcela chybí také teoretická diskuze problematiky, s výsledky dotazníků a rozhovorů studentka pracuje rovnou v první kapitole, která se věnuje již konkrétně situaci v Česku a v Praze. V další kapitole navazuje rozbor situace v Praze na základě veřejně dostupných zdrojů, následovaný přehledem situace ve Vídni a Tallinnu. Domnívám se, že logičtější postupem by bylo postupovat od metodologie k teorii, navázat komparací vybraných měst s využitím online zdrojů, následně použít metody dotazníku a rozhovoru, přičemž jejichž navrzení by již vycházelo z předchozích zjištění.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila poměrně velké množství veřejně dostupných zdrojů k rozboru situace v jednotlivých městech, zároveň uskutečnila vlastní sběr dat a jejich vyhodnocení. Jak již bylo uvedeno výše, v práci ale chybí teoretická diskuze a popis užitých metod (kromě stručného popisu v úvodu), s tím pak souvisí, že výsledky dotazníků nebo praktická opatření včetně těch navržených studentkou v závěru práce nejsou k teorii vztažené.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Jazyková úroveň je až na drobnosti v pořádku. Z hlediska formální úpravy by bylo vhodnější vytvořit ve všech případech vlastní grafy a tabulky ve Wordu s jednotným formátem. Přehlednější by také bylo mít text souvislejší a méně strukturovaný do odrážek, malých odstavců apod.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využila velké množství zdrojů, až na výjimky ale chybí odborné zdroje. V případě analýzy situace ve Vídni a Tallinnu by bylo vhodnější vycházet z místních nebo zahraničních zdrojů, nikoliv z českých médií (Alarm). Citace nemají vždy jednotný formát, někdy jsou např. autoři velkými písmeny, někdy malými. U některých zdrojů chybí plný odkaz (cit. 56).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově je práce ambiciózní – tři případové studie, dotazníkové šetření, rozhovory, doporučení pro vedení města. Studentka si s tím poradila do značné míry dobře, ale práce má některé zásadnější nedostatky. Těmi jsou neprovázanost praxe s teorií, nejasnost využití metod pro dosažení cíle a nedostatečná diskuze uplatnitelnosti navrhovaných opatření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.1.2024

Podpis: