

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	3D úniková hra
<b>Jméno autora:</b>	Duong Khanh
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ladislav Čmolík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo seznámit se s principy tvorby počítačových her, provést analýzu herních principů v existujících 3D únikových hrách a na základě analýzy navrhnout a s použitím modulárních komponent implementovat 3D únikovou počítačovou hru. Hra má obsahovat alespoň 3 hratelné úrovně, kde každá úroveň se skládá z alespoň tří místností. Každá z úrovní má být zaměřena na jiné téma (např. matematika, fyzika, chemie). Každá místnost úrovně má obsahovat hádanky na téma úrovně. Výsledná hra má být otestována pomocí kvalitativních testů alespoň s šesti hráči.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor na práci pracoval samostatně a svůj postup se mnou pravidelně konzultoval. Práce však postupovala pomalu a autor potřeboval pomoci i s řadou běžných věcí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce nejprve analyzoval obecné herní principy, zejména žánr únikových her a proces tvorby počítačové hry. Dále autor analyzoval způsob vývoje her s pomocí Unreal Engine. Na základě analýzy autor navrhoval svou únikovou hru a navržené části ihned implementoval. Tento způsob návrhu je dle mého přičinou potíží odhalených při testování. Některé 3D modely a modulární komponenty autor práce vytvořil v programu Blender, jiné získal z knihovny Unreal Engine. Výslednou hru pak autor otestoval s šesti hráči. Testování odhalilo několik nedostatků v návrhu hry a hra byla hráči hodnocena poměrně rozporuplně. Hráči hodnotili negativně zejména obtížnost a vypravěče (těžké, neintuitivní a nezábavné hádanky, vypravěč byl hráči ignorován). Tyto nedostatky autor práce neopravil.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Oceňuji, že autor napsal text práce v anglickém jazyce. Text práce je dobře strukturovaný, ale je místy příliš stručný a jednotlivé sekce na sebe úplně nenavazují.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor práce využil doporučenou literaturu a další literaturu aktivně vyhledával. Použitá literatura je uvedena v seznamu literatury na konci práce, většinou se však jedná o webové stránky. Z textu práce je na seznam literatury odkazováno.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Žádné.

**III. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.1.2024

Podpis: