

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Staňková** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **491698**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Komparace třídících systémů při hromadném postižení osob se zaměřením na metodu START**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	78

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký je rozdíl mezi standardně poskytovanou přednemocniční neodkladnou péčí a péčí poskytovanou v rámci hromadného postižení osob?
2. Jak konkrétně bakalářská práce přispívá ke zkvalitnění a zrychlení procesu třídění složkám IZS?
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila problematiku třídících systémů používaných při hromadném postižení osob se zaměřením na metodu START. Toto téma považuji za aktuální. Pro zpracování práce byla zvolena vhodná obsahová struktura, členění práce je jasné a přehledné. Stanoveným cílem jsou analýza a komparace jednotlivých modifikací metody START s následným vyhodnocením jejich využitelnosti v praxi. Bohužel, pro práci nebyly stanoveny žádné hypotézy, které by mohly vést k adekvátnějšímu naplnění cílů.

V teoretické části autorka pracuje s relevantními zdroji a popisuje vybrané skórovací a třídící systémy. Z mého pohledu některé vybrané skórovací systémy nesouvisí s problematikou hromadného postižení osob a s ohledem na zvolené téma jsou nepodstatné. Interpretace jednotlivých skórovacích a třídících systémů pomocí souvislého textu, kde bylo použito velké množství číselných hodnot, působí pro čtenáře nepřehledným dojmem. Přiklání bych se ke zpracování pomocí tabulek. Dále bych autorce vytkla použití neoborných výrazů a kladla bych zde větší důraz na korektní terminologii. Zvolená metodika odpovídá druhu kvalifikační práce.

Výsledky v praktické části jsou prezentovány formou tabulek, které jsou doplněny o slovní popis s duplicitními informacemi. Diskuze je zpracovaná kvalitně a reflektuje výsledky práce doplněné o názory autorky. Výsledkem práce je ucelený souhrn již získaných informací, které autorka cílí složkám IZS. Po formální a jazykové stránce je práce, až na drobné odchylky, na dobré úrovni. Závěrečná práce svým obsahem splňuje kritéria zadání a dosáhla vytyčených cílů. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Viktorie Kubištová
Organizace: Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje, p.o.
Kontaktní adresa: Závodní 390/98c, 360 06 Karlovy Vary

Podpis:

Datum: