

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Valouchová** Jméno: **Laura** Osobní číslo: **483284**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Poskytování posttraumatické intervenční péče u základních složek Integrovaného záchranného systému v Moravskoslezském kraji**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce |  | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1.                       | Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*  | 22         |
| 2.                       | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*  | 16         |
| 3.                       | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 6          |
| 4.                       | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*   | 30         |
| 5.                       | <b>Celkový počet bodů</b>  | <b>74</b>  |

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké bude další využití analýzy výsledků získaných v rámci zpracování Vaší diplomové práce?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně)              | B (velmi dobře)          | C (dobře) | D (uspokojivě)           | E (dostatečně)           | F (nedostatečně)         |
|--------------|--------------------------|--------------------------|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90                 | 89 - 80                  | 79 - 70   | 69 - 60                  | 59 - 50                  | < 50                     |
|              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předložená diplomová práce představuje aktuální dílo, které svým zaměřením, odbornou úrovní a vhodnou strukturací jednotlivých kapitol a podkapitol splňuje kritéria pro psaní závěrečných prací. Studentka si pro zpracování práce vybrala problematiku poskytování posttraumatické intervenční péče u základních složek integrovaného záchranného systému v Moravskoslezském kraji.

Teoretickou část práce studentka zpracovala na požadované úrovni a využila validní tuzemské i zahraniční zdroje.

V praktické části práce studentka uvádí výsledky získány prostřednictvím realizace kvantitativní výzkumné metody, konkrétně pomocí nestandardizovaného anonymního dotazníku vlastní konstrukce. Kritériem výběru respondentů byl služební nebo zaměstnanecký poměr u základních složek IZS v Moravskoslezském kraji. Celkový počet respondentů byl 230. Studentka rovněž využila i kvalitativní výzkumnou metodu, konkrétně metodu řízených rozhovorů. I zde bylo využito výše uvedené kritérium výběru respondentů.

Struktura práce je přehledná. Interpretace výsledků jednotlivých analýz je na standardní úrovni.

Studentka na začátku realizace výzkumného šetření naformulovala 3 hypotézy, které byly na podkladě analýzy výsledků výzkumného šetření verifikovány/falzifikovány. (viz strana č. 62 - 63).

Rovněž si stanovila cíle práce, které v průběhu realizačních prací naplnila (viz strana č. 61).

Diskuse a závěr práce odpovídá na problematiku vymezenou v úvodu. V diskusi autorka shrnuje získané poznatky, uvádí konkrétní výsledky analýzy a následně provádí komparaci dosažených výsledků s výsledky dalších autorů. Přidanou hodnotou jsou vlastní postřehy a názory pramenící jak z pracovní pozice studentky, ale i osobního (několikaletého) zájmu o zpracovávanou problematiku.

Studentka se při zpracování diplomové práce dostala do časové tísně, která se logicky projevila na kvalitě zpracování předložené diplomové práce. Větší pozornost měla věnovat např. grafické návaznosti textu jednotlivých podkapitol; grafické úpravě seznamu použité literatury; grafické úpravě příloh atd.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím 74 body, což odpovídá hodnocení C.

Jméno a příjmení: PhDr. Mgr. Dana Rebecka Ralbovská, Ph.D., LL.M., DBA

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....