

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úprava dolní křižovatky (u ČSPH) ulic Děčínská a Nová v Ústí nad Labem
Jméno autora:	Lukáš Kříž
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	12 DOS – Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Mgr. Pavel Peterka
Pracoviště oponenta práce:	Úřad městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Samotné zadání práce bylo vzhledem k současnému dopravnímu řešení daného místa náročnější. Výstupem práce je dopravní řešení křižovatky ulic Děčínská a Nová v Ústí nad Labem, včetně předložení tří variantních řešení.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo kompletně splněno. Student navrhl nad rámec třetí variantní řešení křižovatky.	

Zvolený postup řešení	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup studenta lze hodnotit jako správný, analytická část kompletně shrnuje dopravní situaci daného místa, včetně statistických dat nehodovosti. V praktické části jsou vzhledem ke specifickým potřebám daného území velmi správně zvoleny navrhované varianty v souladu s technickými normami a požadovanými technickými podmínkami komunikací, včetně komunikací pro pěší. Zároveň je přeloženo technické řešení dočasné organizace dopravy během výstavby.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce splňuje obecné předpoklady kladené na odbornou závěrečnou práci. Úroveň posuzované práce je hodnocena jako vysoce odborná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je bez výtek. Rozsah práce je pro účely bakalářské práce vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor práce využil všechny potřebné předpisy odpovídající požadavkům na dopravní stavby. Seznam zdrojů je řádně uveden v závěru práce v číslovaném pořadí. Převažují zdroje digitální, normy a legislativa, což odpovídá charakteru zadání závěrečné práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Posuzovaná závěrečná práce je na velmi dobré úrovni. Student v průběhu jejího zpracování analyzoval stávající stav dopravy v dané lokalitě, včetně vazby na celkovou dopravní infrastrukturu v Ústí nad Labem. V průběhu zpracování práce provedl student dopravní průzkumy rychlosti a nehodovosti v daném místě. Student zpracoval velmi podrobné variantní řešení dopravní stavby okružní křižovatky a v závěru práce zhodnotil, která z variant je nejvhodnější.

Otázky k obhajobě závěrečné práce:

- 1) Proč jste zvolil umístění přechodu pro chodce v oblasti křižovatky? Uvažoval jste i nad jiným způsobem převedení pěšího provozu?
- 2) V závěru navrhuje využití variant A a C. Proč nenavrhuje využití varianty B?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2023

Podpis: