

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie řešení křižovatky v Ústí nad Labem – Severní Terasa
Jméno autora:	Dan Krejčí
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů (K612)
Oponent práce:	Ing. Jiří Zeisek
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze Fakulta dopravní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné. Jedná se o návrh křižovatky, který však svým rozsahem, převážně obsáhlou analytickou částí zahrnující inspekci lokality a řadu dopravních průzkumů, posouvá náročnost práce na průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zadání splnil v plném rozsahu. Analytická část byla zpracována velmi podrobně a nad rámec zadání. Zaměřovala se nejen na řešenou lokalitu, ale i na širší okolí.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení považuji za správný. Nejprve byly popsány širší vztahy zkoumané oblasti. Autor provedl analýzu současného stavu, kde se zaměřil na nehodovost, dále inspekci dopravního prostoru, dopravní průzkumy a zastávkový průzkum. Celou analýzu hodnotím jako velmi dobře připravenou a zpracovanou. Autor následně připravil variantní řešení na základě zpracované analýzy. Oceňuji návrh „velkorysé“ varianty v podobě turbookružní křižovatky, která bude mít další vliv na zklidnění dopravy v této problematické lokalitě.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokázal schopnost pracovat se širokou škálou informací a dat, které následně využil v dalších krocích. Správně využíval informace z odborných podkladů. V práci jsou patrné autorovy široké znalosti z dopravní problematiky. Jednotlivé informace a podklady jsou přehledně zpracované.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce působí uceleným a strukturovaným dojmem. Rozsah práce odpovídá potřebám bakalářské práce a celé téma je přehledně zpracované. Z hlediska stylistiky a jazyka je práce napsána bez výrazných chyb, které by mohly ztížit porozumění autorovým myšlenkám. Text je adekvátně podpořen tabulkami, obrázky a grafy, což zvyšuje jeho srozumitelnost a vypovídající sílu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor v práci obratně využívá různorodé zdroje, a to svědčí o jeho schopnosti systematicky pracovat s daty. Citace jsou správně zpracovány a označeny, což podporuje důvěryhodnost jeho argumentace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím jako velmi dobře zpracovanou. Splňuje všechny body zadání. Některé body považuji oproti zadání za rozšířené. Práce působí uceleným dojmem, dobře se čte a jasně předkládá autorovy myšlenky. Navrhovaná opatření hodnotím jako kvalitně zpracovaná a v praxi realizovatelná.

Otázka:

V rámci práce měly být obě navržené varianty kapacitně prověřeny, avšak v práci tento výstup chybí. Jaký byl výsledek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2023

Podpis:

