

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Marketing ve finančním poradenství
<b>Jméno autora:</b>	Marie Ortová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jan Procházka, PhD..
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročnější tím, že se týká oboru, ve kterém není příliš zdrojů, a o to méně teoretických (ale i prací).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Na bakalářskou úroveň bylo zadání splněno nadstandardně.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka byla dosti samostatná a aktivní, ale bylo potřeba směřovat a opravovat, aby zůstala v tématu a dobře zpracovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k použitým třem metodám silně nadstandardní pro bakalářskou práci. Objevují se chybičky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje překlepy, někde patrně použity automatické funkce, které MS Word neumí dobře. Správně u tak malého počtu respondentů nepoužívá procenta. Rozsah i přes množství metod správný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výsledný výběr vzhledem k nedostatku zdrojů je v pořádku. Citace občas ne zcela dobře (ne v jedné záorce či špatně u obr.). Seznam zdrojů není abecedně, jinak celkem v pořádku. Odkazy u obr. z dotazníku zvláště.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce má metodologii, aspoň stručnou.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Přes problémy s nedostatkem teoretických i jiných zdrojů je práce dost zdařilá pro bakalářskou úroveň. Hodně ji zlepšuje to, že byly použity tři vědecké metody, celkem správně (správně nejsou u tak nízkého počtu respondentů použita procenta), a práce obsahuje i malou metodologickou část. V teoretické části jsou dodatky a vysvětlení od autorky, nejen vlastní komentáře, což není úplně standardní, ale vzhledem k nedostatku literatury přijatelné. Je výborné, že autorka podčásti shrnuje a dělá určité syntézy. Práce bohužel nemá návrhy a závěr je krátký.

Práce obsahuje malé nedostatky v odkazech a seznamu zdrojů, dále pa nějaké překlepy. To ji bohužel zhoršuje.

Naopak, práce je i přes množství metod aj. v doporučeném délkovém rozsahu, což je nutné ocenit.

Práci snižují hlavně nedostatky v citacích a seznamu zdrojů, tedy hlavně kvůli formalitám. Protože se jedná o bakalářskou práci, je na pomezí A a B, množství metod a relativní kvalita zpracování bz vedly k A.

#### **Otázky pro obhajobu:**

1. Co byste doporučila začínajícímu poradci z hlediska využití tohoto marketingu?
2. Pokud byste chtěla založit vlastní poradenskou firmu sdružující 10-20 poradců, jaký marketing byste zvolila?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.8.2023

Podpis: Mgr. Jan Procházka, PhD.