

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomická kalkulace investice do energetického vybavení konkrétní budovy v kontextu energetické krize 2021-2023
Jméno autora:	Barbora Černá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Mgr. František Hřebík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Teoretická část práce se věnuje situaci na trhu s energiemi ve sledovaném období a vybraným energetickým technologiím.

Praktická část práce se věnovala návrhu konkrétní investice do objektu školy v Unhošti. Konkrétně instalace FVE, instalace tepelného čerpadla a přechod na LED osvětlení budovy. V závěru praktické části byl proveden výpočet návratnosti investice.

V některých částech práce se vyskytuje spojení např. na straně 46 jsme zanalyzovali možnosti investice. Vhodnější by byla formulace v práci byla provedena analýza možnosti investice.

Práce po formální i obsahové stránce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta:

- 1) Byla by pro investora (školské zařízení) realizovatelná investice bez poskytnutí dotace?
- 2) Jaká další opatření byste v objektu navrhovala pro snížení energetické náročnosti budovy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.8.2023

Podpis: