

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza vybraného podniku
Jméno autora:	Vít Kupka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Doc.Ing.Theodor Beran, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, MÚVS a FS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zvolené téma odpovídá bakalářskému stupni studia	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Student se neodchýlil od zadání, naplnil uvedené cíle.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student zvolil obvyklý postup v kterém nejprve charakterizoval zdroje dat, aby následně provedl výpočty základních Ukazatelů finanční analýzy.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Znalosti získané studiem je student schopen aplikovat. Literaturu uvedenou v seznamu zvolil aktuální a neopomenul využít elektronických zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	D - uspokojivě
Rozsah práce odpovídá tomuto typu závěrečných prací. Po stránce jazykové se místy vyskytují méně vhodné obraty. Jednotlivé ukazatele autor uvádí je obecně, což je možné, ale v případě jejich výpočtů uspořádaných v tabulkách, doporučuji vždy uvést příslušný odkaz na účetní výkazy, ve smyslu konkrétních odkazů na čísla řádků. Čtenář a manažer zejména, musí vědět, jak analytik k výsledné hodnotě dospěl.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
K porušení citačních zásad dle mého názoru nedošlo a nemám zásadních připomínek	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.9.2023

Podpis: Beran Theodor