

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Výskyt dutin v pájených spojích pro elektrotechniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš Chvosta</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ú12133 – Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Gurčík, IWE
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ú12133 – Ústav strojírenské technologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání rozsahem považuji jako náročnější s ohledem na fakt, že závěrečná práce kloubí dohromady strojírenskou technologii spolu s problematikou elektrotechnického směru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce je splněno v celém rozsahu a bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student aktivně a samostatně zpracoval svou diplomovou práci. Využil veškeré dostupné zdroje, které mu byly k dispozici pro dosažení stanovených cílů závěrečné práce. Student velmi dobře propojil jednu ze strojírenských technologií s elektrotechnickým směrem a tím dle mého pohledu práce jen získává na kvalitě.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student přehledně v celé závěrečné práci předkládá danou problematiku, kterou vysvětluje i méně znalému čtenáři v oblasti pájených spojů. Osobně velice chválím rozsah testování zkušebních vzorků, a především interpretaci výsledků čtenáři. Po odborné stránce nemám námitek. Student se v rámci textu odkazuje na přiložené tabulky i obrázky, aby bylo stále zajištěno, že čtenář dané problematice v rámci předložené práce rozumí a je schopen zhodnotit její závěry i diskusi výsledků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka práce je z mého pohledu bez výhrad.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Předložená diplomová práce využívá celkem 28 literárních zdrojů, ve kterých je zastoupena jak literatura z odborných databází, závěrečných vysokoškolských prací a zdrojů z internetu. Všechny citace jsou uvedeny ve správném formátu a na příslušných místech.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nemám žádné dodatečné komentáře a hodnocení k předložené diplomové práci.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Předložená diplomová práce splňuje veškeré cíle jejího zadání a požadavků vedoucího práce. Práce se zabývá samotnou výrobou a RTG zkoušením pájených spojů především pro detekci dutin v pájeném spoji na elektrotechnických součástkách. Teoretická i praktická část práce na sebe navazují. Student zpracovává problematiku související s jeho budoucím profesním zaměřením a přesně i podle toho ke zpracování práce přistupuje což osobně velice oceňuji.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2023

Podpis:

