

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Návrh metodiky pro ověřování mechanických vlastností v dílenských podmínkách</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Michal Kůrka</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav strojírenské technologie  |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. František Tatiček, Ph.D.   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie                                    |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Cílem práce je hledání způsobu ověření vlastností vstupního materiálu pro výrobu sloupů veřejného osvětlení v dílenských podmínkách. Doposud vstupní jakost nebyla ověřována a rozptyl vlastností materiálu způsobuje nestabilitu ve výrobním procesu. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Předložená práce splňuje zadání, kdy je provedena analýza vlastností vstupního materiálu standardní zkouškou. Dále je provedena volba zkušební metody použitelné v podmínkách firmy a následně jsou vyhodnoceny vlastnosti materiálu navrženou metodou.  |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                        |
| Diplomant pracoval samostatně, plnil zadané úkoly, které směřovaly k vytčeným cílům.  |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Práce je na dobré odborné úrovni, diplomant provázal znalosti získané studiem s návrhem vhodné metody k ověření vlastností materiálu dílenskou metodou. |                        |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                  |
| Práce obsahuje některé formální a jazykové nedostatky, které však nemají vliv na výslednou kvalitu práce.           |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Volba zdrojů je relevantní a kvalitní. Citování je provedeno dle běžných zvyklostí a odkazované zdroje jsou snadno dohledatelné.  |                        |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práce provádí seznámení s problematikou vlastností materiálu z hlediska procesu tváření. Dále je provedena analýza poměrně širokého spektra vzorků vstupního materiálu. Je navržena zkušební metoda, kterou lze získat nějaké vlastnosti materiálu, na základě čehož lze získat základní představu o jeho možném chování při tvářecím procesu. Tato navržená zkušební metoda byla ověřena na vybraném spektru analyzovaných vzorků.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.8.2023

Podpis: