

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza faktorů ovlivňujících proces tváření trubek sloupů veřejného osvětlení
Jméno autora:	Tomáš Kamenský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. František Tatíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce popisuje analýzu tvářecího procesu konců trubek veřejného osvětlení, význam vlivu jednotlivých faktorů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce popisuje faktory mající vliv na tváření konců trubek, analyzuje jejich vliv pomocí numerických simulací. Jsou uvedena doporučení pro snížení rizik při tvářecím procesu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant vždy prováděl dohodnuté činnosti k řešení práce v dohodnutém termínu, přicházel s vlastními návrhy na další pokračování. Na konzultace chodil vždy připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vychází z obecných znalostí získaných studiem. Diplomant však byl nucen se důkladně seznámit s fungováním numerických simulací, podrobně analyzoval všechny faktory a popsal jejich význam z hlediska procesu tváření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré formální a jazykové úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Volba zdrojů je relevantní a kvalitní. Citování je provedeno dle běžných zvyklostí a odkazované zdroje jsou snadno dohledatelné.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V úvodní části se práce zabývá problematikou tváření, faktory ovlivňující tvářitelnost. V práci je popsán základní tvářecí proces, materiál používaný pro stavbu sloupů veřejného osvětlení.

V praktické části se diplomant zabýval jednotlivými faktory a jejich vlivem na výsledné vlastnosti produktu. Provedl zhodnocení významu jednotlivých faktorů.

V práci je rovněž provedena verifikace reálného experimentu a numerické simulace. I když není shoda dokonalá, jsou zde patrné trendy, které jsou patrné i v reálné výrobě.

Jsou provedena doporučení k eliminaci těchto problémů (či snížení jejich významu).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2023

Podpis: