

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Hodnocení mikrostruktury kované slitiny 6082 metodou EBSD |
| Jméno autora: | Mikuláš Kačena |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav materiálového inženýrství |
| Vedoucí práce: | Ing. Vladimír Mára, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav materiálového inženýrství |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| V rámci řešené problematiky je práce hodnocena stupněm náročnější. Pro vypracování bakalářské práce bylo zapotřebí využít pokročilých metod pro zpracování a vyhodnocení naměřených dat z difrakce zpětně odražených elektronů (EBSD). Taktéž interpretace výsledků vyžaduje vyšší penzum znalostí. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená závěrečná práce splňuje zadání a všechny body v něm obsažené. Teoretická část bakalářské práce je zpracována přehledně a dává dostatek informací pro řešení dané problematiky. Vytýčené cíle v experimentální části byly splněny dle sestaveného harmonogramu práce. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student pečlivě a svědomitě pracoval na své závěrečné práci po dobu dvou semestrů. Správnost postupu a jednotlivé kroky byly pravidelně konzultovány s vedoucím práce v předem dohodnutých termínech. Student prokázal schopnost pracovat samostatně a svým aktivním přístupem a vlastní invencí provedl systematický rozbor a komentář dosažených výsledků. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Pro zpracování závěrečné práce využil student jak teoretické znalosti, tak praktické dovednosti získané v průběhu bakalářského studia. Student prokázal, že je schopen si osvojit neznámou experimentální metodiku a správně interpretovat naměřená data. Práce odpovídá požadované odborné úrovni, která je na bakalářskou práci kladená. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Rozsah práce odpovídá standardnímu rozsahu, který je obvyklý pro bakalářské práce. Jazyková a stylistická stránka je na vysoké úrovni, grafické zpracování je přehledné a v souladu se standardy. Formální zápisy společně s terminologií jsou v práci uváděny korektně a ve správném kontextu. Výskyt gramatických chyb a neodborných výrazů je minimální. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |

Svým aktivním přístupem a vlastní invencí student prostudoval značné množství literárních zdrojů (odborné knihy, skripta, články, reviews), čímž získal náležitý přehled v dané problematice. Pro samotnou práci využil celkem 33 relevantních zdrojů, které řádně cituje, a to dle platných norem a zvyklostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené experimentální výsledky jsou na vysoké úrovni a jsou v souladu s výsledky publikovanými v odborných časopisech. Práce pokládá základ pro kvalitní odborný článek v mezinárodním impaktovaném časopise.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Členění a struktura práce jsou v souladu s požadavky kladenými na závěrečnou práci. Zpracování experimentálních výsledků, jejich interpretace a prezentace je na úrovni absolventa bakalářského studia fakulty strojní ČVUT. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.8.2023

Podpis:

