

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE****Název práce:** ANALÝZA PŘETĚŽOVACÍ SPOJKY V APLIKACI U  
ZEMĚDĚLSKÝCH STROJŮ**Autor práce:** Vít CHLUPATÝ**Kód a název studijního programu:** B2342 – TEORETICKÝ ZÁKLAD STROJNÍHO INŽENÝRSTVÍ**Kód a název studijního oboru:** 2301R000 (BEZOBOROVÝ)

<b>Hlediska hodnocení BP</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Splnění požadavků a cílů	X					
Odborná úroveň práce	X					
Možnosti aplikace	X					
Využití znalostí získané studiem	X					
Iniciativa při řešení problémů	X					
Plánovitost při zpracování		X				
Samostatnost při zpracování BP	X					
Uspořádání a úprava BP	X					

**Slovní hodnocení práce:**

Student **Vít Chlupatý** vypracoval bakalářskou práci na téma „**ANALÝZA PŘETĚŽOVACÍ SPOJKY V APLIKACI U ZEMĚDĚLSKÝCH STROJŮ**“. Zařazení přetěžovací spojky mezi vývodový hřídel traktoru a připojený zemědělský stroj je standardním způsobem jeho ochrany před mechanickým přetížením hnaných pracovních členů. Předložená práce se zabývá návrhem a konstrukcí právě takovéhoho pojišťovacího prvku.

V úvodní, teoretické části si student formou rešerše vyhledal konstrukční varianty řešení prokluzovacích spojek, zejména ze zahraničních patentových spisů. Po stanovení typu a kategorie připojení na tažný prostředek (traktor) zvolil vlastní parametry limitů pro návrh a dimenzování spojky. Výsledkem je funkční konstrukční celek, vytvořený s podporou 3D softwaru.

Student v průběhu řešení tématu pracoval samostatně a dílčí závěry konzultoval na společných schůzkách, přičemž obdržené připomínky průběžně zapracovával. Plánovitost při zpracování a rozvržení časového harmonogramu mohlo být důsledněji dodrženo, avšak toto ve výsledku nemělo žádný zásadní vliv na kvalitu při odevzdání práce. Aplikace navrženého řešení do reálného provozu by byla zřejmě možná po vyhodnocení provozních zkoušek na zhotoveném prototypu. Toto ověření by bylo nad rámec zadání BP a nebylo po studentovi požadováno.

Provedené návrhové a kontrolní výpočty dílčích uzlů konstrukce spojky vychází ze standardně používaných metodik, které jsou přednášeny v rámci základního bakalářského studia. Na základě toho lze konstatovat, že se student v řešené problematice dobře orientuje a je schopen vlastní tvůrčí činnosti při návrhu konstrukční sestavy a při realizaci funkčních vazeb.

S formální úpravou práce jsem spokojen, je dostatečně přehledná a srozumitelná a nevykazuje žádné zásadní nedostatky.

Předložení dosažených cílů práce považuji za splněné a práci proto doporučuji k obhajobě.

**Doporučení práce k obhajobě:** ANO**Navrhovaná výsledná klasifikace BP:** A - výborněV Praze, dne **17. 08. 2023**.....  
Ing. Roman UHLÍŘ, Ph.D.  
vedoucí závěrečné práce