

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh opatření pro bezpečný provoz robotických pracovišť
Jméno autora:	Ondřej Petržík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav výrobních strojů a zařízení
Oponent práce:	Ing. Martin Kaván
Pracoviště oponenta práce:	Ústav výrobních strojů FS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma a vlastní rozsah zadání závěrečné práce vyžaduje komplexnější náhled autora na oblast bezpečnosti strojních zařízení v rámci často měněných legislativních požadavků.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ze zpracování závěrečné práce je patrné, že autor porozuměl zadání a v principu se neodchýlil od tématu.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celková chronologická posloupnost práce byla velmi přehledně zpracována. V první fázi autor zpracoval rozbor možných variant řešení zabezpečení strojních zařízení, které porovnal a dle technických parametrů a dispozičního uspořádání obou pracovišť zvolil vhodnou variantu sestavení zabezpečení. V další fázi na základě zpracovaných výpočtů optimálních vzdáleností a rozměrů navrhl sestavu optimálních bezpečnostních komponentů. Dle výsledků vypočtených hodnot lze navrhnout vhodné umístění jednotlivých komponent zabezpečení obou posuzovaných pracovišť.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce se musel seznámit s větším obsahem dostupných informací z oboru zabezpečení strojů, kde se legislativní parametry velmi často mění v souladu s technologickým vývojem komponent a současně se zvyšujícími požadavky na zabezpečení strojních zařízení.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce závěrečná práce nevykazuje nedostatky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Závěrečná práce vykazuje autorovu úroveň schopnosti vyselektovat základní podstatné informace z velkého množství legislativních požadavků na bezpečnost strojních zařízení při řešení konkrétního úkolu.	
Další komentáře a hodnocení	

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce vede autora ke stanovení komplexnějších závěrů, které jsou velmi přínosné pro využití v praxi reálného provozu při řešení obdobných úloh.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.8.2023

Podpis:

