

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>ZÁKLADNÍ ŠKOLA NOVÉ DVORY</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Nechajev</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav nauky o budovách
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing.arch. Ondřej Tuček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FA ČVUT + vlastní architektonický ateliér

Bakalářský projekt Lukáše Nechajeva rozvíjí a doplňuje návrh základní školy v rozvojovém území Nové Dvory v Praze-Lhotce. Jedná se o součást širšího řešeného území na základě územní studie UNIT architekti.

## II. POSUDEK BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU

Základní princip dvakrát zalomené a postupně se snižující hmoty budovy školy zůstal zachován dle studie. Projekční řešení zpodrobňuje klíčové architektonické detaily ve snaze dodržet základní tektonické působení domu, založené na horizontalitě průběžných říms v úrovni stropních desek, podepřených výraznými pilastry. Tento systém je prospán do zateplovacího pláště budovy, kde se střídají plochy se sklocementových obkladů říms s plechovými obklady parapetů a stěrkovými omítkami na pilastrech. Je jen škoda, že tyto opticky a pocitově zatížené vertikální prvky jsou těsně nad zemí „podsekuty“ soklem, čímž se jejich tektonický princip trochu oslabuje. Ve výkresech jsem také nenašel detail vodorovného řezu mezi pilastrem a parapetem z plechu.

V průběhu projektování se ukázalo, že lapidární forma domu v sobě skrývá mnohá technická úskalí – různá výška jednotlivých částí budovy spolu s různými úrovněmi založení a použitým rozpětím vyústily v návrh sloupově-stěnového skeletu s masivními průvlaky. Dispozice a konstrukce schodišť byla musela být upravena kvůli návaznosti na fasádu a v návaznostech na vstupy na terasy musely být doplněny interiérové vyrovnávací schody. Jde však o přirozený vývoj návrhu při zachování celkové forma domu. Zejména fasáda byla pečlivě domyšlena jak z hlediska výrazu, tak zejména z hlediska technické realizovatelnosti a funkčnosti. Návrh interiéru družiny má obytný charakter a příjemnou barevnost s osvěžujícím použitím dřeva.

Ani požární řešení u takto rozlehlé budovy nebylo bez problémů, zejména se ukázala jako problematická kombinace vzdálenosti jader s množstvím osob v budově. I kvůli tomu muselo být hlavní schodiště odděleno jako chráněná cesta, byť původně ve studii bylo otevřené. Určitý zmatek však panuje ve vymezení požárně nebezpečných prostorů - požární výkresy jednotlivých podlaží úplně neodpovídají situaci.

Úroveň výkresů svědčí o úspěšném zvládnutí grafických nástrojů, které vede k přehlednému a čitelnému zpracování. Přesto mám drobné výtky k úplnosti projektu: Členění fasády v přízemí tělocvičny nezohledňuje pásy z alucobondového obkladu. V zámečnických prvcích je zobrazeno zábradlí vyrovnávacího schodiště na terasu, samotné schodiště však vykázáno není.

## III. HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Některé vhodné otázky pro obhajobu:

Z jakého důvodu je navržena PVC folie jako hydroizolace spodní stavby?  
K čemu je tepelná izolace stěny / prahu v interiéru místě vstupu na terasu?

Datum: 15.6.2023

Podpis:

