

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze průmyslového areálu Pragovka - studentské bydlení
Jméno autora:	Jakub Antoň
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III.
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Marek Tichý, doc. Ing. arch. Petr Suske, CsC.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta architektury ČVUT, Ústav navrhování III.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je z hlediska umístění objektu, jeho velikosti, funkce a typologie průměrně náročnou úlohou, současně ale úlohou, která bude v profesi architekta častá.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zpracoval bakalářskou práci v rozsahu, který odpovídá zadání, v některých částech je projekt zpracován dokonce podrobněji. Celkově je zpracován způsobem, který dokládá, že autor se orientuje v problematice, projekt je ve svém obsahu i formální úrovni zpracování velice kvalitně.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval po celou dobu zcela samostatně, projekt pravidelně konzultoval, současně ale vždy přicházel s návrhy řešení, konzultace využíval pro diskuzi nad rozpracovaností, pro utřídění vlastních návrhů a poznatků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování projektu bakalářské prokazuje schopnost autora aplikovat poznatky z teorie i studia v praktickém výstupu. Autor se kromě studia věnuje práci v projekci architektonického atelieru, je tak dobře obeznámen s praxí architekta, projevuje navíc zájem o technická řešení, která nejen přebírá, ale i aktivně rozpracovává, chápe požadavky na formální i odbornou úroveň výstupů potřebných pro investiční přípravu a výstavbu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, formálně se neodchyluje od obvyklého členění, jazykově i graficky srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor v rámci přípravy zodpovědně pracuje s prameny, využívá relevantní zdroje nejen k sestavení báze pro práci na vlastním projektu, ale v průběhu práce s nimi dále aktivně pracuje. V textových zprávách je odpovídajícím	

způsobem cituje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jakub Antoň absolvovala v ateliéru Suske-Tichý několik semestrů, jeho přístup ke zpracování zadání i vlastní práci je nám proto dobře znám. V průběhu bakalářské práce pracovala vždy samostatně, cílevědomě, systematicky, byl dochvilný v odevzdávání dílčích výstupů, které měly vždy velice dobrou úroveň. Jeho práce je i ve svých jednotlivých částech zpracovaná kvalitně, dokládá zájem studenta o zvolený obor a praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2023

Podpis: