

Studijní program: *Stavební inženýrství*

Studijní obor: *Vodní stavby a vodní hospodářství*

Autor bakalářské práce: *Michal Adamovský*

Název bakalářské práce: *Variantsní řešení hradičích konstrukce na jezu Sezemice*

Vedoucí bakalářské práce: *Ing. Martin Králík, Ph.D.*

V tabulce označte křížkem udělené hodnocení. Pokud není možné hledisko ohodnotit, označte křížkem u písmena N.

	Hodnotící kritéria	A	B	C	D	E	F	N
1.	Aktivita studenta pro získávání informací	X						
2.	Průběžné řešení, samostatnost při zpracování zadaného úkolu		X					
3.	Spolupráce s praxí	X						
4.	Schopnost rozšířit svůj rozhled podle požadavků řešeného problému	X						
5.	Tvůrčí přístup a využití teoretických poznatků	X						
6.	Vyvážení jednotlivých částí včetně formálního zpracování	X						
7.	Splnění zadání a cíle bakalářské práce	X						

Přípomínky k bakalářské práci a otázky k obhajobě.

Zadání bakalářské práce navazuje na projekty a studie, které se zabývají problematikou jezů na dolním toku řeky Loučná. V první části bakalářské práce student shrnul současný stav, studie a jejich záměry, které bezprostředně souvisí s jezem Sezemice. Jednotlivé varianty návrhu jezu Sezemice jsou v bakalářské práci podrobně hydraulicky navrženy. V další, velice hodnotné části bakalářské práce, se student zabývá výběrem variant jezu (pevný jez i pohyblivý jez) podle vícekritériálního rozhodovacího procesu s přihlédnutím k vahám jednotlivých kritérií. Váhy těchto kritérií student určil pomocí metody párového srovnávání. V bakalářské práci jsou velice pečlivě okomentovány jednotlivá kritéria výběru jezu. Shrnutím všech kritérií je provedeno přehledně a vyplývá z nich jednoznačný závěr o výběru nejvhodnějšího pohyblivého uzávěru. Následující části bakalářské práce se zabývají již samotným návrhem vybrané varianty uspořádání jezu. Následuje posouzení nejvýhodnější varianty jezu včetně vybraného jezu s vakovým uzávěrem a jeho jednotlivých částí dle standardů používaných v České republice. Součástí bakalářské práce jsou grafické přílohy, které výše popsané návrhy a posouzení vhodně dokládají.

Student byl v průběhu řešení bakalářské práce velice aktivní a v dohodnutých pravidelných termínech se intenzivně posouval ve své práci vpřed. Student ve své bakalářské práci správně uplatnil znalosti získané za dobu studia, které získal a šikovně použil z mnohých oblastí výuky ve škole. Vedle použití tradičních přístupů, student zužitkoval také všeobecné znalosti v oblasti hydrotechnických staveb a vodního hospodářství a propojil s nimi inovátorský přístup a vhodně zakomponoval při řešení bakalářské práce. V celém průběhu řešení bakalářské práce jsem oceňoval jeho systematickou činnost, která byla velice přínosná pro studenta a z pohledu pedagoga velice efektivní, což vedlo k dokončení této bakalářské práce s předstihem.

Celkové hodnocení bakalářské práce: (Celkové hodnocení bakalářské práce nemusí být průměrem v tabulce hodnocených kritérií. Váhu dílčích kritérií určuje vedoucí bakalářské práce)

Navrhuji hodnocení: A - výborně