

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční řešení rodinného domu v Otravě
Jméno autora:	David Beneš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Jiří Šmejkal, CSc
Pracoviště oponenta práce:	ŠPS – statická kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
Práce obsahuje předběžný návrh nosných konstrukcí objektu, podrobný návrh monolitického betonového přístřešku a prefabrikovaného schodišťového ramene.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Hlavní objekt – předběžný výpočet nedoložen – jen popis konstrukcí, ve statickém výpočtu řešen jen přístřešek.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
Překlopení EQU není správně řešeno, výslednice od stálého zatížení je mimo jádro průřezu u krajního sloupu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Odborná úroveň velmi dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Formální a jazyková úroveň je výborná, rozsah práce s výhradami (viz výše).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Výběr zdrojů je komplexní.	

Další komentáře a hodnocení
„Vzhledem k nízké výšce objektu nebyla prostorová tuhost řešena podrobným výpočtem“ - nebyla řešena (doložena) vůbec. Ve všech stropních deskách budou vedeny instalační šachty a komín. Maximální rozměry prostupů jsou 0,4x0,4 m a nevyžadují žádné speciální statické opatření. Výztuž z otvorů bude shrnuta do okrajů desky a do krajů desek bude umístěna lemovací výztuž – nesmyslné prohlášení – takhle to nelze řešit. Prefabrikované rameno: Ozuby nejsou správně vyztuženy – nedostatečná délka stykování přesahem a nedostatečná kotevní délka. Přístřešek: Rámový roh neřešen. Spodní deska – betonová krycí vrstva nedostatečná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2023

Podpis: