



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jiří Borský
Student: Patrik Mokriš
Název práce: Mobilní aplikace pro rozpoznávání obsahu účtenek
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 29. prosince 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce

84 /100 (B)

Písemná část je místy psána neodborně. Jinak je práce dobře členěna, obsahuje všechny náležitosti a většinou podrobně popsána, i když by mohla být místy ještě trochu specifičtější. Lze nalézt v textu drobné nepřesnosti a i chybu ohledně Compose funkcí.

3. Nepísemná část, přílohy

97 /100 (A)

Program je napsaný dobře. Kód obsahuje hodně generických komponent, které umožňují přepoužití v rámci kódu, je psán v moderních technologiích, které jsou stabilní, a je dobře strukturovaný. Autor k němu psal i jednotkové testy pro sdílený modul, které by ještě šly rozšířit. Autor testoval i low fidelity prototyp.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Práce má velký potenciál na využití. Pokud se v budoucnu prokáže, že rozpoznávání účtenek je spolehlivé, implementuje se iOS aplikace a odladí se všechny případné chyby, které by se mohly objevit v produkci, tak bude práce přínosem.

Celkové hodnocení

93 /100 (A)

Práce je dobře zpracována až na drobné nedostatky v textu. Cílem byl hlavně prototyp multiplatformní aplikace, který je velmi dobře zpracován a využitelnost se ukáže až po nějakém čase používání. Pokud však rozpoznávání účtenek bude spolehlivé, bude aplikace přínosem.

Otázky k obhajobě

Proč nebylo na testování použito JUnit5 a kolik procent kódu je pokryto testy?
Často bývá problém s napojením iOS částí na shared modul. Bylo toto nějak otestováno?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.