

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sportovní hala s komunitním centrem, Kbely II
Jméno autora:	Holík Jan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jiří Buček
Pracoviště oponenta práce:	FUA TU Liberec

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomant zpracoval v rámci předdiplomního projektu urbanistické řešení nové části pražských Kbel, jeho součástí je i lokalizace multifunkční sportovní haly v území s orientací vstupů, výšky a vztahu k důležitým veřejným prostorům. Přes evidentní nasazení považuji urbanistický rozměr k méně zdařilým částem práce, území rozdělené třemi čtyřicetimetrovými bulváry postrádá odpovídající měřítko lokality, adekvátní geometrii uliční sítě i odpovídající rozměry veřejných prostor, které jsou vzhledem k zvolené výšce zástavby předimenzované.

Vlastní objekt sportovního centra autor v diplomním projektu upravil do ortogonální geometrie, která v celém hmotovém řešení horizontální hmoty přispívá k jeho rozčlenění do jednotlivých funkčních částí - primární a sekundární sportovní hala, wellness část, knihovna s gastrem. Ve zprávě, kde je architektonická část práce popsána v části 2.2 sedmi (!) větami, nedostávám o celkovém konceptu, hmotovém a provozním řešení, zvolenému materiálovému řešení téměř žádné informace. To považuji za slabinu práce, která se věnuje podrobně statice, řešení technologií i požárnímu řešení. Horizontální hmotová skladba je možné řešení úkolu, vzhledem ke zvolené lokalizaci na hlavním náměstí s plochou větší než 1ha, se nízká, 10 metrů vysoká hala ztrácí, problematicky vnímám i orientaci dopravní rampy do náměstí a absenci vstupů z tohoto prostoru.

Provozní řešení je zpracováno odpovědně, kromě několika drobností nenacházím žádné podstatné chyby.

Architektonická artikulace práce není příliš objevná, zvolené tvarosloví evokuje více letištní terminál ze 70. let minulého století než současnou sportovní halu.

Technická a stavební rovina práce patří k dobře zvládnutým částem a zaslouží pochvalu.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2023

Podpis:

