



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Michal Šoch, Ph.D.
Student: Miroslav Jaroš
Název práce: Generátor neorientovaných grafů
Obor / specializace: Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne: 12. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

S prací jsem velmi spokojen, zadání bylo splněno. Práci byla praktického charakteru, kde bylo cílem vytvořit webovou aplikaci generující neorientované grafy dle zadaných parametrů. Tento cíl byl zcela splněn, vznikla kvalitní aplikace za použití moderních technologií.

2. Písemná část práce 80 /100 (B)

Písemná část práce je dobře strukturovaná, popisuje vše potřebné. Některé části jsou stručnější oproti některým jiným, které jsou velmi obsažné a detailní. Škoda že nezbyl čas na dopsání všech částí na stejnou kvalitní úroveň. Ale není to zásadní vada.

3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

Vlastní aplikace je kvalitní, je vidět, že student (kombinované studium) má rozsáhlé praktické zkušenosti s developmentem, umí přemýšlet 'out of the box' a odvedl velmi dobrou práci.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 /100 (A)

Práce je funkční, prakticky nasaditelná a doufám, že najde využití jako podporný tool při výuce (generování testovacích dat pro semestrální projekty).

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Aktivita výborná, dobré návrhy řešení, diskuze nad tématem byla vždy kvalitní a k věci, práce nad rámec zadání, atd. Opravdu radostná spolupráce.

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ [2] **velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Samostatné hledání cest a řešení, snad v závěru při psaní textu mohla být samostatnost větší.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

S prací jsem spokojen, doporučuji ji k obhajobě a s ohledem na kvalitní a funkční aplikaci ji ještě hodnotím stupněm A (výborně). Má výtka k doprovodnému textu není zásadního charakteru.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.