

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj potřeb cestujících v prostorách osobních nádraží v ČR, vliv Covid-19
Jméno autora:	Bc. Jitka Andrášková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 617 – Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Michal Němec, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi aktuální s ohledem na zvraty v trendu využívání veřejné dopravy v posledních letech, kdy před nástupem COVID 19 veřejná doprava posilovala, aby posléze během krátké doby ztratila značnou část přepravních výkonů, zatímco nyní se opět vrací na původní hodnoty. Je jistě nezbytné řešit uživatelskou přívětivost veřejné dopravy, k níž neoddělitelně patří i úroveň dopravních terminálů. Samotné zacílení práce je spíše skromnější (průzkum na jednom zvoleném nádraží), ale konkrétnost jejího zaměření naopak umožňuje získat skutečně relevantní výstupy.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analytická část vychází z kategorizací železničních stanic dle obecně platných předpisů a norem, na což navazuje rozborem dotazníkového šetření zadaného Správou železnic, s.o. pro zmapování spokojenosti cestujících se stavem železničních stanic v celosíťovém rozsahu. Tyto obecné informace pak studentka využívá v druhé části práce, kde vytváří a následně vyhodnocuje vlastní průzkum spokojenosti cestujících, který je zaměřen na konkrétní stanici (Praha hl. n.), přičemž vyhodnocuje míru využívání a spokojenost s fungováním existujících služeb a dalších součástí stanice a dále dává prostor pro vyjádření se k případným chybějícím službám.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce lze hodnotit pozitivně, což se týká především vyhodnocení dílčích výsledků průzkumu provedeného společností Ipsos a následné tvorby a vyhodnocení vlastního průzkumu. Nevyužita bohužel zůstala možnost zasazení průzkumu do dopravního systému (čili souvislost využívání železničních stanic s poptávkou po samotné železniční nebo obecně veřejné dopravě), což by na dopravní fakultě mohlo být užitečně využito (jinak mohl být tento průzkum proveden v rámci studia libovolného zaměření libovolné školy).	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň je velmi zdařilá, práce je zpracována přehledně, obsahově, formálně i gramaticky korektně. Obsahuje menší množství překlepů či jazykově chybných formulací.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá odborná literatura odpovídá potřebám práce, zdroje jsou v textu řádně vyznačeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz celkové hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jádrem práce je provedení průzkumu názoru cestujících na úroveň služeb a vybavení železniční stanice Praha hl. n. v segmentu osob ve věku 19 – 24 let, což je poměrně úzká a dobře uchopitelná skupina čerstvých absolventů středních a vysokých škol a studentů. Studentka správně argumentuje, že tato skupina je na začátku svého produktivního života, a tak je důležité, aby nebyla v této době odrazována od používání veřejné dopravy a šla se s ní. Proto by provozovatelé veřejné dopravy (resp. v tomto případě Správa železnic, s.o.) měli znát potřeby této skupiny. Výsledky šetření tak jsou cenné a dále využitelné pro možnost odstranění překážek odrazujících cestující od používání veřejné dopravy.

Za zmínku stojí, že v provedeném průzkumu k otázce č. 7 převažovaly odpovědi „nevím, nedokáži říci“, i když otázka byla směřována na hodnocení služeb, které respondenti reálně využívají. Studentka správně odvozuje, že tyto odpovědi indikují, že respondenti takovou službu vlastně nevyužívají. To je však chyba na straně respondentů (že se snaží odpovědět na všechny možnosti), nikoliv studentky nebo špatného nastavení dotazníku. Je však nutné z toho učinit obecnější závěr, že i další odpovědi mohou být zkresleny tím, jak respondent pochopí nebo uchopí otázku.

Co v práci trochu postrádám, je její větší propojení s celým systémem veřejné dopravy. Alespoň v analytické části by měla práce více zdůraznit, že železniční stanice „zákazníci“ obvykle nevyužívají kvůli stanicím samotným, ale jako výchozí a cílový bod své cesty. Jejich využití je tedy podmíněno atraktivní nabídkou dopravních spojení (kde hraje hlavní roli interval, jízdní doba do cílové stanice, kvalita vozidel, návaznost na další dopravu apod.). Je však nutné připustit, že toto by bylo možné do provedeného průzkumu promítnout jen velmi obtížně a provozovatel stanice to v zásadě nemůže nijak ovlivnit.

Otázka:

Ve svých závěrech jste se správně zdržela závěrů, že služby vyhodnocené respondenty jako nejméně využívané (popř. nevyužívané) by měly být zrušeny. Je nutné pamatovat na to, průzkum byl proveden v poměrně úzkém věkovém segmentu respondentů. Jak se domníváte, že by se odpovědi ohledně využívání jednotlivých služeb či vybavení nádraží ve zvolené stanici lišily např. u seniorů nebo zahraničních turistů?

Celkově považuji závěrečnou práci za přínosnou a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2023

Podpis:

