



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jiří Dostál, Ph.D.
Student: Radek Večerník
Název práce: Bezpečnostní analýza zálohovacího nástroje Duplicati
Obor / specializace: Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne: 13. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

2. Písemná část práce

90 /100 (A)

Autor v písemné části popisuje bezpečnostní analýzu zálohovacího nástroje Duplicati. Rozsah práce je přiměřený vzhledem k obsahu, práce je vyvážená a logicky členěna. Jazykově je práce, až na pár drobností, v pořádku. Text je srozumitelný a konzistentní v celém rozsahu. Autor použil relevantní zdroje, bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

3. Nepísemná část, přílohy

55 /100 (E)

Nepísemná část bohužel obsahuje pouze text práce a příklad dekompresní bomby. Je škoda, že autor nezahrnul do této části další obsah, který v práci zmiňuje.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 /100 (B)

Výsledkem je bezpečnostní analýza zálohovacího nástroje Duplicati. Přínosem je analýza funkcionalit aplikace a její práce s heslem. Mám k výsledku pár výtek: 1) Některé části analýzy byly shrnuty konstatováním, že obsahují již známé zranitelnosti, ale nebyly ověřeny. 2) Některá skóre CVSS jsou ohodnocena až na příliš vysokou hodnotu. Nicméně celkově je analýza dostatečně provedena vzhledem k časovým možnostem.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Výsledkem je bezpečnostní analýza zálohovací aplikace. Analýza sice mohla být udělána detailněji, ale jelikož se jedná o bakalářskou práci, byla provedena dostatečně vzhledem k časovým možnostem a student splnil zadání. Práci hodnotím celkově stupněm B - velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.