



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Miroslav Prágl, MBA
Student: Lukáš Pokorný
Název práce: Inventarizace HW ve firmě s proaktivním sledováním rizik
Obor / specializace: Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne: 9. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání student splnil v rozsahu a kvalitě odpovídajících bakalářské práci. Tématika inventarizace a sledování rizik je velmi široká a zadání náročné, proto se na základě konzultací s vedoucím práce soustředil na vytvoření aplikace na úrovni "proof of concept" se zpracováním pouze malé podmnožiny údajů pro inventarizaci, zato s důrazem na budoucí rozšiřitelnost např. v projektu diplomové práce.

2. Písemná část práce 90/100 (A)

Rozsah písemné části je odpovídající, hlavní části (analýza požadavků, návrh aplikace, implementace a diskuse výsledků) jsou vyvážené a navazují. Formální úprava, jazyková stránka a typografie bez významnějších připomínek.

3. Nepísemná část, přílohy 90/100 (A)

Výstupem je funkční software. Zvolené nástroje / technologie (C#, MS SQL server) odpovídají konkrétnímu prostředí, pro které je program určen. Vzhledem k architektuře klient - server je usnadněna budoucí multiplatformnost na klientské straně.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 85/100 (B)

Výsledek práce sice není ve stavu pro finální ostré nasazení, ale je dobře připraven k dotažení do tohoto stavu. Pro bakalářskou práci a s ohledem na potenciální šířku problematiky je to nadprůměrný výsledek..

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student na projektu pracoval průběžně, průběžně také informoval o jeho stavu.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval samostatně, konzultace se týkaly zejména dohod, na které z mnoha možností se soustředit, aby se projekt udržel ve stavu "méně, ale dobře".

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Student si prakticky osahal všechny fáze a aspekty reálného IT projektu a úspěšně prokázal schopnost využívat široké spektrum technologií - databázový model, programování bezpečné klient-server architektury, mapování sítě a reakci na výjimečné stavy. Případné ústupky a zjednodušení konzultoval a vysvětloval - tak, jak tomu v praxi bývá.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.