

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prověření ekonomické výhodnosti Evropského modulárního systému
Jméno autora:	Josef Klučina
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617: Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	doc. Ing. Michal Dorda, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Institut dopravy, Fakulta strojní, VŠB – Technická univerzita Ostrava

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné. Práce obsahuje poměrně komplexní analýzu stávajících možností využití systému EMS zejména v podmínkách EU. Vlastní návrhová část však neobsahuje žádné náročnější výpočty, na druhou stranu však tyto výpočty nebyly potřebné pro naplnění cílů práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Co se týče splnění cílů práce, ty jsou v zadání práce definované 6 body, které by měly být obsahem práce. Srovnáním těchto bodů s obsahem práce je možno konstatovat, že zadání práce bylo naplněno. Bylo by však vhodnější, kdyby byla osnova práce více členěna podle jednotlivých bodů. Např. poslední bod uvedený v zadání – Zhodnocení provozu Evropského modulárního systému z technického hlediska – by bylo vhodné rozvést v samostatné kapitole práce. Dílčí informace k tomuto bodu jsou sice uvedeny v jednotlivých kapitolách, nicméně přehlednosti práce by prospěla samostatná kapitola. Naopak rozsah některých kapitol je z mého pohledu nadbytečný – viz např. kapitola 3 Kombinovaná přeprava – touto oblastí se student zabývá na cca 10 stranách, přitom se v další prakticky orientované části práce věnuje posouzení pouze silniční dopravy. Tato kapitola by mohla být podstatně zkrácena, příp. úplně vypuštěna.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možno považovat za správný a vedoucí k úspěšnému naplnění definovaných cílů práce. Práci by prospělo také srovnání silniční dopravy s železniční dopravou, což však ale asi nebylo předmětem zadání.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešeršní část práce se zdá být zpracována poctivě, s využitím velkého počtu zdrojů – v seznamu použitých zdrojů je jich uvedeno 102, což je rozhodně nadstandardní počet. Praktická část práce však obsahuje pouze standardní a principiálně jednoduché výpočty, u kterých za nejnáročnější část považuji získání vstupních dat pro jednotlivé výpočty. Realizace těchto výpočtů nevyžaduje nijak zásadní úroveň tvůrčího přístupu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska rozsahu práce je minimální požadavek na rozsah splněn. V práci se objevují terminologické nedostatky. Název kapitoly 3 Kombinovaná přeprava je terminologicky v pořádku, v dalším textu je však	

používán terminologicky nesprávný pojem kombinovaná doprava. Na obranu studenta je však nutno podotknout, že tento nesprávný pojem používá i např. norma, která je v této kapitole citována. Pojmy doprava a přeprava jsou v práci zaměňovány i v jiných případech – např. viz první odstavec v úvodu. Dopravní prostředky na železnici nenazýváme vagóny, ale železniční vozy, nádraží je železniční stanice apod. Místo nesprávných pojmů váha či váhový je nutno používat hmotnost a hmotnostní. Za nevhodné považují i některé formulace – např. na str. 13 nahoře: „Nevýhodou této varianty je, že si vede hůře na okružních křižovatkách,...“. Gramatické a formální prohřešky či zjevné překlady se v práci neobjevují často, z tohoto pohledu je možno práci hodnotit kladně. U některých tabulek chybí uvedení jednotek – viz např. Tabulka 11, případně je jednotka uvedena chybně – viz např. tabulka 18. V textu práce se student často odkazuje na jinou kapitolu, chybí však uvedení čísla kapitoly, na kterou je odkazováno – viz např. str. 60 cca uprostřed. Student někde používá desetinnou čárku a někde desetinnou tečku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jak již bylo uvedeno, práce využívá nadstandardní počet zdrojů, které se zdají býti citovány v textu dle požadavků na diplomové práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Během čtení práce mě napadly následující dotazy, které by měl student v rámci obhajoby odpovědět:

- 1) Co to je samosledovací přívěs – viz str. 14 cca uprostřed?
- 2) Je u prováděných výpočtů uvažováno pouze s jízdou směrem tam, nebo se počítá i s návratem dopravních prostředků?
- 3) Na základě čeho jsou kalkulovány diety řidičů? Je výše diet stanovována na základě počtu dnů, či jiného faktoru?
- 4) Kde v Plzni začíná uvažovaná trasa v kapitole 7?
- 5) Považujete systém EMS za vhodný způsob řešení problémů silniční dopravy?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2023

Podpis: