

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Podnikání a udržitelný rozvoj – hodnocení udržitelného rozvoje mezinárodní společnosti |
| Jméno autora: | Alice Vavřínová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut manažerských studií |
| Oponent práce: | Ing. Bc. Václav Izera |
| Pracoviště oponenta práce: | |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|--------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | mimořádně náročné |
| Téma, které diplomantka zvolila je velmi náročné, v současnosti velice frekventované, včetně značných dynamických změn. Je proto poměrně obtížné tuto problematiku uchopit v celé šíři principů ekonomických, enviromentálních i sociálních. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | splněno s většími výhradami |
| Diplomovou práci hodnotím jako průměrnou. Samotná úvodní část je značně popisná, dle mého názoru až zbytečně, vlastní analytické a hodnotící práci věnovala diplomantka poměrně málo prostoru. V závěru práce jsou nicméně formulována určitá kritéria strategie udržitelnosti v rámci tří pilířů CSR, ekonomického, enviromentálního a sociálního, přičemž snaha diplomantky o provázanost těchto otázek se strategií společnosti Hornbach je zřejmá. Tuto snahu pak hodnotím kladně. | |

| | |
|--|------------------------|
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | částečně vhodný |
| K vlastnímu postupu či metodě řešení nemám zásadní připomínky, diplomantka zvolila postup v obecnější rovině, nicméně se snahou dospět k určitým kritériím při stanovení strategie CSR společnosti Hornbach. | |

| | |
|---|------------------|
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | C - dobře |
| Odbornou úroveň diplomové práce hodnotím jako relativně uspokojivou. Práce je sice z větší části popisného a kompilačního charakteru, ale určité návrhy kritérií s postupů strategie společnosti diplomantka nastínila. | |

| | |
|---|-----------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | D - uspokojivě |
| Diplomová práce je sice psána srozumitelným jazykem, nicméně její textová i formální úroveň odpovídají vlastní diplomové práci, tedy vcelku průměr. Obsahuje některé formální nedostatky či textové chyby (např. na str. 23 základy porozumění moderní CSR byli postavené chyba ve shodě podmětu s přísudkem). Rozsah práce je uspokojivý. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | C - dobře |
|---|------------------|

Práci se zdroji hodnotím vcelku pozitivně, rozsah zdrojů považuji za dostačující.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jedná se o průměrnou diplomovou práci, oceňuji ale skutečnost, že autorka si je vědoma úkolů, které čekají (nejen společnost Hornbach) v souvislosti se standardy ESG, včetně hledání cest v oblasti udržitelného rozvoje.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce není příliš kompaktním celkem, disproporce mezi jednotlivými jejími částmi (teoretická část a navazující část analyticko-hodnotící) jsou poměrně značné, včetně formální stránky práce. Přes tyto nedostatky a slabší stránky však práci hodnotím stupněm C – dobře především proto, že autorka v závěru ukázala, že chápe problematiku ESG a cirkulární ekonomiky s navazující motivací k hledání cest v oblasti udržitelného rozvoje.

Otázka pro obhajobu :

Kterými konkrétními kroky by měly být (v obecné rovině i u společnosti Hornbach) podpořeny aktivity v oblasti cirkulární ekonomiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2023

Podpis: Ing. Bc. Václav Izera