

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>ŠKOLA NA POHOŘELCI, soudobá škola v historickém prostředí a scelení náměstí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marie Vávrová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15129 – Ústav navrhování III
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Marek Chalupa, in. arch. Kamila Holubcová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ateliér 751

## II. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Marie udělala na začátku práce rozhodnutí. Rozhodnutí velkorysá a ambiciózní, které sám na začátku práce dělat neumím. Je v tom odvaha, risk a nerozvážnost, či dobrý odhad a pilná práce? Nevím. Nicméně na začátku stanovená východiska v průběhu celého semestru Marie úspěšně naplnila.

Složitou urbánní situaci v několika historických krocích poškozeného pohořeleckého náměstí a přiléhajícího školního bloku napravuje několika jednoduchými kroky.

1. Školní blok doplňuje a uzavírá.
2. Ponechává přiměřeně úzký profil Keplerově ulici.
3. Do prostorově nejsložitějšího místa umísťuje špalíkovitou budovu, kterou
  - o zpětně uzavírá pohořelecké náměstí,
  - o drží ústí Keplerovy ulice na náměstí přiměřeně úzké a
  - o nenechává široce rozkročený profil Parlérovy ulice vstoupit na náměstí.

Situaci konstituje nově, původní městskou strukturu nevrací. Místo přesto uvádí do pořádku. Je si vědoma, že jednotlivé kroky změn města nelze vracet, jako by se hrála šachová partie tam a zase zpátky.

Špalíkovitá budova stojí jako solitér. Záslužně obsazuje v tomto místě nežádoucí volný prostor a artikuluje hranici všech přiléhajících volných prostorů, předně náměstí a dále Keplerovy a Parlérovy ulice. Budova je centrální, má do všech čtyřech stran rovnocenná průčelí, nestojí nikam zády. To je velmi silně podporováno i její vnitřní organizací. Marie jí dedikuje astrologovi Tychonu Brahe a dává jí veřejnou kulturní funkci. Umísťuje do ní knihovnu, studovnu, prostor pro vizuální umění, kavárnu a v horních podlažích osvětový prostor pro pozorovatele hvězdné oblohy. Budova má řádovou fasádu s velmi dobře trefenou proporcí a měřítkem. Velká otevřenost pláště demonstruje otevřenost instituce a je možná na zvážení její míra. Za velmi zdařilou považuji korunu špalíčkovité budovy. Válcový tambur observatoria lemovaný čtyřúhelníkovou arkádou autorsky doplňuje střešní krajinu Pohořelce.

Školní blok Marie doplňuje velmi přirozeně a nespekulativně. Jeho novou východní část přimyká k nově stanovené uliční čáře Keplerovy ulice, jejíž profil stanovuje na přiměřené minimum. Samozřejmě v něm ponechává tramvaj, avšak v posunuté poloze. Dostavbou navazuje na štíty již založených křídel budovy 19. století i předválečného funkcionalistického křídla. Novým křídlem s učebnami vysokým po korunní římsu křídla z 19. století uzavírá dvůr v severní části bloku. Dále doplňuje blok o vstupní nádvoří školy. Ambitem lemovaný venkovní předprostor městské školy, avšak umístěný uvnitř bloku, je pro studenty cenným a historicky ověřeným venkovním chráněným prostorem školní budovy. Vnitřní prostory řadí do rakouskouherského dvoutraktu. Navazuje na něj. Díky dělostřelcům byl trakt s učebnami v původním křídle z 19. století otočen do dvora a chodbový trakt otočen do ulice. Na tuto organizaci Marie s výhodou navazuje a kromě tichého prostředí dvora, do kterého orientuje výukové místnosti, využívá tak i tuto příznivou orientaci odkloněnou od východní (v dopoledních hodinách) sluneční září zatížené strany. Naopak na dopoledne osluněnou stranu umísťuje společné lineární školní haly s alternativními prostory pro výuku a prostory přestávkové a odpočinkové.

Diplomovou práci Marie Vávrové vnímám jako velmi přínosnou. Upozorňuje na dlouho neuspokojivý stav místa, nabízí možné rozšíření školy, navrhuje umístění nové budovy veřejně prospěšné instituce na náměstí a především navrhuje řešení nápravy kulturně neuspokojivé urbánní situace. Činí tak soudobým a autorským způsobem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

### III. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
Splnění zadání	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Odborná úroveň	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

Autorka má dobrý kulturní přehled, informační prameny a zdroje využívá v potřebné míře. Ověření, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami není relevantní. Jedná se o zcela autorskou práci.

V Praze, 3.6.2023

ing. arch. Marek Chalupa

